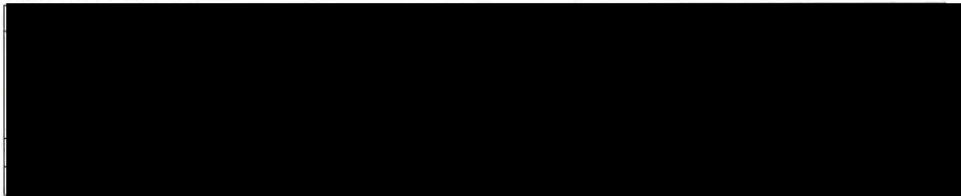


ภาคผนวก ข.2-21

แผนกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน ประจำปี 2568

SSWT		แผนกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ประจำปี 2568 (CSR Activity Plan Y2025)																		
No.	Activity	Objective	Area	Activity Lead by		Status	Y2025												Budget	Remarks
				IEAT + Community	SSWT		Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar		
1	วันเด็กแห่งชาติที่ ระยอง Children's Day at Amata City Rayong	สนับสนุนกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2568 (ร่วมจัดบูธกิจกรรมส่งเสริมความรู้ด้านความปลอดภัย) Supporting the National Children's Day 2025 activities (Joining in organizing a booth to promote safety knowledge)	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง Amata City Industrial Estate Office, Rayong	✓	✓	Plan													12,000	Giving stationery and prizes to -Nikhom Sang Ton Eng School 9 -Ban Phu Sai School -Ban Map Yang Phon School and for Children's Day at Amata City Rayong
				Actual																
2	โครงการจากโรงงานสู่โรงเรียน Factory to School Project (Re No Waste)	เข้าร่วมกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม Participate in environmental conservation activities	โรงเรียนโดยรอบนิคมอมตะซิตี้ระยองและชลบุรี Schools around Amata City Rayong and Chonburi Industrial Estates	✓	-	Plan														
				Actual																
3	โครงการปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติ Green space expansion project, planting forests in honor of His Majesty (ครั้งที่ 1 สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดาฯ) (1st Time: Her Majesty the Queen) (ครั้งที่ 2 รัชการที่10) (2nd Time: King Rama X) (ครั้งที่ 3 วันแม่แห่งชาติ) (3rd Time: National Mother's Day)	เข้าร่วมกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม Participate in environmental conservation activities	พื้นที่โดยรอบนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง Area surrounding Amata City Industrial Estate, Rayong	✓	-	Plan			12											
				Actual																
4	โครงการคาราวานอมตะสร้างรอยยิ้ม Amata Caravan Project Creates Smiles	จัดทำบูธแจกถุงปลูกต้นไม้จากถุงคลุม wire rod Set up a booth to distribute plant growing bags made from wire rod covers.	1.ตำบลพนาธิคม 1.Phana Nikhom Sub District	✓	✓	Plan			22		W4							W4	5,000	เป้าหมายแจกถุงกระสอบ จำนวน 1,000 ถุง Target to distribute 1,000 bags
				Actual																
5	โครงการพัฒนาโรงเรียน School development projects	เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาโรงเรียน Participate in school development activities	ยังไม่ระบุโรงเรียน School not yet specified	✓	✓	Plan													4,000	ค่าอุปกรณ์และของรางวัลสำหรับกิจกรรม Equipment costs and Prizes for the event
				Actual																
6	โครงการอนุรักษ์แหล่งน้ำอย่างยั่งยืน (ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ) Sustainable Water Conservation Project (Release Aquatic Animals)	ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เพื่ออนุรักษ์แหล่งน้ำอย่างยั่งยืน Release aquatic animals to conserve water resources sustainably.	อ่างเก็บน้ำดอกกราย ตำบลพนาธิคม Dok Krai Reservoir, Phana Nikhom Sub District	✓	-	Plan					W2									
				Actual																
7	โครงการปันเป่าผ้า ไผ่ยากลับบ้าน Pan Pao Pha Saiya Klapban Project	ร่วมบริจาคกระเป๋าผ้าและถุงกระดาษ ให้กับรพ.สต.โดยรอบ เพื่อใส่ยาให้ผู้ป่วยกลับบ้าน Donate cloth bags and paper bags to surrounding hospitals to put medicine for patients to take home.	1.รพ.สต.บ้านมาบยางพร Ban Map Yang Phon Health Promoting Hospital 2.รพ.สต.บ้านห้วยปราบ Ban Huai Prab Health Promoting Hospital 3.รพ.สต.พนาธิคม Phana Nikhom Health Promoting Hospital	-	✓	Plan													4,000	ซื้อถุงกระดาษเพิ่มเติม ครั้งละ 2,000 บาท Buy additional paper bags 2,000 baht each time
				Actual	10															
8	สนับสนุนโครงการคัดแยกขยะเปียก อบต.บ่อวิน Support the wet waste separation project of Bor Win Subdistrict Administrative Organization.	สนับสนุนอุปกรณ์สำหรับการจัดทำปุ๋ยจากขยะเปียก -เครื่องผสมดิน -เครื่องเย็บกระสอบ Support equipment for making fertilizer from wet waste -Soil mixer -Bag sewing machine	อบต.บ่อวิน Bor Win Subdistrict Administrative Organization.	-	✓	Plan													50,000	
				Actual																
9	โครงการถุงคัดแยกขวดพลาสติก Plastic Bottle Sorting Bag Project	จัดทำจุดคัดแยกขวดพลาสติกไว้กับวัดประสิทธิ์ธาราม Set up a plastic bottle sorting point for Wat Prasittharam.	วัดประสิทธิ์ธาราม ตำบลพนาธิคม Prasittharam Temple, Phana Nikhom Subdistrict	-	✓	Plan														
				Actual																
10	งบสนับสนุนกิจกรรม CSR ตามหนังสือขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานราชการ Budget to support CSR activities as requested in the official letter from the government agency.	-บริจาคน้ำดื่มแบรนด์ SUMITOMO ELECTRIC GROUP -ขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานราชการ -อุปกรณ์หรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม Donate brand drinking water SUMITOMO ELECTRIC GROUP -อุปกรณ์หรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม Equipment or objects that are relevant to the activity	ยังไม่ระบุพื้นที่ Area not yet specified	-	✓	Plan													25,000	15,000 Baht สำหรับน้ำดื่ม For drinking water
				Actual	10															
Total Budget																			THB 100,000	

Effective date : 1st Apr '2025



ภาคผนวก ข.2-22

กิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน

กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และกิจกรรมการมีส่วนร่วมเพื่อสังคม (CSR) ประจำปี 2568

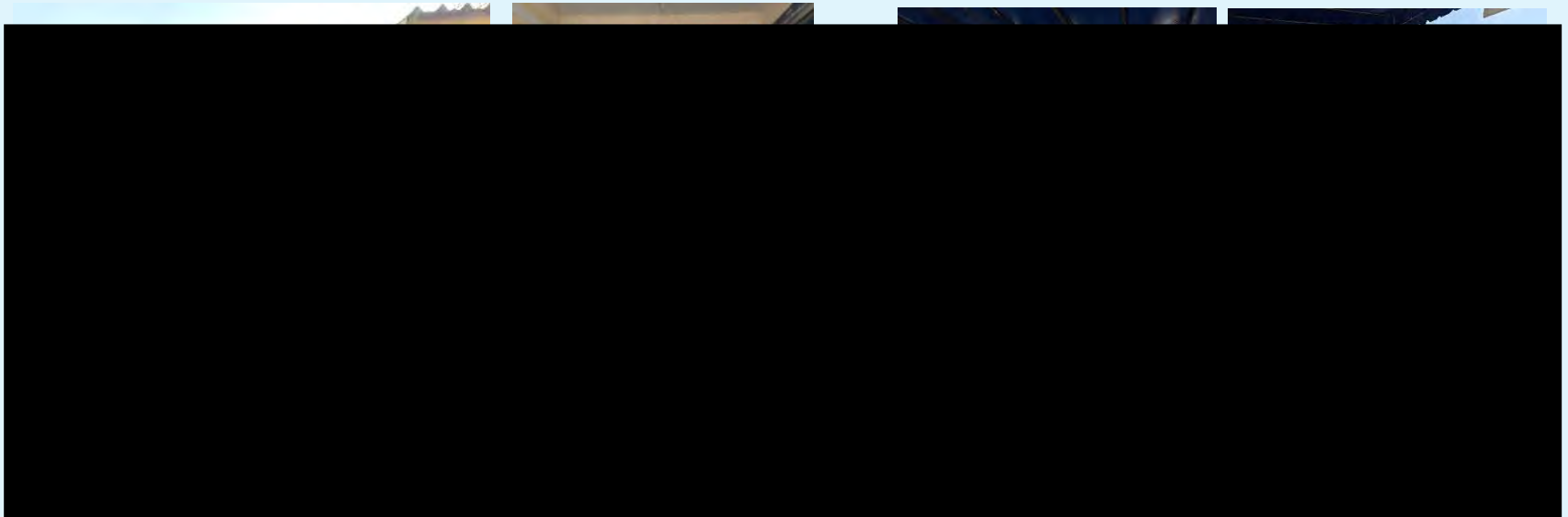
กิจกรรมที่ดำเนินการโดยบริษัท และร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ชื่อโครงการ : สนับสนุนของรางวัลและอุปกรณ์การเรียน วันเด็กแห่งชาติ ปี 2568

วัตถุประสงค์ของโครงการ : สนับสนุนของรางวัล และอุปกรณ์การเรียนให้กับนักเรียน โรงเรียนในรัศมี 5 กม.

สถานที่ : โรงเรียนบ้านมาบยางพร โรงเรียนบ้านภูไทร โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 9 และสำนักงานอมตะซิตี้ ระยอง

วันที่จัดกิจกรรม : 7 และ 8 มกราคม 2568



และกิจกรรมการมีส่วนร่วมเพื่อสังคม (CSR) ประจำปี 2568 (ต่อ)

กิจกรรมที่เข้าร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ชื่อโครงการ : AMATA Re No Waste เปลี่ยนขวดพลาสติกให้เป็นกระป๋องนักเรียน

วัตถุประสงค์ของโครงการ : บริจาคขวดน้ำพลาสติก เพื่อลดขยะพลาสติก และลดการใช้ทรัพยากรใหม่

สถานที่ : โรงเรียนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

วันที่จัดกิจกรรม : ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ ถึง 31 พฤษภาคม 2568



และกิจกรรมการมีส่วนร่วมเพื่อสังคม (CSR) ประจำปี 2568 (ต่อ)

กิจกรรมที่ดำเนินการโดยบริษัท

ชื่อโครงการ : ปั่นเป่าผ้า ใส่ยากลับ (โครงการต่อเนื่อง ปี 2567-2568)

วัตถุประสงค์ของโครงการ : สนับสนุน รพ.สต. ใช้กระเป่าผ้าและถุงกระดาษ ให้ผู้ป่วยใส่ยากลับบ้าน

สถานที่ : รพ.สต. บ้านมายางพร, รพ.สต.ห้วยปราบ และรพ.สต.พนานิคม

วันที่จัดกิจกรรม : ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 ถึง 31 มีนาคม 2569



และกิจกรรมการมีส่วนร่วมเพื่อสังคม (CSR) ประจำปี 2568 (ต่อ)

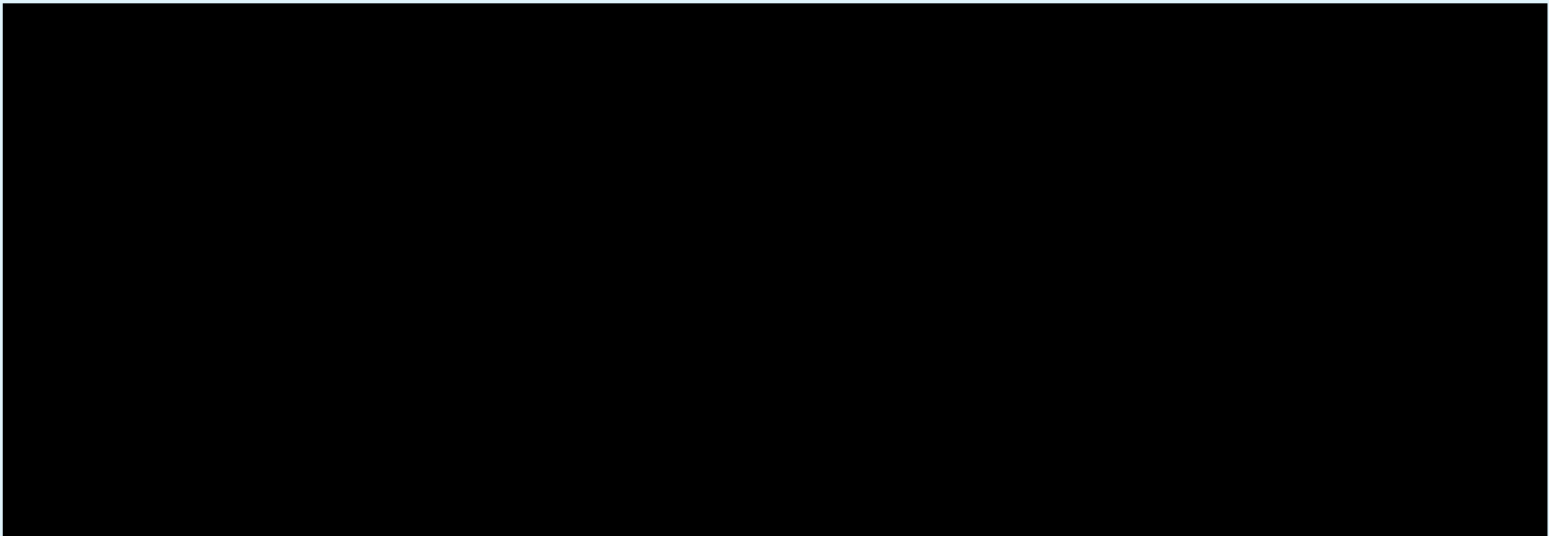
กิจกรรมที่ดำเนินการโดยบริษัท

ชื่อโครงการ : สนับสนุนน้ำดื่ม ในกิจกรรมงานวันผู้สูงอายุ ร่วมกับ อบต. ประจำปี 2568

วัตถุประสงค์ของโครงการ : สนับสนุนน้ำดื่ม ในกิจกรรมงานวันสงกรานต์

สถานที่ : อบต.มาบยางพร และอบต.เข้าไม้แก้ว

วันที่จัดกิจกรรม : 10 เมษายน 2568



กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และกิจกรรมการมีส่วนร่วมเพื่อสังคม (CSR) ประจำปี 2568 (ต่อ)

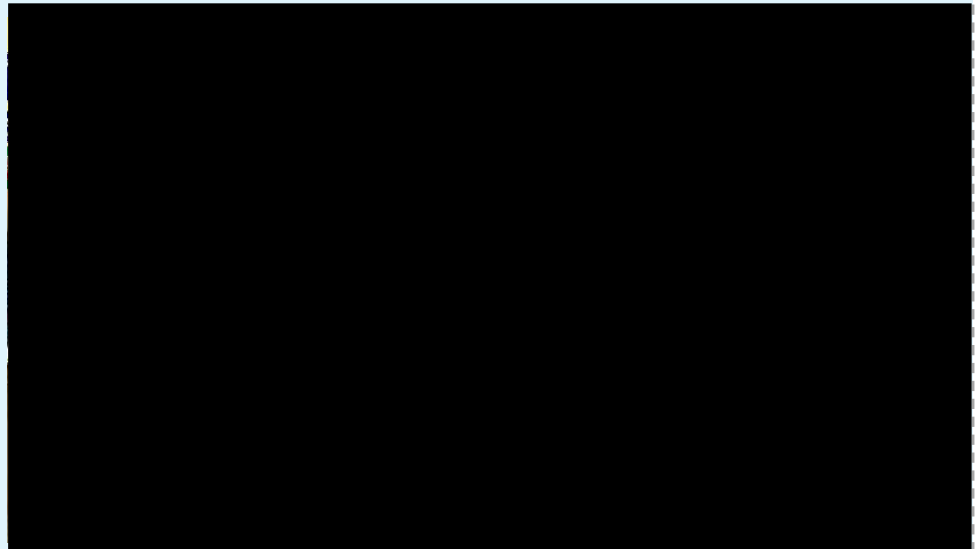
กิจกรรมที่ดำเนินการโดยบริษัท และร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ชื่อโครงการ : ถูปลูกผัก สร้างรอยยิ้ม

วัตถุประสงค์ของโครงการ : แจกจ่ายถูปลูกผัก ที่ทำจากถูกระสอบคลุม Wire rod เพื่อลดขยะพลาสติก

สถานที่ : ร่วมกับการรวานอมตะสร้างรอยยิ้ม ณ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนบ้านเขามะพูด

วันที่จัดกิจกรรม : 22 พฤษภาคม 2568



และกิจกรรมการมีส่วนร่วมเพื่อสังคม (CSR) ประจำปี 2568 (ต่อ)

กิจกรรมที่เข้าร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ชื่อโครงการ : ปลุกป่าเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ปี 2568

วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพิ่มพื้นที่สีเขียว รอบนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

สถานที่ : ณ ด้านข้างอ่างเก็บน้ำ 4 (ด้านหลังUACJ)

วันที่จัดกิจกรรม : 12 มิถุนายน 2568

และกิจกรรมการมีส่วนร่วมเพื่อสังคม (CSR) ประจำปี 2568 (ต่อ)

กิจกรรมที่เข้าร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ชื่อโครงการ : อนุรักษ์แหล่งน้ำอย่างยั่งยืน (ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

สถานที่ : อ่างเก็บน้ำดอกกราย จังหวัดระยอง

วันที่จัดกิจกรรม : วันที่ 17 กรกฎาคม 2568

และกิจกรรมการมีส่วนร่วมเพื่อสังคม (CSR) ประจำปี 2568 (ต่อ)

กิจกรรมที่เข้าร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ชื่อโครงการ : AMATA Re No Waste เปลี่ยนขวดพลาสติกให้เป็นกระเป๋านักเรียน

วัตถุประสงค์ของโครงการ : บริจาคขวดน้ำพลาสติก เพื่อลดขยะพลาสติกและลดการใช้ทรัพยากรใหม่

สถานที่ : โรงเรียนบ้านมาบยางพร และโรงเรียนบ้านมาบเตย

วันที่จัดกิจกรรม : วันที่ 18 และ 23 กรกฎาคม 2568



โรงเรียนบ้านมาบยางพร
มอบเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2568

โรงเรียน บ้านมาบเตย
มอบเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2568

และกิจกรรมการมีส่วนร่วมเพื่อสังคม (CSR) ประจำปี 2568 (ต่อ)

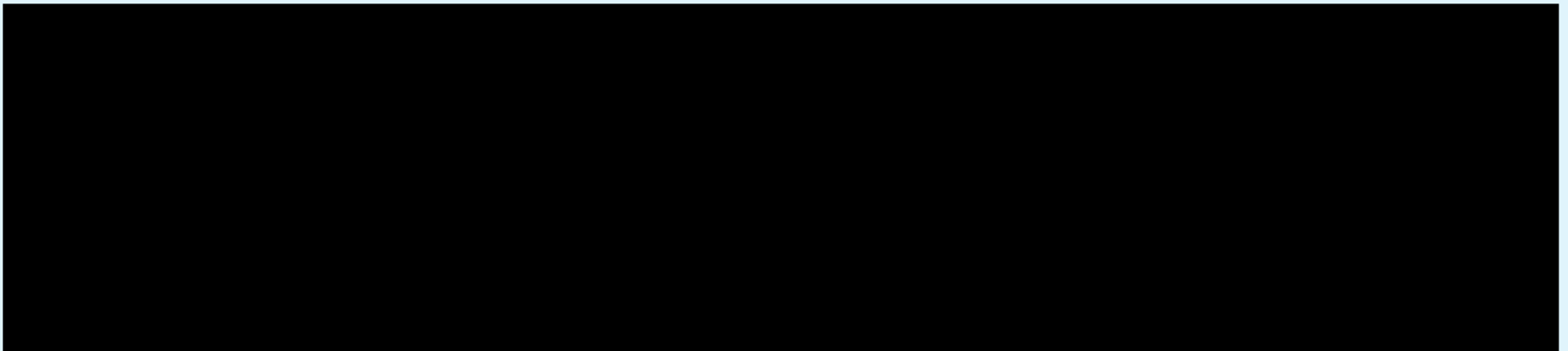
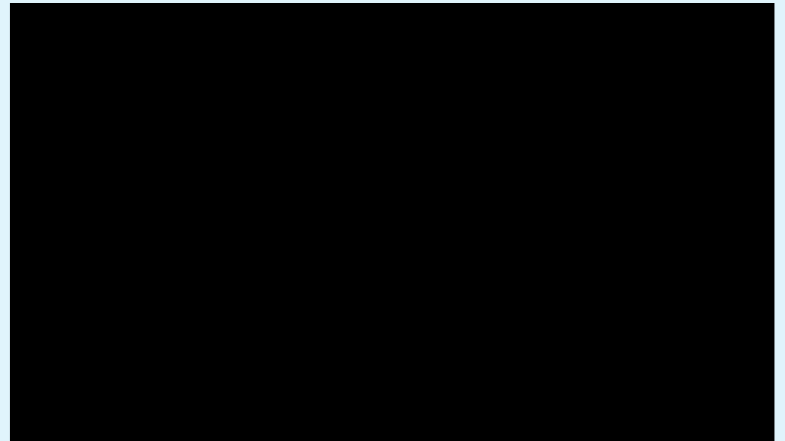
กิจกรรมที่เข้าร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ชื่อโครงการ : เพิ่มพื้นที่สีเขียวและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (ปลูกป่าชุมชน)

วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพิ่มพื้นที่สีเขียว ในเขตพื้นที่ป่าสงวน

สถานที่ : สวนป่ารัฐบาล เขตป่าสงวนแห่งชาติบางละมุง

วันที่จัดกิจกรรม : วันที่ 14 สิงหาคม 2568



กิจกรรมที่เข้าร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ชื่อโครงการ : โครงการอมตะจิตอาสา พัฒนาการเรียนรู้ให้เยาวชน (ครูอาสาอมตะ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ : ให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ “ความปลอดภัยในบ้าน”

สถานที่ : โรงเรียนบ้านมาบเตย

วันที่จัดกิจกรรม : วันที่ 19 กันยายน 2568

กิจกรรมที่เข้าร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาโรงเรียนบ้านมาบเตย และส่งมอบหนังสือเพื่อน้อง

วัตถุประสงค์ของโครงการ : ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

สถานที่ : โรงเรียนบ้านมาบเตย

วันที่จัดกิจกรรม : วันที่ 16 ธันวาคม 2568



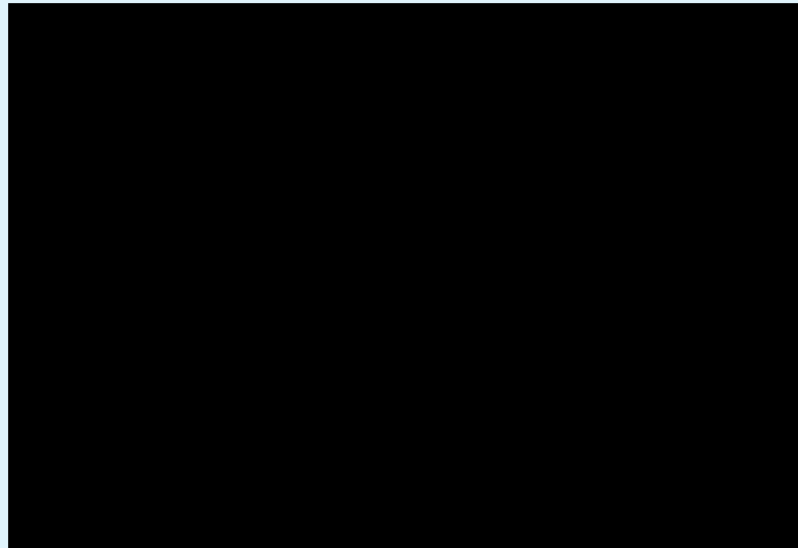
กิจกรรมที่ดำเนินการโดยบริษัท และร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

ชื่อโครงการ : ถุงปลูกผัก สร้างรอยยิ้ม

วัตถุประสงค์ของโครงการ : แจกจ่ายถุงปลูกผัก ที่ทำจากถุงกระสอบคลุม Wire rod เพื่อลดการใช้ถุงพลาสติก จำนวน 229 ใบ

สถานที่ : ร่วมกับคาราวานอมตะสร้างรอยยิ้ม ณ องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง

วันที่จัดกิจกรรม : วันที่ 9 ตุลาคม 2568



SSWT
ถุงปลูกผัก
สร้างรอยยิ้ม
เปลี่ยนวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว สู่ถุงปลูกผักสีเขียว

โครงการถุงปลูกผักสร้างรอยยิ้ม คืออะไร ?
เป็นโครงการที่บริษัท สุมิเดน สตีล ไรร์ (ประเทศไทย) จำกัด เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนเมษายน 2568 โดยนำถุงคลุม วัสดุถึง (Wire rod) ที่เป็นประเภทถุงกระสอบพลาสติกที่ไม่ใช้แล้วมาตัดเย็บให้เหมาะกับการนำไปใช้เป็นถุงในการเพาะปลูกพืชระยะสั้น เพื่อส่งต่อการใช้ประโยชน์สู่ชุมชน

ถุงคลุมวัสดุถึง (Wire rod) ขนาด 4x4 เมตร
ถุงคลุมวัสดุถึง (Wire rod) รอสถ้างัด จำนวนประมาณ 500 ใบต่อเดือน

ถุงปลูกผักผ่านการตัดเย็บ
ถุงคลุมวัสดุถึง 1 ใบตัดเย็บได้ 80 ถุง

กิจกรรมส่งมอบถุงปลูกผักสู่ชุมชน

เป้าหมายของโครงการ
ส่งเสริมการปลูกผัก โดยลดการใช้ถุงพลาสติก เพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนและเพิ่มโอกาสในการสร้างรายได้เสริมสำหรับชุมชนอย่างยั่งยืน

รักษ์โลกง่าย ๆ เริ่มต้นที่เรา
ผักที่แนะนำให้ปลูก: ผักกาดขาว, กวางตุ้ง, โหระพา, ผักชี, ผักกาด, ผักขม, ผักบุ้ง, ผักคะน้า, ผักกาดเขียว, ผักกาดขาว, ผักกาดขาว, ผักกาดขาว, ผักกาดขาว

ปลูกง่าย ใช้พื้นที่น้อย
สนใจถุงปลูกผักหรือสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม โทร. 081-0827173, 062-5551817

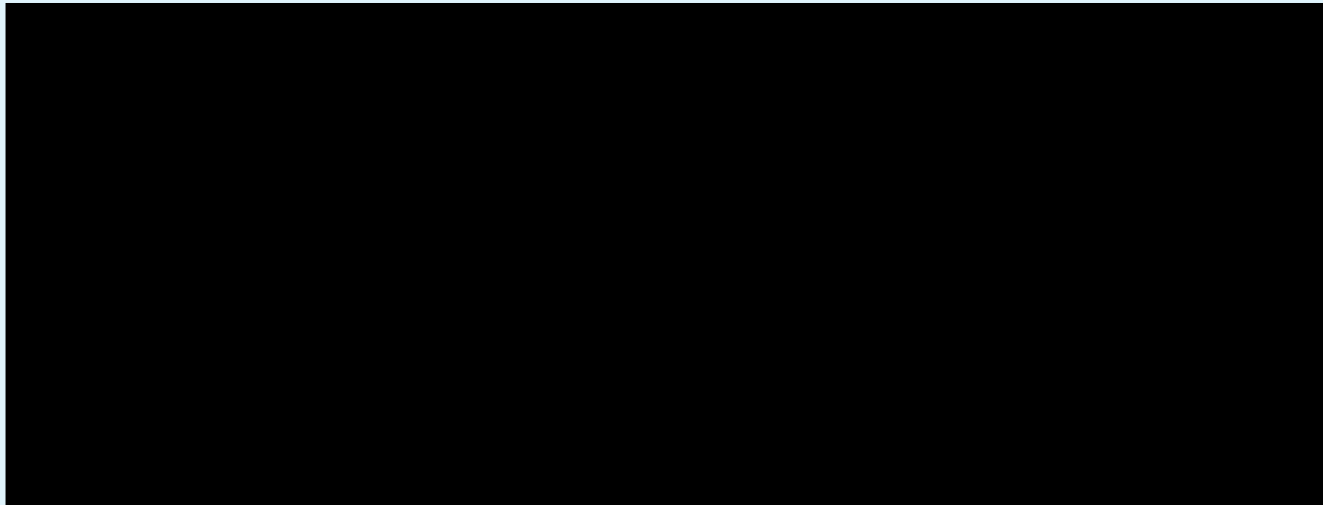
กิจกรรมที่ดำเนินการโดยบริษัท และร่วมกับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จ.ระยอง

ชื่อโครงการ : ถูปลูกผัก สร้างรอยยิ้ม

วัตถุประสงค์ของโครงการ : แจกจ่ายถูปลูกผัก ที่ทำจากถูกระสอบคลุม Wire rod เพื่อลดการใช้ถุงพลาสติก จำนวน 500 ใบ

สถานที่ : ร่วมกับกิจกรรมรักษัระยองฯ ณ หอเฉลิมพระเกียรติฯ ลานอนุสรณ์เรือบหลวงประแส อ.แกลง จ.ระยอง

วันที่จัดกิจกรรม : วันที่ 19 ธันวาคม 2568

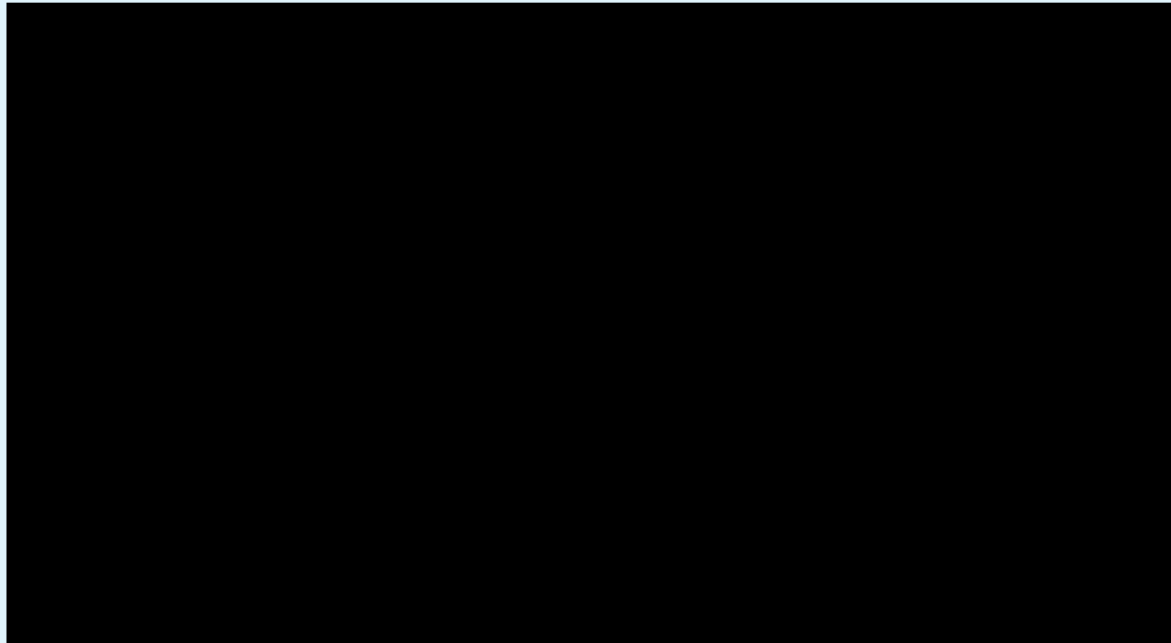


กิจกรรมที่ดำเนินการโดยบริษัท

ชื่อโครงการ : สนับสนุนน้ำดื่ม SEG (Sumitomo Electric Group) ให้กับที่ว่าการอำเภอปลวกแดง

วัตถุประสงค์ของโครงการ : สนับสนุนน้ำดื่ม เพื่อใช้แจกในกิจกรรมสาธารณประโยชน์แก่ชุมชน

วันที่จัดกิจกรรม : วันที่ 25 กรกฎาคม 2568



กิจกรรมที่ดำเนินการโดยบริษัท

ชื่อโครงการ : ปั่นเป่าผ้า ใส่ยากลับ (โครงการต่อเนื่อง ปี 2567-2568)

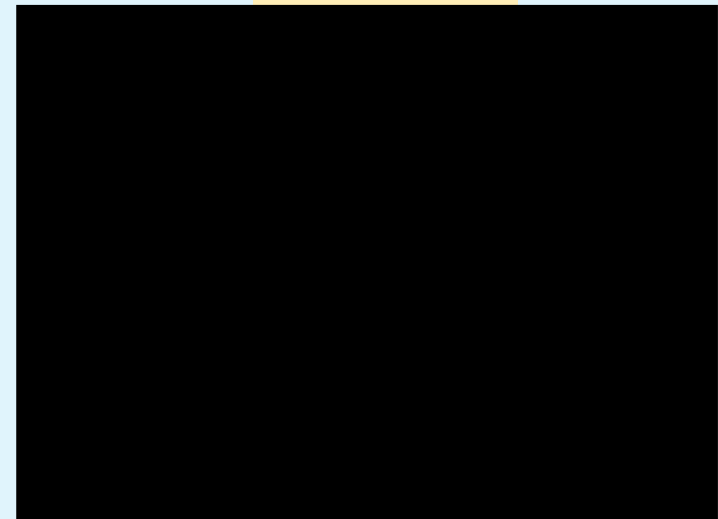
วัตถุประสงค์ของโครงการ : สนับสนุน รพ.สต. ใช้กระเป่าผ้าและถุงกระดาษ ให้ผู้ป่วยใส่ยากลับบ้าน

สถานที่ : รพ.สต. บ้านมาบยางพร, รพ.สต.ห้วยปราบ และรพ.สต.พนานิคม

วันที่จัดกิจกรรม : ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 ถึง 31 มีนาคม 2569



รพ.สต.บ้านมาบยางพร



กิจกรรมที่ดำเนินการโดยบริษัท

ชื่อโครงการ : สนับสนุนวัสดุและอุปกรณ์เพื่อดำเนินการโครงการคัดแยกขยะเปียก อบต.บ่อวิน

วัตถุประสงค์ของโครงการ : สนับสนุนการดำเนินการโครงการคัดแยกขยะเปียก

สถานที่ : พื้นที่หมักปุ๋ย องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน

วันที่จัดกิจกรรม : วันที่ 4 กันยายน 2568

มอบเครื่องผสมปุ๋ย 1 เครื่อง,

เครื่องจักรเย็บกระสอบ (แบบมือถือ) 1 เครื่อง



กิจกรรมที่ดำเนินการโดยบริษัท

ชื่อโครงการ : ส่งเสริมรายได้ร้านค้าชุมชนและบริการนวดผ่อนคลายจากผู้พิการทางสายตา (สวนเอเดน)

วัตถุประสงค์ของโครงการ : ส่งเสริมรายได้ร้านค้าชุมชนและสนับสนุนรายได้แก่ผู้พิการทางสายตา

สถานที่ : บริษัท ซุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

วันที่จัดกิจกรรม : วันที่ 28 พฤศจิกายน 2568

การจำหน่ายสินค้าร้านค้าชุมชน โดยรอบนิคมฯ

การนวดผ่อนคลาย โดยศูนย์ฟื้นฟูสุขภาพผู้ป่วยและคนพิการ สวนเอเดน



ภาคผนวก ข.2-23

หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท ซุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

7/325 หมู่ 6 ตำบล มาบยางพร อำเภอบลวักแดง จังหวัดระยอง 21140 ประเทศไทย

โทรศัพท์ : (66) 38 036 410 โทรสาร : (66) 38 036 412

ประกาศ/คำสั่ง ที่ คป. 003 / 2567

เรื่อง รายชื่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ บริษัท ซุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ตามที่บริษัท ซุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้ผ่านการพิจารณารายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ซุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.3/22904 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2566 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ขอประกาศรายชื่อคณะกรรมการฯ โดยมีขอบเขตอำนาจหน้าที่ และรูปแบบการดำเนินการตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

รายชื่อคณะกรรมการ

ตำแหน่ง

- | | |
|---|----------------------|
| 1. นายอำเภอบลวักแดง | ประธานคณะกรรมการฯ |
| 2. ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร | รองประธานคณะกรรมการฯ |

ตัวแทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- | | |
|---|-------------|
| 3. ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านภูไทร | คณะกรรมการฯ |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง | คณะกรรมการฯ |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง | คณะกรรมการฯ |
| 6. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร | คณะกรรมการฯ |
| 7. ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง | คณะกรรมการฯ |
| 8. ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว | คณะกรรมการฯ |
| 9. ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม | คณะกรรมการฯ |

ตัวแทนภาคประชาชนจากชุมชนหมู่บ้านในเขตการปกครองที่เป็นที่ตั้งโครงการและพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ

- | | |
|---|-------------|
| 10. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 ตำบลมาบยางพร | คณะกรรมการฯ |
| 11. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร | คณะกรรมการฯ |
| 12. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 ตำบลมาบยางพร | คณะกรรมการฯ |
| 13. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 ตำบลมาบยางพร | คณะกรรมการฯ |
| 14. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 ตำบลมาบยางพร | คณะกรรมการฯ |
| 15. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลมาบยางพร | คณะกรรมการฯ |
| 16. ประชาชนในเขตองค์การบริหารตำบลมาบยางพร หมู่ที่ 5 | คณะกรรมการฯ |
| 17. ประชาชนในเขตองค์การบริหารตำบลมาบยางพร หมู่ที่ 6 | คณะกรรมการฯ |
| 18. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 ตำบลเขาไม้แก้ว | คณะกรรมการฯ |

บริษัท ซุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

7/325 หมู่ 6 ตำบล มาบยางพร , อำเภอ ปลวกแดง , จังหวัดระยอง 21140 ประเทศไทย

โทรศัพท์ : (66) 38 036 410 โทรสาร : (66) 38 036 412

ตัวแทนภาคประชาชนจากชุมชนหมู่บ้านในเขตการปกครองที่เป็นที่ตั้งโครงการและพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ (ต่อ)

- | | |
|---|-------------|
| 19. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 ตำบลเขาไม้แก้ว | คณะกรรมการฯ |
| 20. ประชาชนในเขตองค์การบริหารตำบลเขาไม้แก้ว หมู่ที่ 4 | คณะกรรมการฯ |
| 21. ประชาชนในเขตองค์การบริหารตำบลเขาไม้แก้ว หมู่ที่ 5 | คณะกรรมการฯ |
| 22. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 ตำบลพนานิคม | คณะกรรมการฯ |
| 23. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 ตำบลพนานิคม | คณะกรรมการฯ |
| 24. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 ตำบลพนานิคม | คณะกรรมการฯ |

กรรมการผู้แทนจากโครงการ

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| 25. กรรมการผู้จัดการบริษัท | คณะกรรมการฯ |
| 26. ผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคล | เลขานุการคณะกรรมการฯ |

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1. ติดตามตรวจสอบและกำกับดูแลให้โครงการปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อแสดงความโปร่งใสในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม
2. ติดตามตรวจสอบและกำกับดูแลการดำเนินงานของโครงการให้สอดคล้องกับระเบียบ มาตรฐานกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
3. พิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ รวมทั้งตรวจสอบข้อเท็จจริง และสรุปแนวทางการป้องกันและแก้ไข
4. ดำเนินการไกล่เกลี่ยร่วมเจรจาและหาข้อยุติ กรณีมีข้อพิพาทปัญหาสิ่งแวดล้อมระหว่างโครงการกับชุมชน
5. พิจารณามาตรการในการชดเชยเยียวยากรณีเกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างชุมชนกับโครงการหากพิสูจน์ได้ว่าเกิดจากโครงการ รวมทั้งติดตามผลการปฏิบัติตามมาตรการชดเชยเยียวยาจนแล้วเสร็จ

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

1. กรรมการมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการประกาศแต่งตั้งและอาจได้รับการสรรหาหรือแต่งตั้งให้เป็นกรรมการได้อีก โดยมีระยะในการดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน
2. เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมิได้มีการสรรหาหรือแต่งตั้งกรรมการขึ้นมาใหม่ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับการสรรหาหรือแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่
3. กรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ดำเนินการสรรหาหรือแต่งตั้งกรรมการประเภทเดียวกันแทนภายใน 45 วัน นับตั้งแต่วันที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งและให้ผู้ได้รับการสรรหาหรือได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน
4. กรณีวาระของกรรมการที่ พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ เหลืออยู่ น้อยกว่า 90 วัน จะไม่ดำเนินการสรรหาหรือแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงก็ได้ และให้คณะกรรมการประกอบด้วย กรรมการเท่าที่เหลืออยู่

บริษัท ซุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด
7/325 หมู่ 6 ตำบล มาบยางพร , อำเภอ ปลวกแดง , จังหวัดระยอง 21140 ประเทศไทย
โทรศัพท์ : (66) 38 036 410 โทรสาร : (66) 38 036 412

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ต่อ)

5. นอกจากการพ้นตำแหน่งตามวาระ กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- ลาออกหรือไม่อาจทำหน้าที่ต่อไปได้ เช่น เจ็บป่วย หรือเสียชีวิต เป็นต้น
- ไม่เข้าร่วมประชุมตามข้อกำหนดของคณะกรรมการติดต่อกัน 4 ครั้ง หรือตามที่คณะกรรมการกำหนด
- คณะกรรมการมีมติสองในสามให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสียบกพร่องหรือไม่สุจริตต่อหน้าที่
- ย้ายภูมิลำเนาออกจากพื้นที่ที่มีภูมิลำเนาโดยรอบพื้นที่ศึกษาเกินกว่า 90 วัน
- ต้องคำพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย หรือต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ความผิดลหุโทษ หรือความผิดอันเกิดจากการกระทำโดยประมาท
- วิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือน หรือถูกศาลสั่งให้เป็นบุคคลไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ

6. หากมีกรรมการท่านใดประสงค์จะลาออกหรือไม่สามารถทำหน้าที่ต่อไปได้ ให้มีหนังสือแจ้งต่อประธานหรือฝ่ายเลขานุการอย่างน้อย 15 วัน ก่อนที่จะมีกำหนดการประชุมครั้งต่อไป และให้ฝ่ายเลขานุการนำรายชื่อคณะกรรมการท่านใหม่แจ้งต่อที่ประชุมในวาระต่อไป

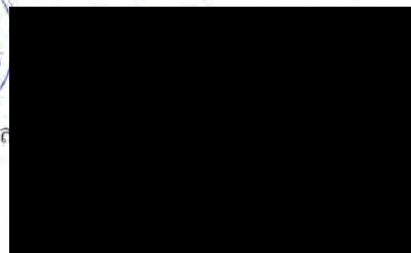
7. การจัดประชุมคณะกรรมการฯ ต้องมีกรรมการฯ มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนคณะกรรมการฯ ทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม โดยมีความถี่ในการประชุมอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง หรือแล้วแต่ คณะกรรมการฯ เห็นสมควร แต่หากพบว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนสามารถประชุมก่อนกำหนดเวลาปกติได้ โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการฯ กึ่งหนึ่งของคณะกรรมการฯ ทั้งหมด

8. ให้ผู้เข้าร่วมประชุมเซ็นชื่อเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง หากมีการมอบหมายให้บุคคลอื่นมาประชุมแทนต้องมีหนังสือรับรองหรือการแจ้งอย่างเป็นทางการโดยมีลายลักษณ์อักษรจากผู้แทนตัวจริงทุกครั้งจึงจะนับเป็นองค์ประชุม แต่ไม่มีสิทธิในการลงมติ

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งตามที่ได้กล่าวมาข้างต้นโดยให้มีวาระในการดำรงตำแหน่งจนถึงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2570



ประกาศ ณ วันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

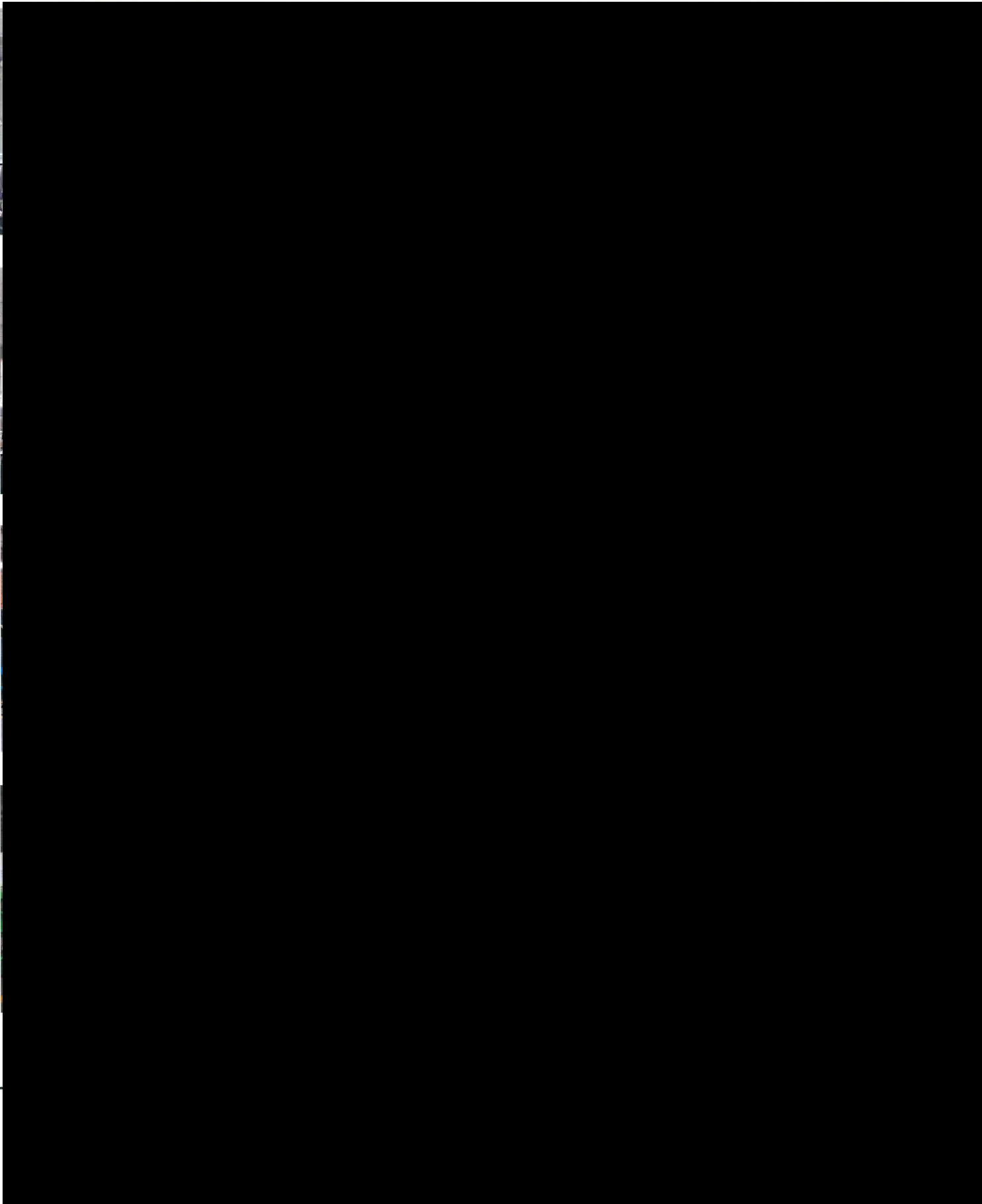


ภาคผนวก ข.2-24

รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

SSWT	Minutes Meeting Report : EIA Committee Meeting 2 nd of Y2025		Meeting date / วันที่ประชุม
	รายงานการประชุม : คณะกรรมการติดตามมาตรการตรวจสอบ เผื่อระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2568		22-Dec-25
SUBJECT / หัวข้อ	การประชุมคณะกรรมการติดตามมาตรการตรวจสอบเผื่อระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2568		
MEETING DATE / วันที่ประชุม	วันจันทร์ที่ 22 ธันวาคม 2568		
TIME / เวลา	13.00 น. – 15.30 น.		
PLACE / สถานที่	ห้องอบรม (Training center room) บริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด		
ATTENDEES / ผู้เข้าร่วม	รายชื่อผู้เข้าร่วมตามเอกสารแนบ		
AGENDA / วาระการประชุม	รายละเอียดการนำเสนอ / Detail		ข้อเสนอแนะ / Suggestion
วาระที่ 1 กล่าวต้อนรับ และแนะนำโครงการฯ	นางสาวสุนันทรา บุญลอย ตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการแผนกความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ประชุมคณะกรรมการติดตามมาตรการตรวจสอบฯ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2568		- คณะกรรมการฯ เข้าร่วมประชุมรับทราบ
วาระที่ 2 รายงานผลการปฏิบัติ ตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	นางสาวสุนันทรา บุญลอย ได้นำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยายครั้งที่ 1 (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2568		- คณะกรรมการฯ เข้าร่วมประชุมรับทราบ
วาระที่ 3 รับฟังความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวล และตอบข้อซักถาม	<u>ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง</u> มีเรื่องแจ้งดังนี้ - ให้เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพจากปล่องระบาย กับค่ามาตรฐานกำหนด ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเลขที่ อก 5103.3.1/0675 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 เท่านั้น ในส่วนของค่ามาตรฐานอื่นๆ ให้หมายถึงค่าด้านล่างของกราฟ และนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป - ให้พิจารณามาตรการควบคุมความร้อนในพื้นที่ทำงาน เนื่องจากผลการตรวจวัด ระดับความร้อนในสถานที่ทำงาน มีค่าใกล้เคียงค่ามาตรฐาน - ให้สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน ในแต่ละวัน (TWA) ให้ชัดเจน เนื่องจากผลตรวจวัดบางสถานี มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน <u>ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมายางพร (ผู้รักษาการตำแหน่ง)</u> มีเรื่องแจ้งดังนี้ - ให้พิจารณาการปรับปรุง/แก้ไข ความร้อนและระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน เนื่องจากผลการตรวจวัด มีค่าใกล้เคียงค่ามาตรฐาน - ให้นำเสนอสรุปผลการตรวจสุขภาพทั่วไปของพนักงานเพิ่มเติมในสไลด์นำเสนอ - กล่าวชื่นชมโครงการที่ได้มอบกระเป๋าผ้าและถุงกระดาษ เพื่อให้ผู้ป่วยใส่ยากลับบ้าน ที่รพ.สต. บ้านมายางพร รวมถึงกิจกรรมการนำถุงกระสอบคลุม Wire rod มาตัดเย็บ เป็นถุงปลูกผัก พร้อมนำมาแจกจ่ายให้ประชาชน เพื่อเป็นการลดการใช้ถุงพลาสติก และอยากให้โครงการพิจารณานำถุงกระสอบคลุม Wire rod มาตัดเย็บเป็นถุงยา ให้กับผู้ป่วยเพิ่มเติม - ให้พิจารณาจัดกิจกรรม CSR ที่โรงเรียนบ้านภูไทร นางสาวสุนันทรา บุญลอย กล่าวขอบคุณทุกท่านที่เข้าร่วมประชุม ปิดการประชุม		- โครงการจะแก้ไขกราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพ จากปล่องระบาย และนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป - โครงการจะกำหนดมาตรการควบคุมความร้อนในพื้นที่ทำงาน และนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป - โครงการจะสรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้าง ได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) ให้ชัดเจน - โครงการจะกำหนดมาตรการ เพื่อปรับปรุง/แก้ไข ความร้อน และระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน และนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป - โครงการจะสรุปผลการตรวจสุขภาพทั่วไปของพนักงาน และนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป - โครงการจะพิจารณาการนำถุงกระสอบคลุม Wire rod มาตัดเย็บ เป็นถุงยาของผู้ป่วยเพิ่มเติม - โครงการมีแผนที่จะมอบอุปกรณ์ทางการศึกษาให้กับนักเรียน โรงเรียนบ้านภูไทร ในกิจกรรมวันเด็ก ประจำปี 2569 และจะวางแผนจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตามความเหมาะสม

ภาพถ่ายการประชุมคณะกรรมการติดตามมาตรการตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2568
เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2568



Prepared

Reviewed

Approved

TOPIC/หัวข้อการประชุม	EIA Committee Meeting 1 st of Y2025 / การประชุมคณะกรรมการติดตามมาตรการตรวจสอบเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2568
PURPOSE/วัตถุประสงค์	Follow up on EIA monitoring measures / ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ EIA
TIME/เวลาประชุม	13.00 น. – 15.30 น.
PLACE/สถานที่ประชุม	Meeting room 5
AGENDA/วาระการประชุม	วาระที่ 1 กล่าวต้อนรับและแนะนำโครงการ วาระที่ 2 รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม วาระที่ 3 เยี่ยมชมกระบวนการผลิต วาระที่ 4 รับฟังความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถาม

ATTENDEES/ผู้เข้าร่วมประชุม

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ลงชื่อ
1		ประธานคณะกรรมการฯ	นายอำเภอปลวกแดง	
2		รองประธานคณะกรรมการฯ	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร นางอ.สุภาวดี	
3		รองประธานคณะกรรมการฯ	รองผู้อำนวยการโรงเรียน (ผู้แทน-ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านภูไทร)	
4		คณะกรรมการฯ	ผู้อำนวยการสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	
5		คณะกรรมการฯ	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	
6		คณะกรรมการฯ	นักบริหารงานนิคมอุตสาหกรรม 8 (ผู้แทน-ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง)	
7		คณะกรรมการฯ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านมาบยางพร)	
8		คณะกรรมการฯ	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว	
9		คณะกรรมการฯ	ผู้ช่วยนักวิชาการสาธารณสุข (ผู้แทน-ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม) เทศบาลตำบล	
10		คณะกรรมการฯ	ผู้แทน-ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 ตำบลมาบยางพร	
11		คณะกรรมการฯ	ผู้แทน-ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร	
12		คณะกรรมการฯ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 ตำบลมาบยางพร (ผู้แทน-ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 ตำบลมาบยางพร)	
13		คณะกรรมการฯ	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 ตำบลมาบยางพร	
14		คณะกรรมการฯ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 ตำบลมาบยางพร (ผู้แทน-ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 ตำบลมาบยางพร)	

ATTENDEES/ผู้เข้าร่วมประชุม				
ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ลงชื่อ
15		คณะกรรมการฯ	ประชาชนในเขตองค์การบริหารตำบลมายางพร หมู่ที่ 5	
16		คณะกรรมการฯ	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ตำบลมายางพร	
17		คณะกรรมการฯ	ประชาชนในเขตองค์การบริหารตำบลมายางพร หมู่ที่ 6	
18		คณะกรรมการฯ	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 ตำบลเขาไม้แก้ว	
19		คณะกรรมการฯ	ประชาชนในเขตองค์การบริหารตำบลเขาไม้แก้ว หมู่ที่ 4	
20		คณะกรรมการฯ	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 ตำบลเขาไม้แก้ว	
21		คณะกรรมการฯ	ประชาชนในเขตองค์การบริหารตำบลเขาไม้แก้ว หมู่ที่ 5	
22		คณะกรรมการฯ	สารวัตรกำนัน (ผู้แทน-ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 ตำบลพนานิคม)	
23		คณะกรรมการฯ	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 ตำบลพนานิคม	
24		คณะกรรมการฯ	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 ตำบลพนานิคม	
25		ตัวแทนโครงการฯ	บริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด	
26		ตัวแทนโครงการฯ	บริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด	
27		ตัวแทนโครงการฯ	บริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด	
28		ตัวแทนโครงการฯ	บริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด	
29		ตัวแทนโครงการฯ	บริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด	
30		ตัวแทนโครงการฯ	บริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด	
31		ตัวแทนโครงการฯ	บริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด	
32		บริษัทติดตามตรวจสอบมาตรการฯ (ผู้จัดการแผนกรายงานสิ่งแวดล้อม)	บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด	
33		บริษัทติดตามตรวจสอบมาตรการฯ (ผู้จัดการแผนกรายงานสิ่งแวดล้อม)	บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด	
34		บริษัทติดตามตรวจสอบมาตรการฯ (เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม)	บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด	

ATTENDEES/ผู้เข้าร่วมประชุม				
ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ลงชื่อ
35		คณะกรรมการ	ผู้อำนวยการสวนรุกขชาติและสิ่งแวดล้อมเทศบาลตำบลเขาไม้แก้ว	
36		ผู้แทน	ผู้แทน-ผู้ในหมู่บ้านหมู่ที่ 1 ตำบลมาบตาพุด	
37		✓	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	
38		ท	ผู้แทนหมู่บ้านหมู่ที่ 4 ตำบลมาบตาพุด	
				/

ภาคผนวก ข.2-25

เอกสารการประชาสัมพันธ์โครงการ

Company Profile

SUMIDEN STEEL WIRE (THAILAND) CO., LTD.

บริษัท ซุมิเดน สตีลไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด





บริษัทชุมิเดน สติล ไวร (ประเทศไทย) จำกัด ก่อตั้งขึ้นเมื่อเดือนมีนาคม 2554 และเป็นบริษัทในเครือที่ถือหุ้นทั้งหมดโดย ชุมิโตโมอิเล็คทริก เมื่อเดือนมิถุนายน 2559 เราผลิตเส้นลวดในยางรถยนต์ที่มีคุณภาพดีและประสิทธิภาพสูงเพื่อการขับเคลื่อนที่ปลอดภัยและสะดวกสบายในการขับขี่

ประวัติบริษัท

บริษัทชุมิเดน สติล ไวร (ประเทศไทย) จำกัด

สถานที่ตั้ง : นิคมอมตะซิตี้

ตั้งขึ้นเมื่อ : เดือนมีนาคม 2554

เปิดเป็นทางการ : เดือนพฤศจิกายน 2555

ทุนจดทะเบียน : 1,130,000,000 (หนึ่งพันหนึ่งร้อยสามสิบล้านบาทถ้วน)

ผู้ถือหุ้น : ชุมิโตโมอิเล็คทริก

สินค้า : เส้นลวดในยางรถยนต์และลวดทองเหลืองชุบ

ประกาศนียบัตร : ISO/TS 16949 , ISO 9001 , EIA

เส้นลวดยางรถยนต์

เส้นลวดยางรถยนต์ถูกนำไปเสริมในยาง เส้นลวดของเราได้ตอบสนองตามความต้องการและความพึงพอใจของลูกค้าได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเส้นลวดเข้าไปใส่ข้างในยางและ ลวดแต่ละเส้นสามารถยึดเกาะกับยางได้ดี เพื่อความทนทานในการใช้งานและให้การประหยัดพลังงานที่ดีเยี่ยม

เส้นลวดยางรถยนต์ คืออะไร?



เส้นลวดที่มีเส้นผ่าศูนย์กลาง 1.0 มม.
ประกอบขึ้นจากเส้นใยลวดเคลือบ
ทองเหลือง 2 เส้นหรือมากกว่านั้น ด้วย
เส้นผ่าศูนย์กลาง 0.15-0.4 มม.

เส้นลวดที่อยู่ในยางรถยนต์



เส้นลวดในยางและยาง

เส้นลวดที่ฝังติดแน่นชิดกับแผ่นยาง

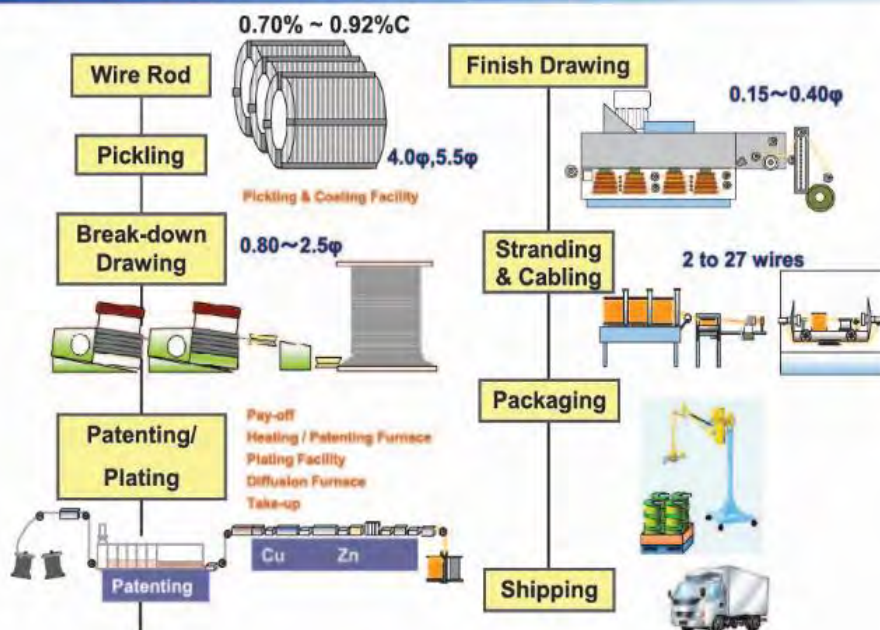


ผ้าเบรค

ชิ้นงานยางยนต์แผ่นยางปละโยลวดถูกใช้
เป็นตัวเบรค (ในส่วนที่สัมผัสพื้นถนน
และรับน้ำหนัก)

Tire Category/ประเภทยาง	Steel Tire Cords Construction / การผลิตเส้นลวดในยาง
For Passenger Radial Tire	1x4x0.27HT, 2+2x0.23HT, 2+2x0.25HT, 2+2x0.30HT, 1x2x0.30HT, 1x2x0.30ST, 2+2x0.35ST, etc.
For Truck/Bus Radial Tire	1x5x0.38HT, 3x0.20+6x0.35, 3x0.175+6x0.32, 3x0.20+7x0.23, 3+9+15x0.175, etc.

Production Process of Steel Tire Cord



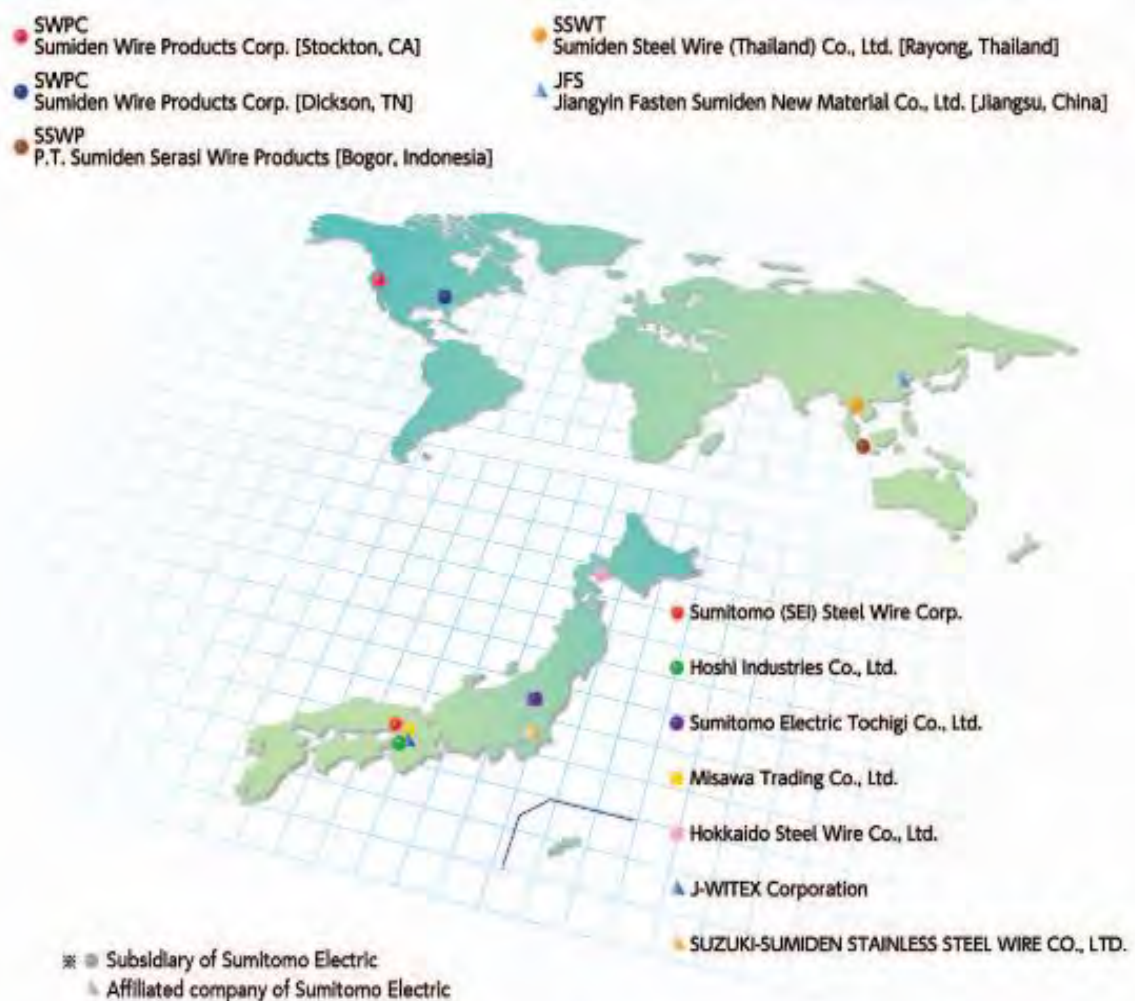
กลุ่มสายผลิตเส้นลวดทั่วโลก

เป็นประโยชน์ต่อโลกผ่านเทคโนโลยีการผลิตลวด

กลุ่มสายผลิตเส้นลวดพิเศษ ในกลุ่มบริษัท ซุมิโตโม อิเล็กทริก ได้ทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมการเติบโตของเครือข่ายธุรกิจของเราทั่วโลกและทั้งที่ประเทศญี่ปุ่นด้วยเพื่อประโยชน์ต่อสังคม

บริษัทสายย่อยของซุมิโตโม อิเล็กทริก

บริษัทในเครือของ



SUMIDEN STEEL WIRE (THAILAND) CO.,LTD.

7/325 Moo 6, Tambol Mabyangporn , Amphur Pluakdaeng ,

Rayong Province 21140 Thailand

Tel : +66 38 036 410-4 Fax : +66 38 036 412

SUMITOMO ELECTRIC GROUP

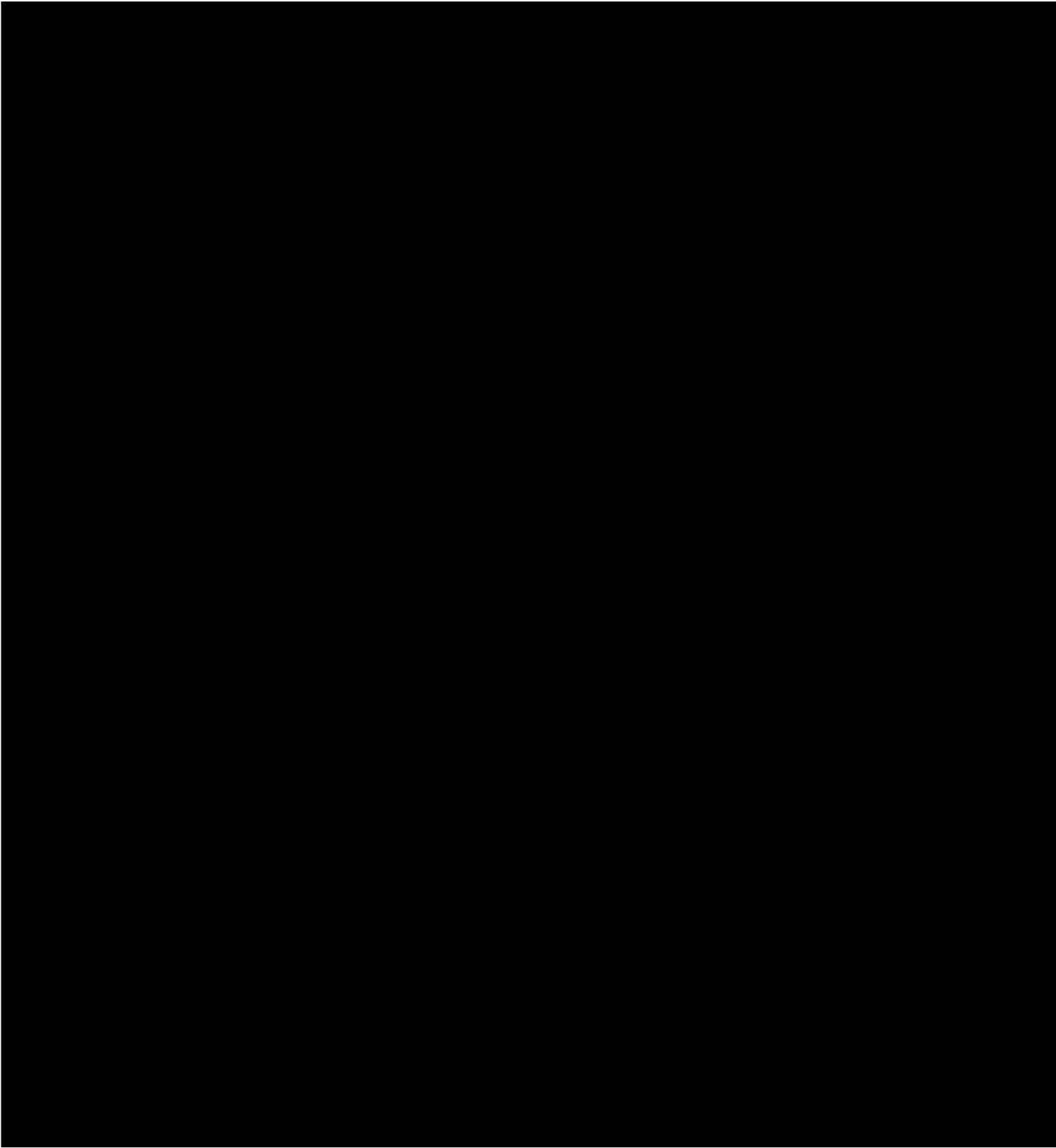
<http://global-sei.com/>

<http://global-sei.com/products/tire/>

ภาคผนวก ข.2-26

การเข้าเยี่ยมชมโครงการ

การเข้าเยี่ยมชมโครงการ
ดำเนินการเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2568



ภาคผนวก ข.2-27

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน ประจำปี 2568



Sumiden Steel Wire (Thailand) Co., Ltd

รายงานสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ และความคิดเห็น ต่อ

โครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 (ครั้งที่ 1)
ของบริษัท ซูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ประจำปี พ.ศ. 2568



จัดทำโดย

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

104 ซอยพัฒนาการ 40 ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์ 0-2760-3000 โทรสาร 0-2760-3197 WWW.ALSGLOBAL.COM

สารบัญ

หน้า

สารบัญ	ก
สารบัญตาราง	ข
สารบัญรูป	ง
1. ที่มาและความสำคัญ	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. ขอบเขตพื้นที่การศึกษา	2
4. วิธีการศึกษา	5
4.1 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง	5
4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ	9
4.3 การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม	11
4.4 วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม	11
4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	12
4.6 การแปลผลข้อมูล	13
5. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	13
5.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	16
5.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	29
5.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	45
5.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน	61
5.4.1 ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมี 0-3 กิโลเมตร	61
5.4.2 ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร	75
5.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ	90
6. สรุปผลการศึกษา	100
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 แบบสอบถาม	
ภาคผนวก 2 ตารางผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ	9
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ.....	16
ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ ด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน.....	18
ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญ ในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน.....	20
ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการดำเนินงานของโครงการ.....	23
ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานของโครงการ.....	24
ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ	26
ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ	27
ตารางที่ 9 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว.....	30
ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ ด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	32
ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญ ในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน	34
ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงาน ของโครงการ.....	38
ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานของโครงการ	39
ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ	40
ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ	42
ตารางที่ 16 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน	45
ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน	48
ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสังคมและความเดือดร้อนรำคาญ ในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน	50
ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ.....	54
ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ	55
ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ	57
ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ	58

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 23	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ ด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	64
ตารางที่ 24	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่มีปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน	65
ตารางที่ 25	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการดำเนินงานของโครงการ	69
ตารางที่ 26	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการดำเนินงานของโครงการ	70
ตารางที่ 27	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับ จากการดำเนินงานของโครงการ	71
ตารางที่ 28	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่มีต่อความพึงพอใจ ต่อการดูแลสังคมของโครงการ	73
ตารางที่ 29	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	78
ตารางที่ 30	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ที่มีปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน	79
ตารางที่ 31	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ	83
ตารางที่ 32	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ	84
ตารางที่ 33	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ	86
ตารางที่ 34	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ที่มีต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ	87
ตารางที่ 35	ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการดำเนินงานของโครงการ	93
ตารางที่ 36	ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการดำเนินงานของโครงการ	94
ตารางที่ 37	ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ	96
ตารางที่ 38	ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการที่มีต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ	97
ตารางที่ 39	การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ	100
ตารางที่ 40	ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ	101
ตารางที่ 41	ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ	101
ตารางที่ 42	ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ	102

สารบัญรูป

หน้า

รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตร.....	4
รูปที่ 2 กลุ่มเป้าหมาย	5
รูปที่ 3 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มผู้นำชุมชน	14
รูปที่ 4 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน.....	15
รูปที่ 5 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ	21
รูปที่ 6 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ /ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ	21
รูปที่ 7 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการข้อมูลของรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสม	22
รูปที่ 8 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ.....	22
รูปที่ 9 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการส่งเสริมกิจกรรม.....	23
รูปที่ 10 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการดำเนินงานของโครงการ	24
รูปที่ 11 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานของโครงการ	25
รูปที่ 12 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ.....	26
รูปที่ 13 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความพึงพอใจในระดับภาพรวมของโครงการ	28
รูปที่ 14 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ.....	28
รูปที่ 15 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ.....	29
รูปที่ 16 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ.....	35
รูปที่ 17 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสาร ของโครงการเพิ่มเติม	35
รูปที่ 18 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อรูปแบบ/วิธีการใดที่เหมาะสมที่ได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการ..	36
รูปที่ 19 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการ ให้โครงการส่งเสริมกิจกรรม	36
รูปที่ 20 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน.....	37
รูปที่ 21 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อความต้องการของชุมชน ในการให้โครงการส่งเสริมกิจกรรม	37
รูปที่ 22 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ...	38
รูปที่ 23 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานของโครงการ	39

สารบัญญรูป (ต่อ)

หน้า

รูปที่ 24	ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย	
	จากการดำเนินงานของโครงการ.....	41
รูปที่ 25	ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อความพึงพอใจในระดับภาพรวมของโครงการ.....	42
รูปที่ 26	ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อ	
	ระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ	43
รูปที่ 27	ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ.....	43
รูปที่ 28	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ	51
รูปที่ 29	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	51
รูปที่ 30	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้ข่าวสาร	
	ของโครงการ	52
รูปที่ 31	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ.....	52
รูปที่ 32	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม	
	ร่วมกับชุมชน	53
รูปที่ 33	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน	
	/ส่งเสริมกิจกรรม	53
รูปที่ 34	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ	55
รูปที่ 35	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนของผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินโครงการ.....	56
รูปที่ 36	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ	57
รูปที่ 37	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความพึงพอใจในระดับภาพรวมของโครงการ	59
รูปที่ 38	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ	
	มาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ	59
รูปที่ 39	ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ	60
รูปที่ 40	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ	66
รูปที่ 41	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร	
	ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	66
รูปที่ 42	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่มีต่อรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสม	
	ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้ข่าวสารของโครงการ	67
รูปที่ 43	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ	67
รูปที่ 44	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร	
	หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน.....	68
รูปที่ 45	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่มีต่อความต้องการของชุมชน	
	ในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม	68

สารบัญรูป (ต่อ)

หน้า

รูปที่ 46 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	
จากการดำเนินงานของโครงการ	69
รูปที่ 47 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ.....	70
รูปที่ 48 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับ	
จากการดำเนินงานของโครงการ	72
รูปที่ 49 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่มีต่อความพึงพอใจ	
ในระดับภาพรวมของโครงการ	73
รูปที่ 50 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่มีต่อความเชื่อมั่น	
ต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ.....	74
รูปที่ 51 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ	75
รูปที่ 52 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร	
ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ	80
รูปที่ 53 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร	
ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ.....	81
รูปที่ 54 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร	
ที่มีต่อรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้ข่าวสารของโครงการ	81
รูปที่ 55 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร	
ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ	82
รูปที่ 56 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร	
หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน.....	82
รูปที่ 57 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร	
ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม	83
รูปที่ 58 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร	
ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ.....	84
รูปที่ 59 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ.....	85
รูปที่ 60 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร	
ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ	86
รูปที่ 61 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร	
ที่มีต่อความพึงพอใจในระดับภาพรวมของโครงการ.....	88
รูปที่ 62 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร	
ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ	88

สารบัญรูป (ต่อ)

หน้า

รูปที่ 63	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ.....	89
รูปที่ 64	ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ.....	91
รูปที่ 65	ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	91
รูปที่ 66	ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการที่มีต่อรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสม ที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้ข่าวสารของโครงการ	92
รูปที่ 67	ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ	92
รูปที่ 68	ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการ หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน	93
รูปที่ 69	ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงาน ของโครงการ	94
รูปที่ 70	ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย จากการดำเนินงานของโครงการ	95
รูปที่ 71	ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ	96
รูปที่ 72	ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการมีต่อความพึงพอใจในระดับภาพรวมของโครงการ.....	98
รูปที่ 73	ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ	98
รูปที่ 74	ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ	99

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ
โครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 (ครั้งที่ 1)
ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

1. ที่มาและความสำคัญ

โครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้นำเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของครัวเรือนประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการใกล้เคียง พื้นที่อ่อนไหวและชุมชนที่เป็นจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยรอบพื้นที่โครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร ปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่จะนำเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 18-19 ตุลาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินการโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. ขอบเขตพื้นที่การศึกษา

พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ครอบคลุมรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตการปกครองของ 2 อำเภอในจังหวัดระยอง ได้แก่ อำเภอปลวกแดง ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร และอำเภอนิคมน้ำอ้น ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม และ 1 อำเภอ ในจังหวัดชลบุรี ได้แก่ อำเภอบางละมุง ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว รายละเอียดดังนี้

พื้นที่ศึกษากำหนดจากในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร

(1) องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน
- 2) หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่

(2) องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 5 บ้านภูไทร

พื้นที่ศึกษากำหนดจากในพื้นที่รัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร

(3) องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย

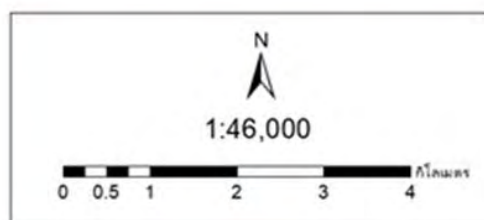
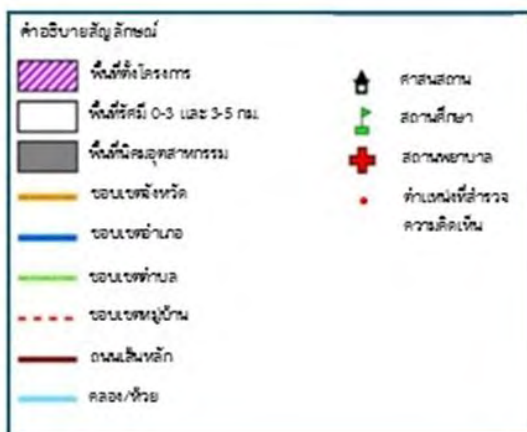
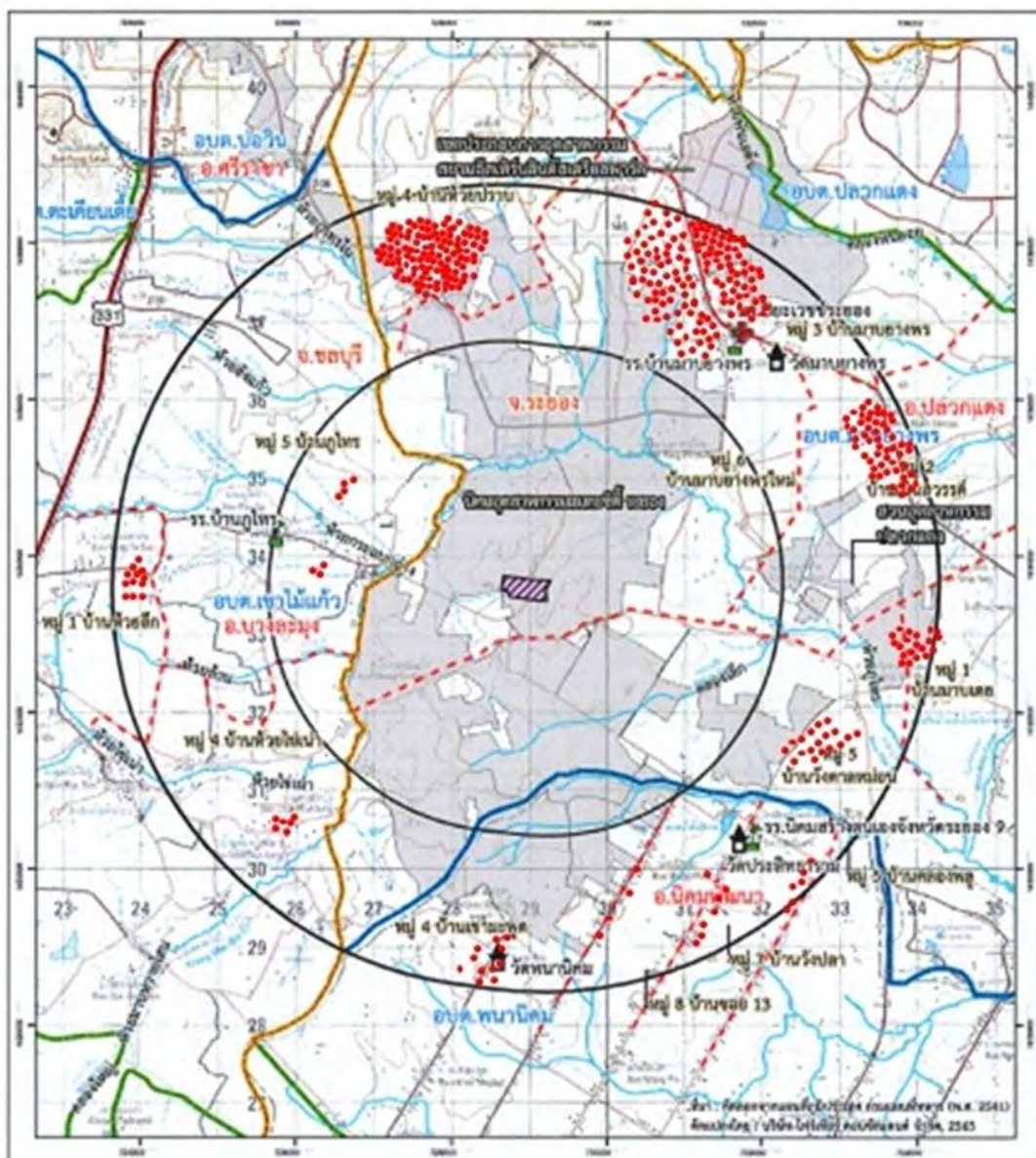
- 1) หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย
- 2) หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์
- 3) หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร
- 4) หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ

(4) องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม อำเภอนิคมน้ำอ้น จังหวัดระยอง จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด
- 2) หมู่ที่ 5 บ้านคลองพลู
- 3) หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา
- 4) หมู่ที่ 8 บ้านซอย 13

(5) องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 1 บ้านห้วยลึก
- 2) หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไช้เนา



รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียง ในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้นการวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 18-19 ตุลาคม พ.ศ.2568 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการ
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน
- กลุ่มสถานประกอบการ

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

4.1 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

กำหนดกลุ่มเป้าหมาย (Target Population) ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ให้ครอบคลุมกลุ่มต่าง ๆ ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่สำรวจแบ่งเป็น 5 กลุ่มหลัก รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 2



ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ ประกอบด้วย

- สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง
- องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร
- องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม
- องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว
- โรงพยาบาลระยอง
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพ สถาบันการศึกษา/โรงเรียน และด้านศาสนสถาน ที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ ประกอบด้วย

- โรงเรียนบ้านภูไทร
- โรงเรียนบ้านห้วยไข่เน่า (เพชร-เพี้ยน-อนุสรณ์)
- โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 4
- โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 9
- โรงเรียนบ้านมาบยางพร
- โรงเรียนบ้านมาบเตย
- วัดประสิทธิ์าราม
- วัดมาบยางพร
- วัดพนานิคม (เขามะพูด)
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาไม้แก้ว
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพนานิคม
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร

3) กลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย สารวัตรกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

4) กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

- **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณทลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ ใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างในพื้นที่ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล รายละเอียดตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในเขตตำบลบริเวณในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 60,312 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{60,312}{1 + (60,312 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 397.4 \text{ ตัวอย่าง}$$

$$n = 398 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \text{ ----- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
 N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
 n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
 A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน} = \frac{2,739 \times 398}{60,312} = 18.1 \approx 19.0 \text{ ตัวอย่าง}$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 404 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	ชุมชน	จำนวนหลังคา เรือน	จำนวนตัวอย่าง	
			คำนวณ	ที่เก็บจริง
พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร				
ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง				
1	หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน	2,739	18.1	19
2	หมู่ที่ 6 บ้านมายางพรใหม่	11,215	74.0	75
ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี				
3	หมู่ที่ 5 บ้านภูไทร	993	6.6	7
พื้นที่ชุมชนในรัศมี 3.1-5 กิโลเมตร				
ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง				
4	หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย	2,884	19.0	20
5	หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์	7,865	51.9	52
6	หมู่ที่ 3 บ้านมายางพร	10,909	71.9	72
7	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	16,921	111.7	112
ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมน้ำอูน จังหวัดหนองบัวลำภู				
8	หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด	1,613	10.6	11
9	หมู่ที่ 5 บ้านคลองพลู	839	5.5	6
10	หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา	1,034	6.8	7
11	หมู่ที่ 8 บ้านซอย 13	806	5.3	6
ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี				
12	หมู่ที่ 1 บ้านห้วยลึก	1,635	10.8	11
13	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่เนา	859	5.7	6
รวมทั้งหมด		60,312	398	404

หมายเหตุ : ^{1/}กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2567 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนกันยายน 2568

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด และคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังภาคผนวก 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงาน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลหน่วยงาน และภาระงานของหน่วยงาน สถาบัน องค์กร
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบ
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับพื้นที่อ่อนไหว

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลหน่วยงาน และภาระงานของหน่วยงาน สถาบัน องค์กร
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบ
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขปโมคชุมชนของท่าน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

4) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขปโมค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

5) แบบสัมภาษณ์สำหรับสถานประกอบการ

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลสถานประกอบการ
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

4.3 การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม

เพื่อให้การสำรวจภาคสนาม สามารถรวบรวมข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด จึงจัดเตรียมความพร้อมก่อนการสำรวจภาคสนาม ดังนี้

(1) ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยจัดเตรียมจำนวนของแบบสอบถามให้เพียงพอกับจำนวนตัวอย่างที่กำหนด

(2) การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น มีรายละเอียดดังนี้

2.1. ส่งจดหมายขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจต่อหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทนเพื่อให้ความคิดเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม

2.2. การสำรวจความคิดเห็นในส่วนของกลุ่มครัวเรือนและกลุ่มผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้รับทราบล่วงหน้าถึงกำหนดการ ขอเข้าพื้นที่ และนำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจต่อผู้นำชุมชน

4.4 วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 18-19 ตุลาคม พ.ศ.2568 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนาม ซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา

ซึ่งใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่และให้ครอบคลุมตำบลในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการภายในพื้นที่ศึกษาจากที่ตั้งโครงการ

ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใดทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูลก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นกลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มครัวเรือน และกลุ่มสถานประกอบการ พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละแยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

4.6 การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูป ร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

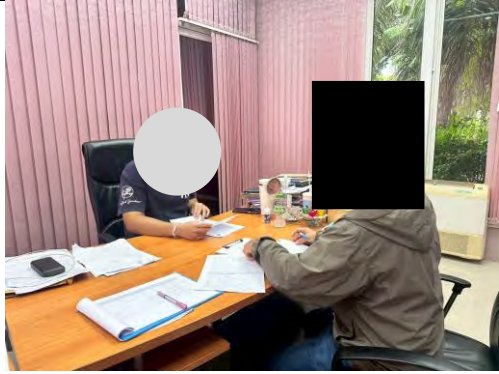
ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

5. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทน หน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยายการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 3 และรูปที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

	
วัดเขามะพูด	วัดประสิทธิธาราม
	
ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด	ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านไช้เนา
	
ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่
	
ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านวังตาหม่อน	ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านคลองพลู
รูปที่ 3 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มผู้นำชุมชน	

	
ครัวเรือนหมู่ที่ 8 บ้านซอย 13	ครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด
	
ครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านห้วยลึก	ครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ
	
ครัวเรือนหมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร	ครัวเรือนหมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่
	
ครัวเรือนหมู่ที่ 7 บ้านวังปลา	ครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย
รูปที่ 4 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน	

5.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง หน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ หน่วยงานด้านสาธารณสุขโรคและบริการสังคม จำนวน 6 ตัวอย่าง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 5 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 1 ตัวอย่าง คือ โรงพยาบาลระยอง

อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นถึง โรงพยาบาลระยอง หลายช่องทาง ได้แก่ จดหมาย อีเมล และการโทรติดต่อตรงไปยังหน่วยงานดังกล่าว หลายครั้ง และรอการตอบกลับจนถึงวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2568 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึงตารางที่ 2 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 2 และสามารถสรุปให้สอดคล้องกับผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	จำนวน
1	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง	วิศวกร	1
2	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร	นักวิชาการสาธารณสุข	1
3	องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม	นักวิชาการสาธารณสุข	1
4	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว	นักวิชาการสุขาภิบาล	1
5	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	1
รวมทั้งหมด			5

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 80.0 รองลงมาเพศชาย ร้อยละ 20.0 โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี และอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 20.0 สำหรับการนับถือศาสนาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุข ร้อยละ 40.0 รองลงมาดำรงตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน นักวิชาการสุขาภิบาล และวิศวกร ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่ในหน่วยงาน ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 60.0 รองลงมาอยู่ระหว่าง 6 -10 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 80.0 และอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 20.0 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 50.0 รองลงมาภาคตะวันออก และภาคกลาง ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 75.0 รองลงมาอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 25.0

2) ข้อมูลหน่วยงาน และการะงานของหน่วยงาน สถาบัน องค์กร

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ทั้งหมด เมื่อสอบถามถึงจำนวนเจ้าหน้าที่/ บุคลากร/คนที่อยู่ภายในหน่วยงาน/สถาบัน/องค์กร พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีจำนวนอยู่ระหว่าง 1- 50 คน ร้อยละ 60.0 รองลงมาอยู่ระหว่าง 51-100 คน ร้อยละ 20.0 และเมื่อสอบถามเวลาเปิดทำการของหน่วยงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เปิดทำการ เวลา 08.30 น. ร้อยละ 80.0 รองลงมาคือเปิดทำการเวลา 08.00 น. ร้อยละ 20.0 และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเวลาปิดทำการ เวลา 16.30 น. โดยมีพื้นที่รับผิดชอบดูแลตามเขตการปกครองของหน่วยงานนั้นๆ ในพื้นที่อำเภอปลวกแดง อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง และอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

ปัญหาด้านสาธารณูปโภคในหน่วยงาน/พื้นที่รับผิดชอบ

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า

ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ : ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 80.0 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 20.0 โดยปัญหาที่พบที่สำคัญ ได้แก่ น้ำประปาไม่เพียงพอ

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาการจัดการขยะ/น้ำเสีย

ปัญหาในการดำเนินงานของหน่วยงาน/สถาบัน/องค์กรของท่าน : ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 80.0 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 20.0 โดยปัญหาที่พบที่สำคัญ ได้แก่ บุคลากรไม่เพียงพอ

3) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบ

จากการสัมภาษณ์ถึงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในชุมชนที่อยู่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 40.0 รองลงมาเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 20.0 เพราะ มีการทำอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น ร้อยละ 66.7 รองลงมามลพิษทางอากาศเพิ่มขึ้น ร้อยละ 33.3

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 ฝุ่นละออง คิวิน/ เขม่า และเสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 80.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผลกระทบของฝุ่นละออง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 75.0 ผลกระทบของคิวิน/เขม่า มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการเผาขยะ ร้อยละ 50.0 และผลกระทบของเสียงดัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการเผาขยะ และโรงงานใกล้ชุมชน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ **อันดับ 2 กลิ่นเหม็น ขยะมูลฝอย น้ำเสีย และน้ำท่วมขัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 60.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผลกระทบของกลิ่นเหม็น มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการชุมชน ร้อยละ 66.7 ผลกระทบของ ขยะมูลฝอย มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบ ทั้งหมดระบุว่าเกิดจากการชุมชน ผลกระทบของน้ำเสีย มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับ มาก ร้อยละ 33.4 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมด ระบุว่าเกิดจากการชุมชน และผลกระทบของน้ำท่วมขัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมด ระบุว่าเกิด จากฝนตกหนัก

■ **อันดับ 3 ดินเสื่อมคุณภาพ ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก และการจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผลกระทบของดินเสื่อมคุณภาพ มีระดับของผลกระทบ ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมด ระบุว่าเกิดจากการชุมชน ผลกระทบของถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมด อยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากการจราจร และผลกระทบของการจราจร/ อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดย สาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากช่วงเวลาเร่งด่วน

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ ได้รับในปัจจุบัน

ลักษณะปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับการได้ผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1.มลพิษทางอากาศ						
1.1. ฝุ่นละออง*	20.0	80.0	0.0	50.0	50.0	- การจราจร (75.0%) - โรงงานใกล้เคียงชุมชน (25.0%)
1.2. ควั่น/ เขม่า*	20.0	80.0	25.0	50.0	25.0	- เผาขยะ (50.0%) - การจราจร (25.0%) - โรงงานใกล้เคียงชุมชน (25.0 %)
2. กลิ่นเหม็น**	40.0	60.0	0.0	66.7	33.3	- ชุมชน (66.7%) - โรงงานใกล้เคียงชุมชน (33.3%)
3. เสียงดัง*	20.0	80.0	50.0	25.0	25.0	- ชุมชน (50.0%) - โรงงานใกล้เคียงชุมชน (50.0%)

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ต่อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับการได้ผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
4. ขยะมูลฝอย**	40.0	60.0	0.0	66.7	33.3	- ชุมชน (100.0%)
5. น้ำเสีย**	40.0	60.0	33.4	33.3	33.3	- ชุมชน (100.0%)
6. น้ำท่วมขัง**	40.0	60.0	66.7	0.0	33.3	- ฝนตกหนัก (100.0%)
7. ดินเสื่อม คุณภาพ***	60.0	40.0	0.0	50.0	50.0	- ชุมชน (100.0%)
8. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่ สะดวก***	60.0	40.0	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
9.การจราจร/ อุบัติเหตุ***	60.0	40.0	0.0	50.0	50.0	- ช่วงเวลาเร่งด่วน (100.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 ยาเสพติด การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น การว่างงาน/ตกงาน ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาชุมชนแออัด และปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 80.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผลกระทบยาเสพติด และการว่างงาน/ตกงาน ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 ผลกระทบการอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ผลกระทบปัญหาอาชญากรรม ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ผลกระทบปัญหาชุมชนแออัด ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับใหญ่ที่รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 75.0 และผลกระทบปัญหาประชากรแฝง ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับมาก

■ **อันดับ 2 การลักขโมย และระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 60.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผลกระทบการลักขโมย ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 ผลกระทบระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 33.4

■ **อันดับ 3 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน และการพนัน/มั่วสุม** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผลกระทบการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ผลกระทบการพนัน/มั่วสุม ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบัน

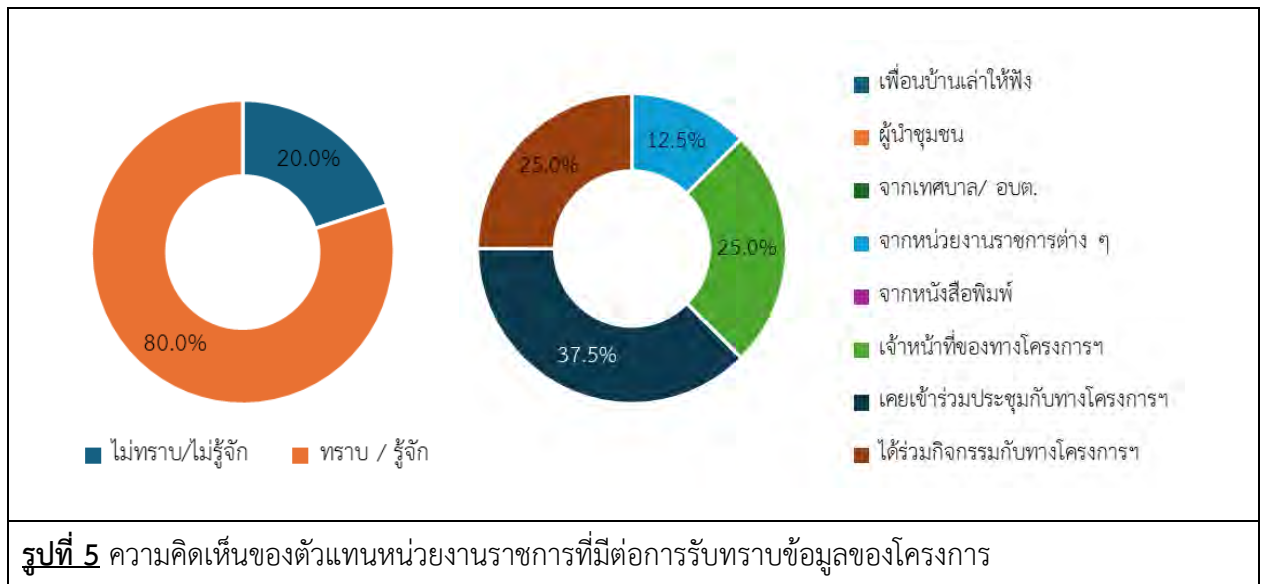
ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย**	40.0	60.0	33.3	66.7	0.0
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน***	60.0	40.0	50.0	50.0	0.0
3. ยาเสพติด*	20.0	80.0	25.0	75.0	0.0
4. การพนัน/มั่วสุม***	60.0	40.0	0.0	100.0	0.0
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น*	20.0	80.0	0.0	100.0	0.0
6. การว่างงาน/ตกงาน*	20.0	80.0	25.0	75.0	0.0
7. ปัญหาอาชญากรรม*	20.0	80.0	50.0	50.0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด*	20.0	80.0	0.0	25.0	75.0
9. ปัญหาประชากรแฝง*	20.0	80.0	0.0	0.0	100.0
10.ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง**	40.0	60.0	33.3	33.4	33.3

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

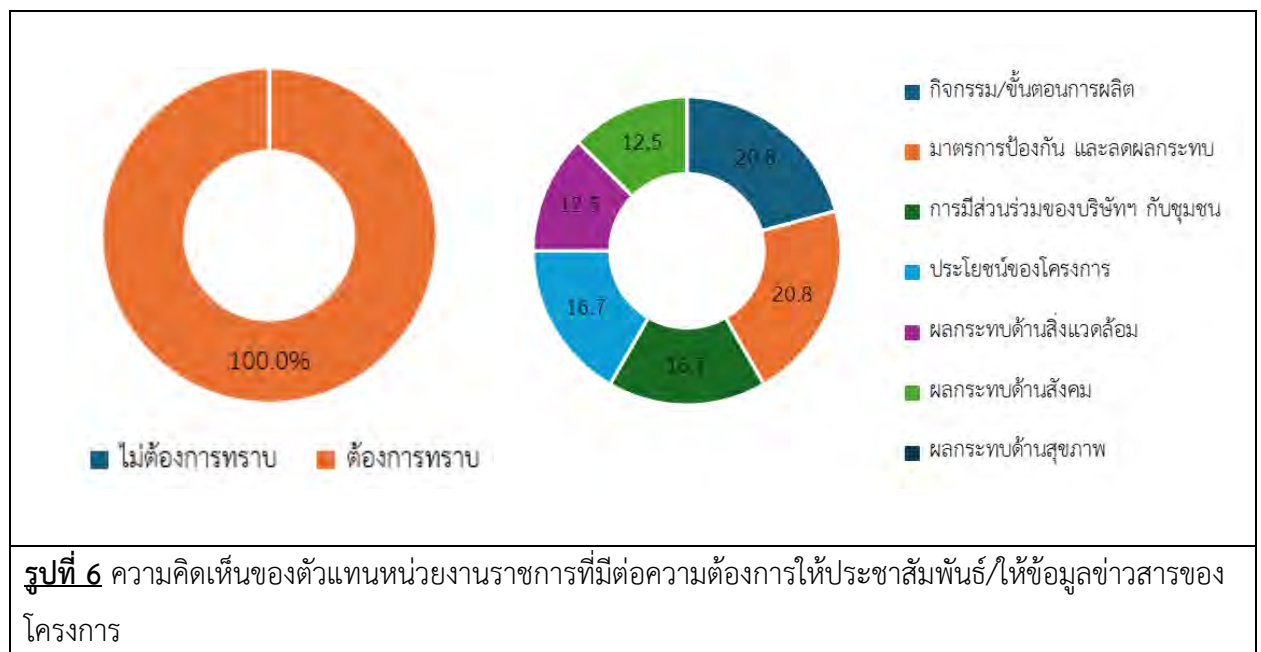
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

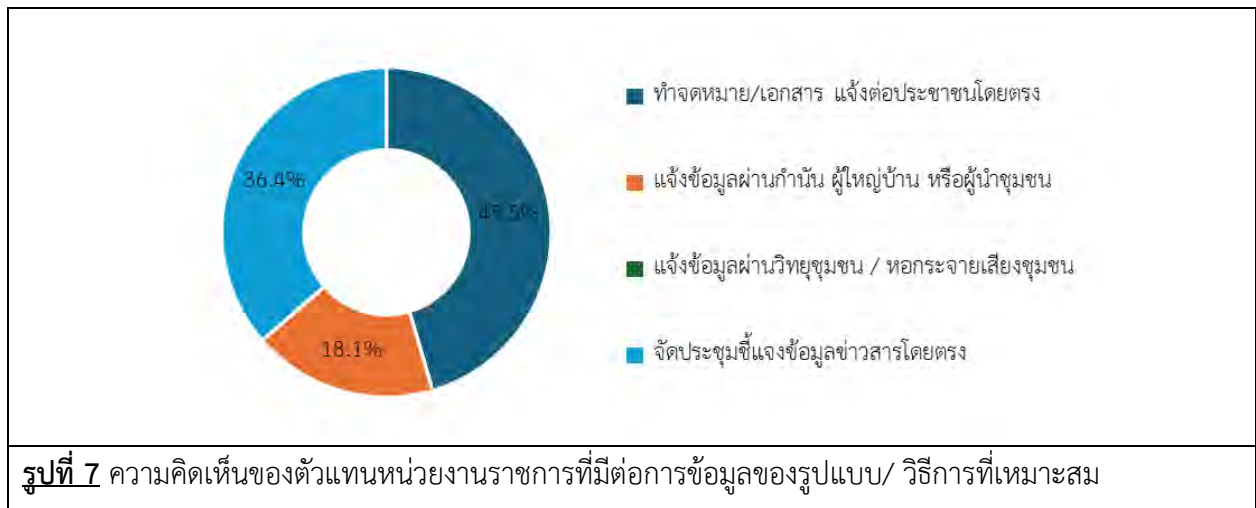
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตขวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 80.0 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 20.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบจากการเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 37.5 รองลงมาจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



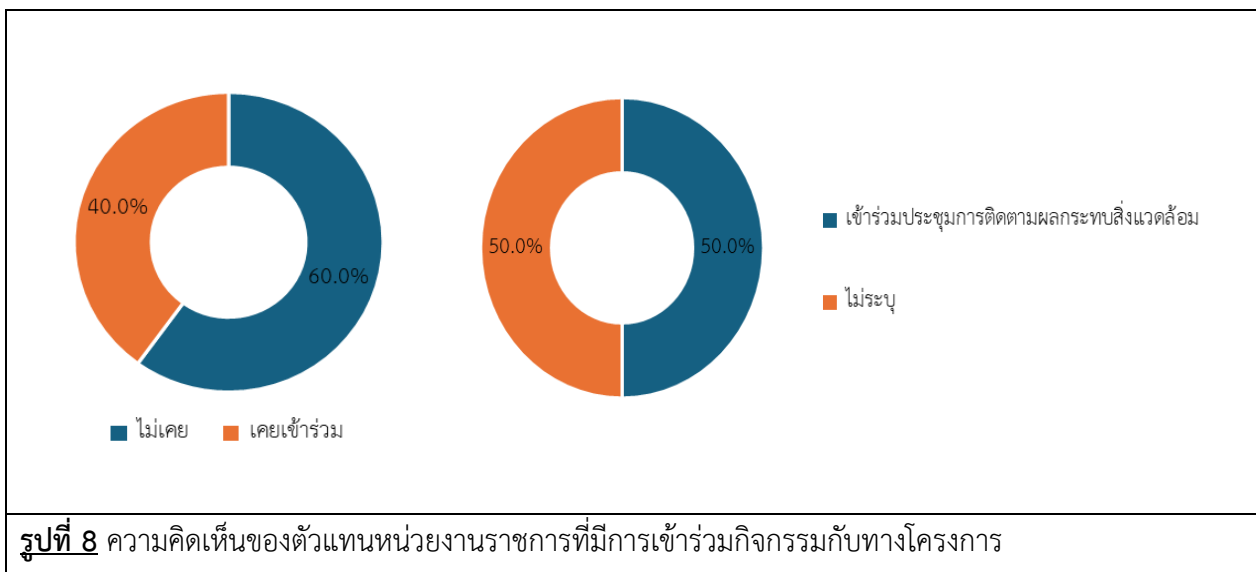
เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ โดยระบุเรื่องที่ต้องการทราบส่วนใหญ่ระบุว่ากิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต และมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 20.8 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน และประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ผลกระทบด้านสังคม ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



ทั้งนี้ข้อมูลของรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้ข้อมูลส่วนใหญ่ คือ ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 45.5 รองลงมาจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 36.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7

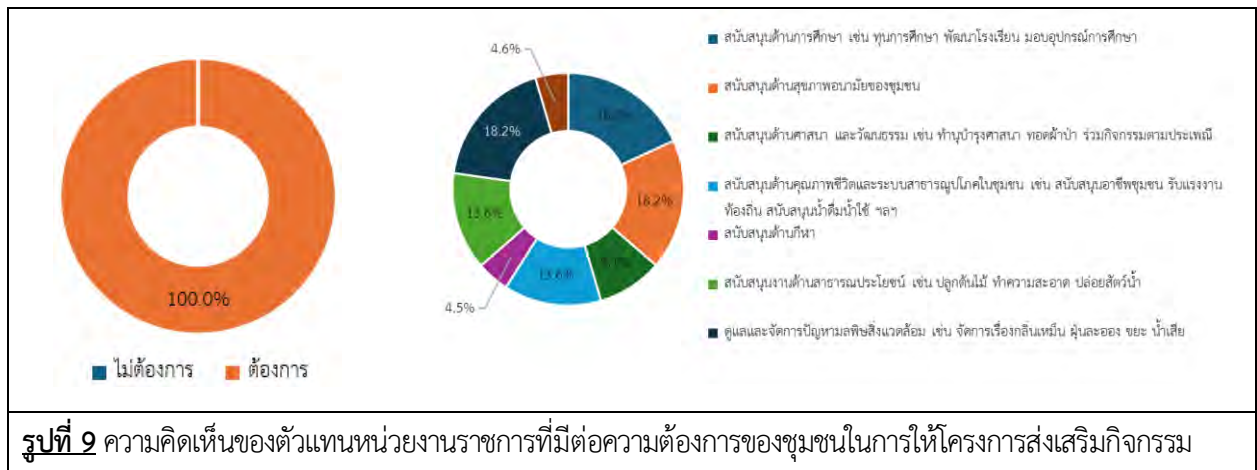


สำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 60.0 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 40.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม คือ เข้าร่วมประชุมการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม และไม่ระบุกิจกรรม ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8



ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ยินดีเข้าร่วมโครงการ

หากทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการโครงการส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการส่งเสริมกิจกรรม 3 อันดับ คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน และดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 18.2 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ และสนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำ ร้อยละ 13.6 สัดส่วนที่เท่ากัน และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 9.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 9



5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

5.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

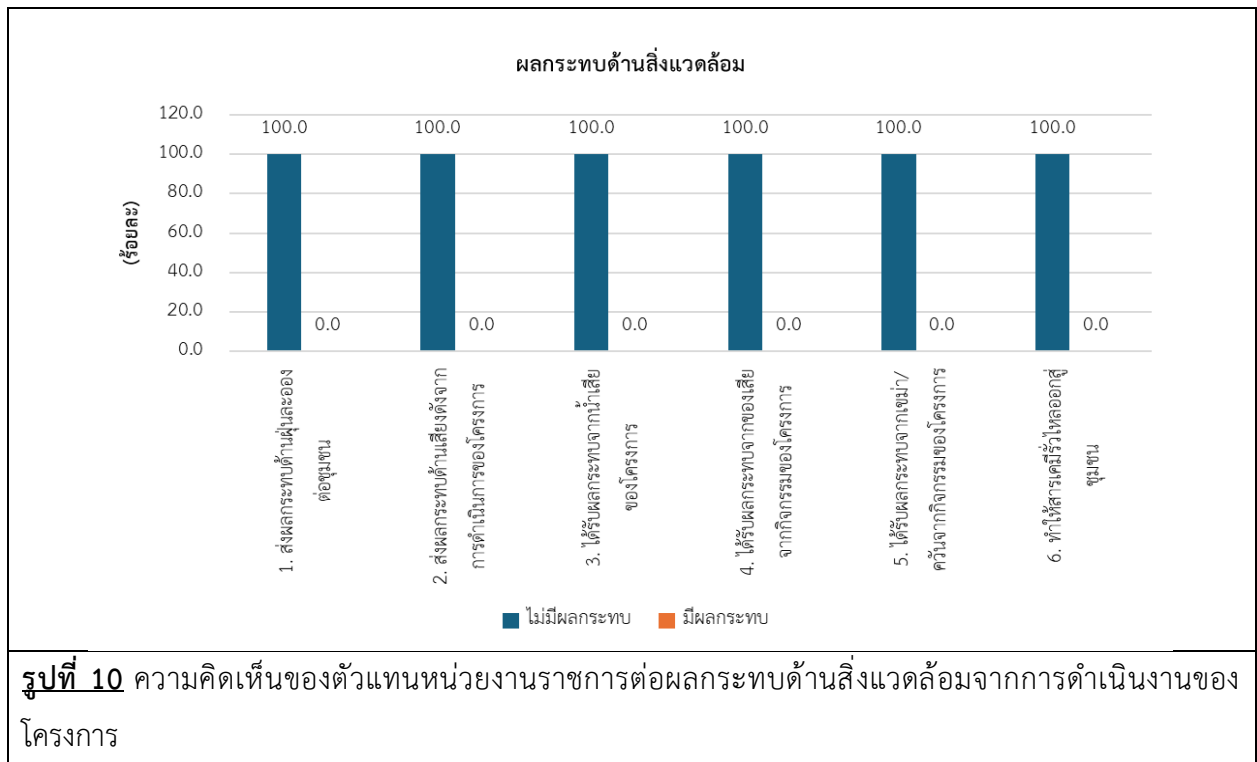
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5 และรูปที่ 10

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



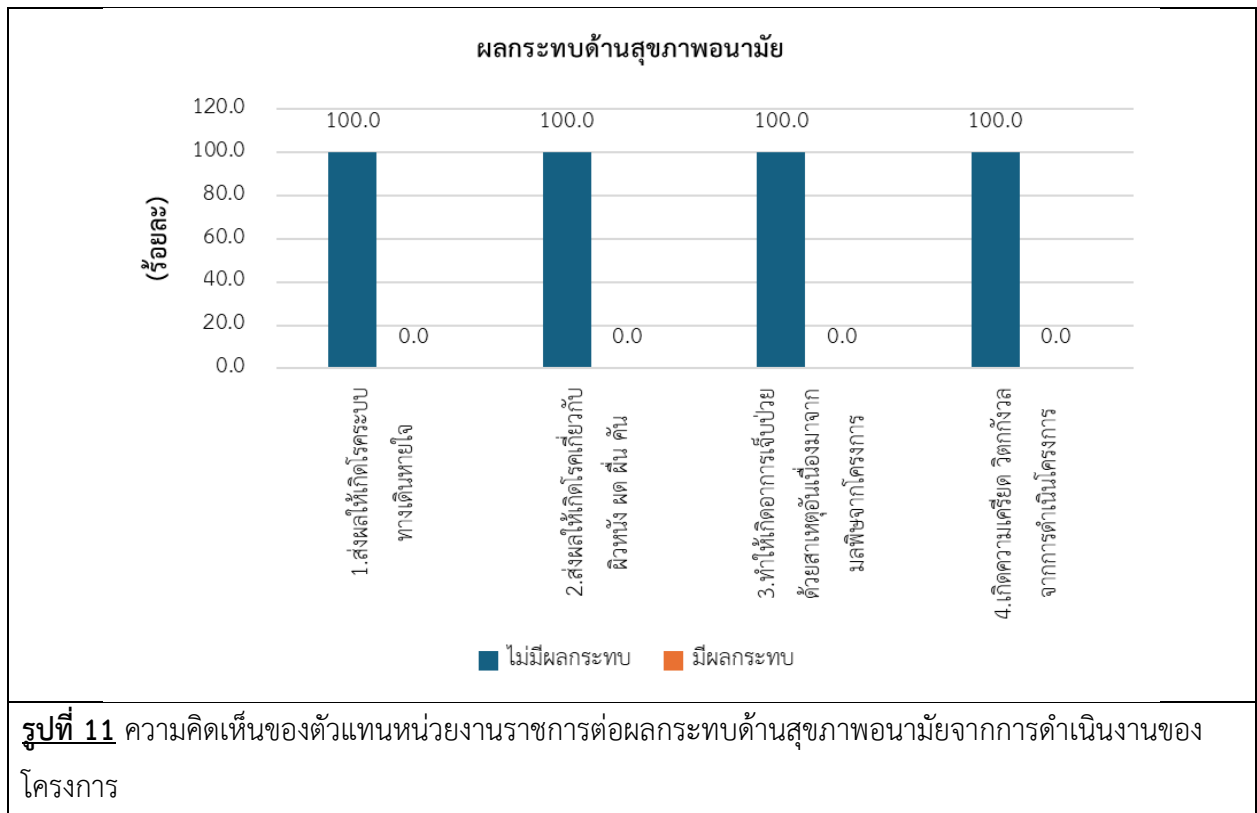
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 6 และรูปที่ 11

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



3.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

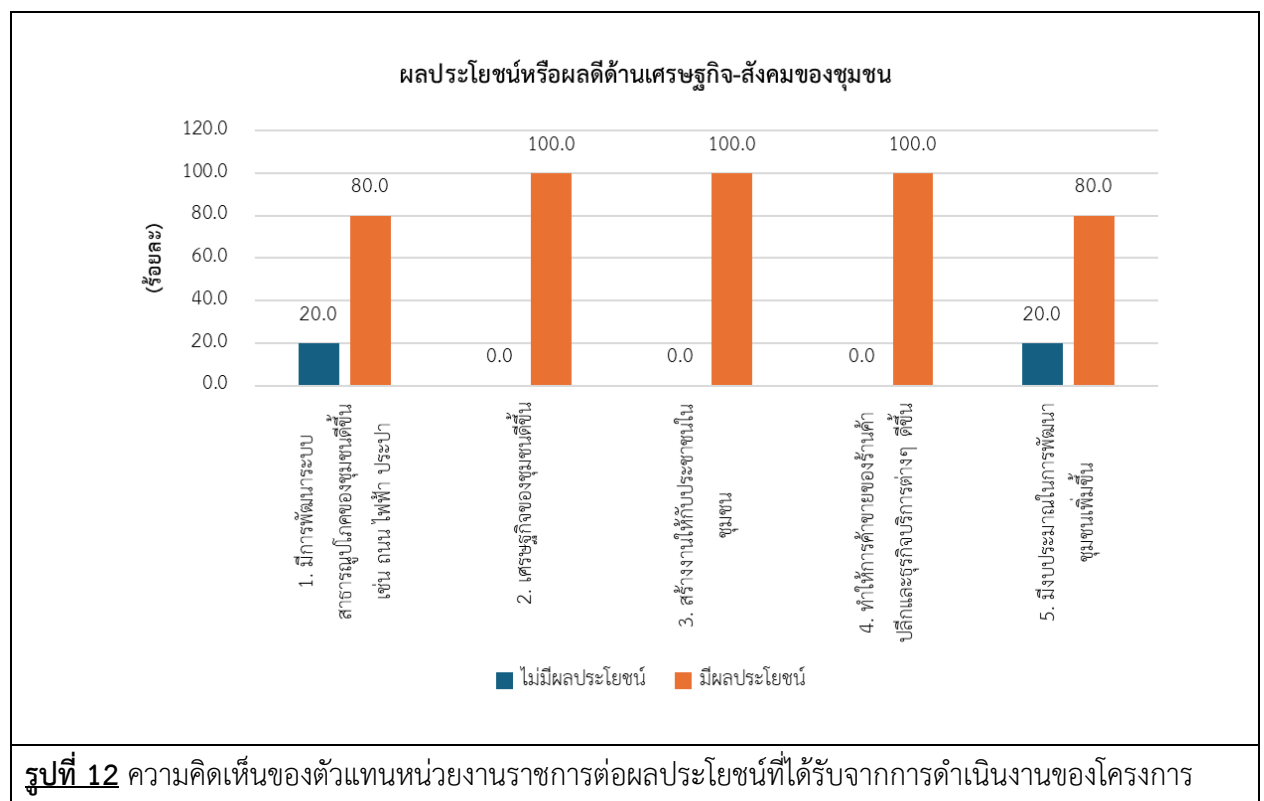
สำหรับผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ ดังแสดงในตารางที่ 7 และรูปที่ 12 โดยสามารถสรุปผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการดังนี้

- **อันดับ 1 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระดับของประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และมาก ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **อันดับ 2 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น** เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 80.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระดับของประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	20.0	80.0	25.0	25.0	50.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	20.0	40.0	40.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	20.0	40.0	40.0
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	20.0	40.0	40.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	20.0	80.0	25.0	25.0	50.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



ทั้งนี้จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าที่ผ่านมาเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งตัวแทนหน่วยงานราชการทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

3.3) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)

■ **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)

■ **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และมาก ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$)

■ **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$)

■ **ด้านการเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$)

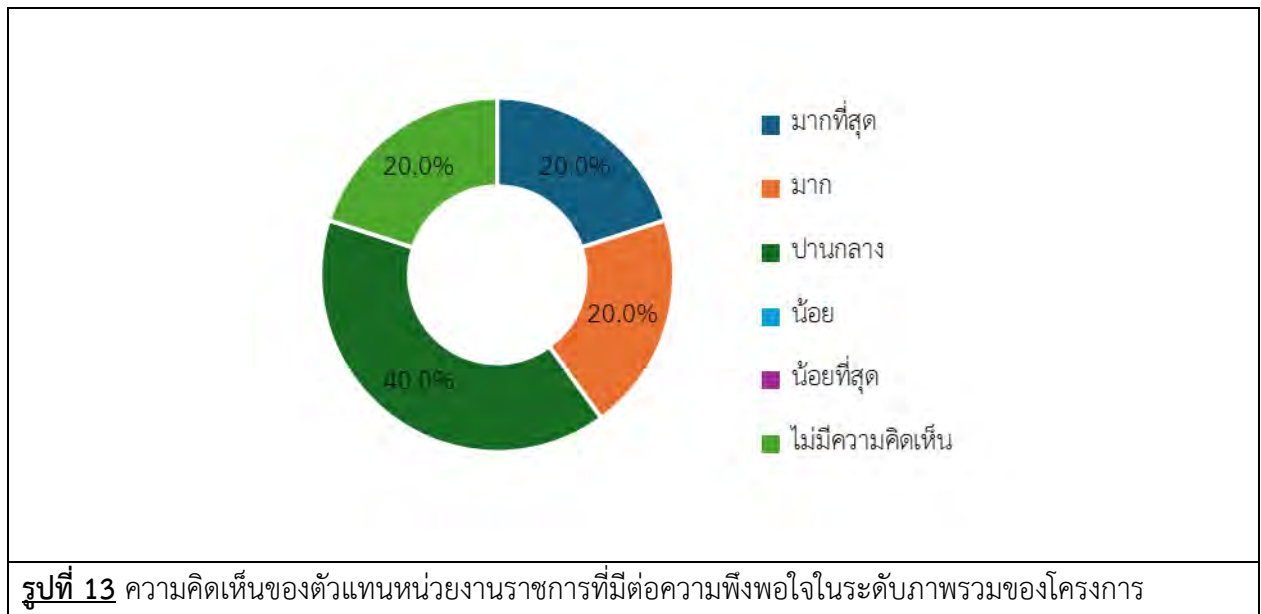
ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านสังคม	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	3.60	มาก
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	3.60	มาก
3. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	3.80	มาก
4. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	3.40	ปานกลาง
5. ด้านการเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	3.40	ปานกลาง

หมายเหตุ:^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

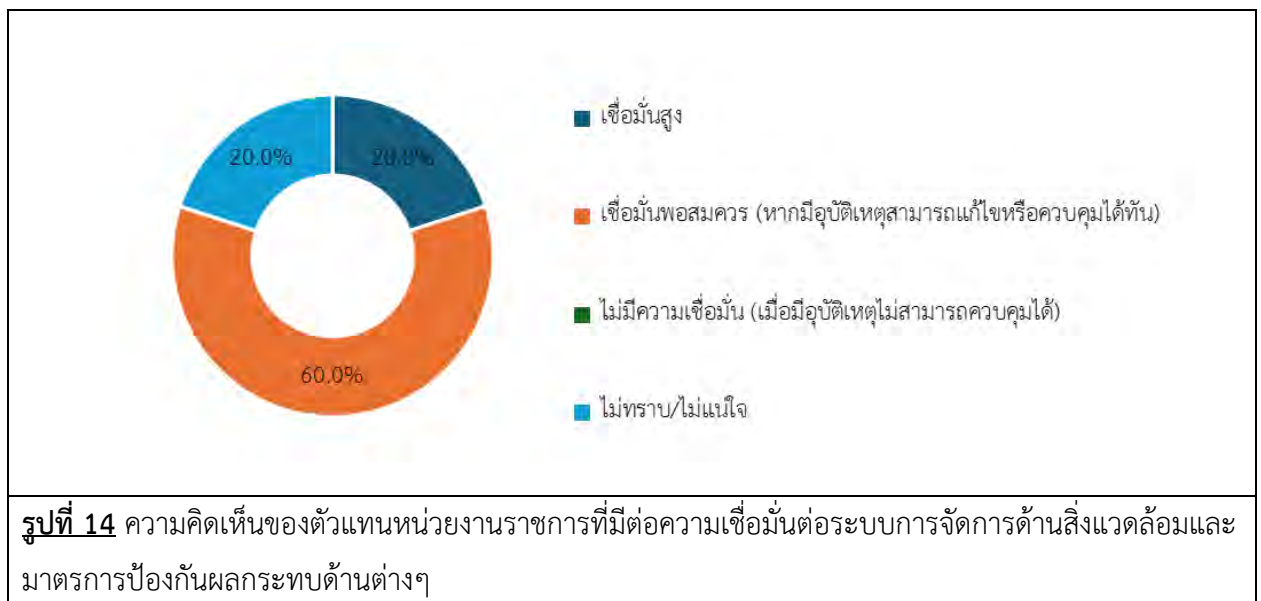
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และระดับมาก ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 13



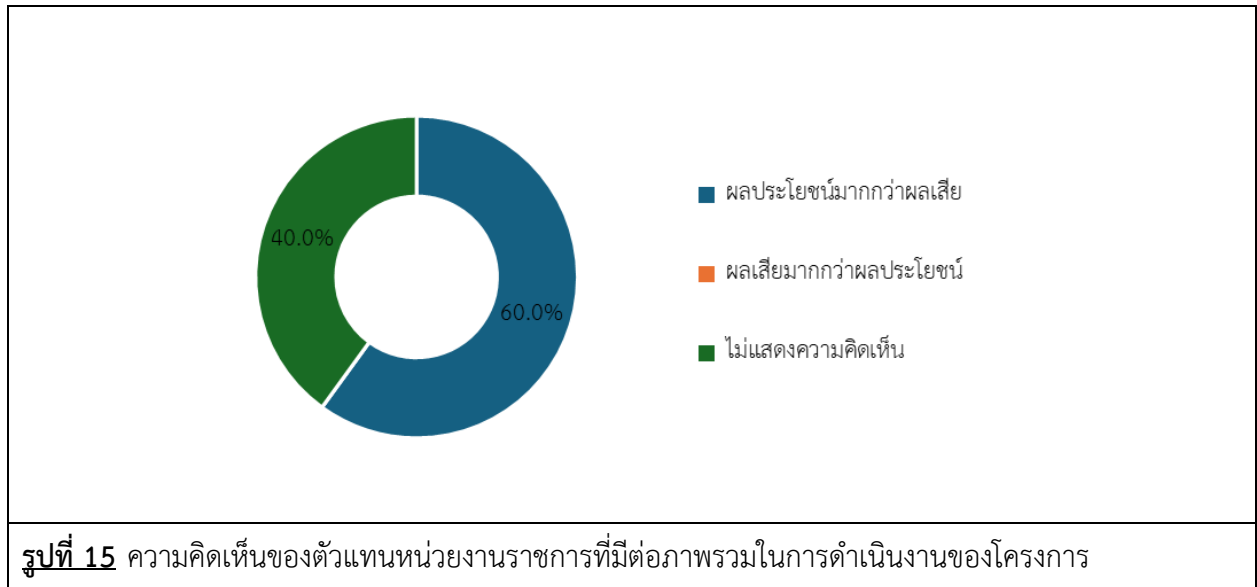
4) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 60.0 รองลงมาเชื่อมั่นสูง และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 60.0 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 40.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15 ซึ่งสาเหตุของผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ

- | | |
|------------------------------|-------------|
| - เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น | ร้อยละ 66.7 |
| - สร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน | ร้อยละ 33.3 |



สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สรุปดังนี้

- | | |
|---|-------------|
| - เชิญชวนร่วมกิจกรรมธนาคารขยะ | ร้อยละ 50.0 |
| - แนะนำให้ทางโครงการเคร่งครัดในการดำเนินการตามมาตรการ | ร้อยละ 50.0 |
- เผื่อระวังลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

5.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 12 ตัวอย่าง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 11 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 1 ตัวอย่าง คือ โรงเรียนบ้านห้วยไข่นา (เพชร-เพียน-อนุสรณ์)

อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นถึงโรงเรียนบ้านห้วยไข่นา (เพชร-เพียน-อนุสรณ์) หลายช่องทาง ได้แก่ จดหมาย อีเมล และการโทรศัพท์ติดต่อไปยังหน่วยงานดังกล่าวหลายครั้ง และรอการตอบกลับจนถึงวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2568 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 9 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 2 และสามารถสรุปให้สอดคล้องกับผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่งกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถาม
1	วัดพนานิคม (เขามะพูด)	พระลูกวัด (ได้รับมอบหมายจากเจ้าอาวาส)
2	วัดประสิทธิธาราม	เจ้าอาวาส
3	วัดมาบยางพร	เจ้าอาวาส
4	โรงเรียนบ้านมาบยางพร	ครูชำนาญการ (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียน)
5	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 9	ครูผู้สอน (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียน)
6	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 4	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
7	โรงเรียนบ้านภูไทร	ครูผู้สอน (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียน)
8	โรงเรียนบ้านมาบเตย	ครูผู้สอน (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียน)
9	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพนานิคม	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
10	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาไม้แก้ว	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
11	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
รวมทั้งหมด		11 แห่ง

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 54.5 รองลงมาเพศหญิง ร้อยละ 45.5 โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 36.4 รองลงมาอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 27.3 และอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 18.1 สำหรับการนับถือศาสนาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 63.6 รองลงมาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 27.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุตำแหน่งครู ร้อยละ 36.4 รองลงมาเจ้าอาวาส ร้อยละ 27.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 45.4 รองลงมาระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 18.2 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 54.5 รองลงมาอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 45.5 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 50.0 รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออก ร้อยละ 33.3 และภาคเหนือ ร้อยละ 16.7 โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 49.9 รองลงมาระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 11 - 15 ปี และมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

2) ข้อมูลหน่วยงาน และภาระงานของหน่วยงาน สถาบัน องค์กร

ประเภทของหน่วยงาน และภาระงานของหน่วยงาน สถาบัน : หน่วยงานส่วนใหญ่ที่ทำการสอบถามเป็นหน่วยงานราชการ / รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 36.4 รองลงมาเป็นสถาบันการศึกษา และสถาบันศาสนา ร้อยละ 27.3 สัดส่วนที่เท่ากัน และสถานพยาบาล ร้อยละ 9.0 สำหรับจำนวนพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในหน่วยงานมีจำนวนพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ระหว่าง 1-50 คน ร้อยละ 72.7 รองลงมามีจำนวนพนักงานหรือเจ้าหน้าที่จำนวน 51 - 100 คน จำนวน 101 - 500 คน และไม่ระบุ ร้อยละ 9.1 สัดส่วนที่เท่ากัน และหน่วยงานส่วนใหญ่มีระยะเวลาเปิดทำการในวันทำการหรือตามวัน/เวลาราชการ เปิดเวลา 06.00 น. ร้อยละ 45.5 รองลงมา เวลา 08.30 น. ร้อยละ 27.2 และช่วงเวลาปิดทำการ เวลา 16.30 น. ร้อยละ 36.4 รองลงมา เวลา 19.00 น. ร้อยละ 27.2 โดยมีพื้นที่รับผิดชอบดูแลตามเขตการปกครองของหน่วยงานนั้นๆ ในพื้นที่อำเภอปลวกแดง อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง และอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

ปัญหาด้านสาธารณูปโภคในหน่วยงาน/พื้นที่รับผิดชอบ

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า : ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 72.7 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 27.3 โดยปัญหาที่พบได้แก่ ไฟฟ้าในพื้นที่ตก/ดับบ่อย

ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ : ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 72.7 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 27.3 โดยปัญหาที่พบที่สำคัญ ได้แก่ น้ำประปาไม่เพียงพอ

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย : ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 72.7 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 27.3 โดยปัญหาที่พบที่สำคัญ ได้แก่ มีจุดน้ำขัง ร้อยละ 33.4 รองลงมาจำนวนขยะมีมาก และนำขยะมาทิ้งบริเวณบ่อหน้าโรงเรียน ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

ปัญหาในการดำเนินงานของหน่วยงาน/สถาบัน/องค์กรของท่าน : ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 63.6 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 36.4 โดยปัญหาที่พบที่สำคัญ ได้แก่ ขาดแคลนเครื่องมือทางการแพทย์ มีจำนวนผู้เข้ารับบริการเป็นจำนวนมาก มีนักเรียนย้ายมาบ่อย ทำให้ได้รับการพัฒนาไม่ต่อเนื่อง และอาคารที่มีไม่เพียงพอต่อนักเรียน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

3) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ถึงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในชุมชนที่อยู่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 36.3 รองลงมาเปลี่ยนแปลงปานกลาง และเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 27.3 สัดส่วนที่เท่ากัน เพราะ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น มลพิษทางอากาศเพิ่มขึ้น และมีการทำอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาการขยายของชุมชนจากชุมชนเกษตรเป็นชุมชนอุตสาหกรรม ร้อยละ 14.2

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน
ดังแสดงในตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 81.8 ซึ่งมีระดับ
ของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิด
จากการจราจร ร้อยละ 77.8 รองลงมาช่วงเวลาด่วน ร้อยละ 22.2

■ **อันดับ 2 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ
72.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุ
ว่าเกิดจากการจราจร และถนนชำรุด ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ **อันดับ 3 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 63.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับ
ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.8 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ
71.4

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับ
ในปัจจุบัน

ลักษณะปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับการได้ผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1.มลพิษทางอากาศ						
1.1. ฝุ่นละออง***	36.4	63.6	28.6	42.8	28.6	- การจราจร (71.4%) - โรงงานใกล้เคียงชุมชน (28.6%)
1.2. ควั่น/ เขม่า	54.5	45.5	60.0	40.0	0.0	- การจราจร (40.0%) - โรงงานใกล้เคียงชุมชน (40.0%) - เผาขยะ (20.0%)
2. กลิ่นเหม็น	45.5	54.5	66.6	16.7	16.7	- ชุมชน (66.7%) - โรงงานใกล้เคียงชุมชน (33.3%)
3. เสียงดัง	72.7	27.3	33.3	66.7	0.0	- โรงงานใกล้เคียงชุมชน (33.4%) - การจราจร (33.3%) - ชุมชน (33.3%)
4. ขยะมูลฝอย	45.5	54.5	16.7	50.0	33.3	- ชุมชน (100.0%)
5. น้ำเสีย	81.8	18.2	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ลักษณะปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับการได้ผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
6. น้ำท่วมขัง	63.6	36.4	50.0	25.0	25.0	- ชุมชน (50.0%) - ฝนตกหนัก (50.0%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	72.7	27.3	66.7	33.3	0.0	- ชุมชน (100.0%)
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก**	27.3	72.7	12.5	37.5	50.0	- ถนนชำรุด (50.0%) - การจราจร (50.0%)
9.การจราจร/อุบัติเหตุ*	18.2	81.8	22.2	55.6	22.2	- การจราจร (77.8%) - ช่วงเวลาเร่งด่วน (22.2%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 11 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น และปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 72.7 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งระดับของผลกระทบของยาเสพติดที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 ผลกระทบการอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่นที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.0 และผลกระทบปัญหาประชากรแฝง ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 62.5
- **อันดับ 2 การลักขโมย และการว่างงาน/ตกงาน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 63.6 ซึ่งระดับของผลกระทบของการลักขโมยที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 57.1 และผลกระทบของการว่างงาน/ตกงานที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1
- **อันดับ 3 การพนัน/มั่วสุม และปัญหาชุมชนแออัด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 54.5 ซึ่งระดับของผลกระทบของการพนัน/มั่วสุมที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.7 และผลกระทบของปัญหาชุมชนแออัดที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 33.4

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

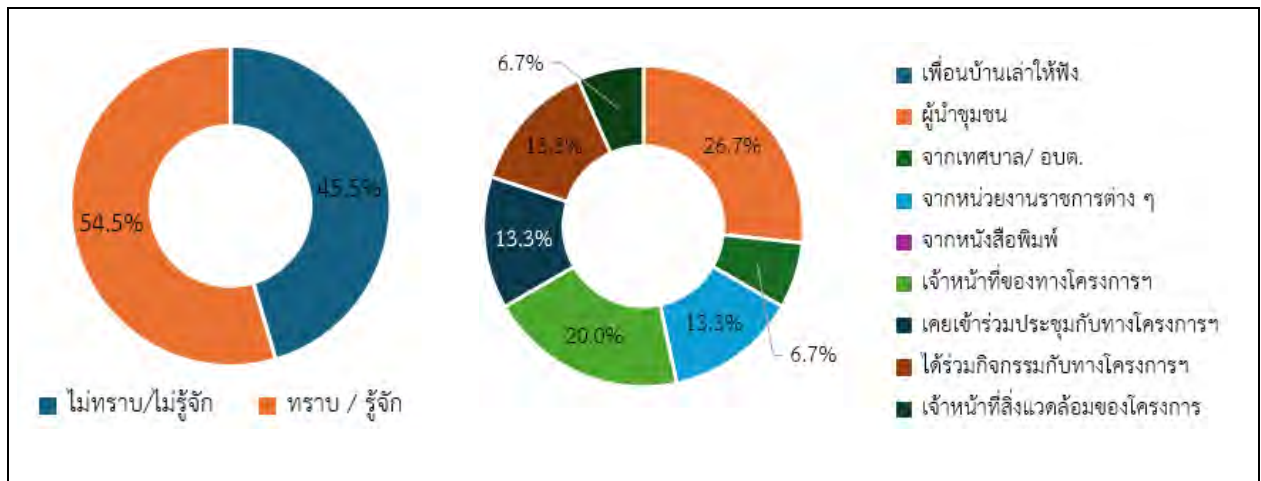
ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย**	36.4	63.6	57.1	28.6	14.3
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	54.5	45.5	80.0	20.0	0.0
3. ยาเสพติด*	27.3	72.7	50.0	37.5	12.5
4. การพนัน/มั่วสุม***	45.5	54.5	66.7	33.3	0.0
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น*	27.3	72.7	25.0	25.0	50.0
6. การว่างงาน/ตกงาน**	36.4	63.6	28.6	57.1	14.3
7. ปัญหาอาชญากรรม	54.5	45.5	80.0	20.0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด***	45.5	54.5	33.3	33.3	33.4
9. ปัญหาประชากรแฝง*	27.3	72.7	25.0	12.5	62.5
10.ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	54.5	45.5	40.0	40.0	20.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

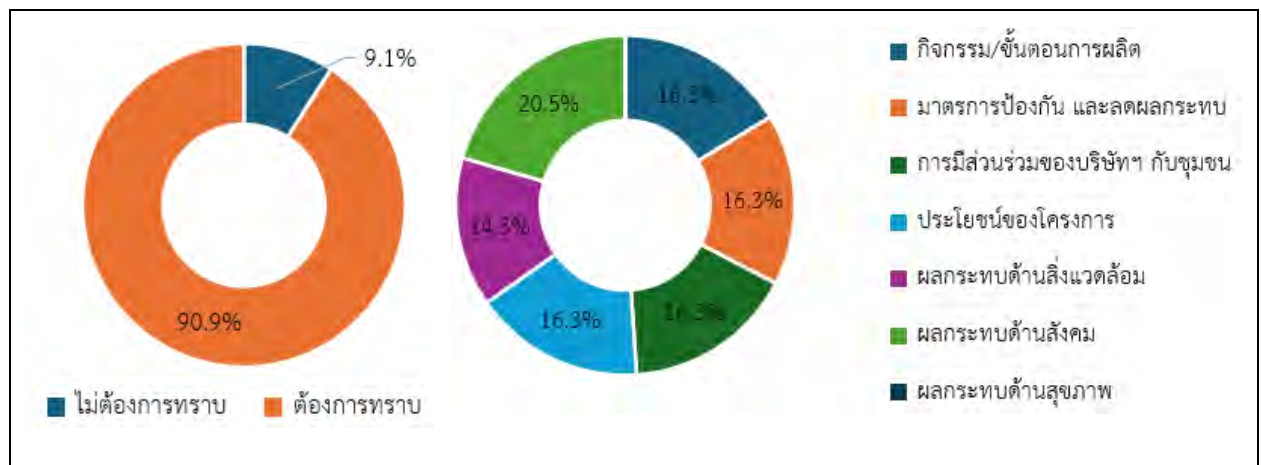
4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตขวดพลาสติกเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 54.5 และไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 45.5 เมื่อสอบถามถึงแหล่งข้อมูล พบว่า จากผู้นำชุมชน ร้อยละ 26.7 รองลงมาจากเจ้าหน้าที่ช่องทางโครงการ ร้อยละ 20.0 และจากจากหน่วยงานราชการต่าง ๆ เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 13.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ดังรูปที่ 16



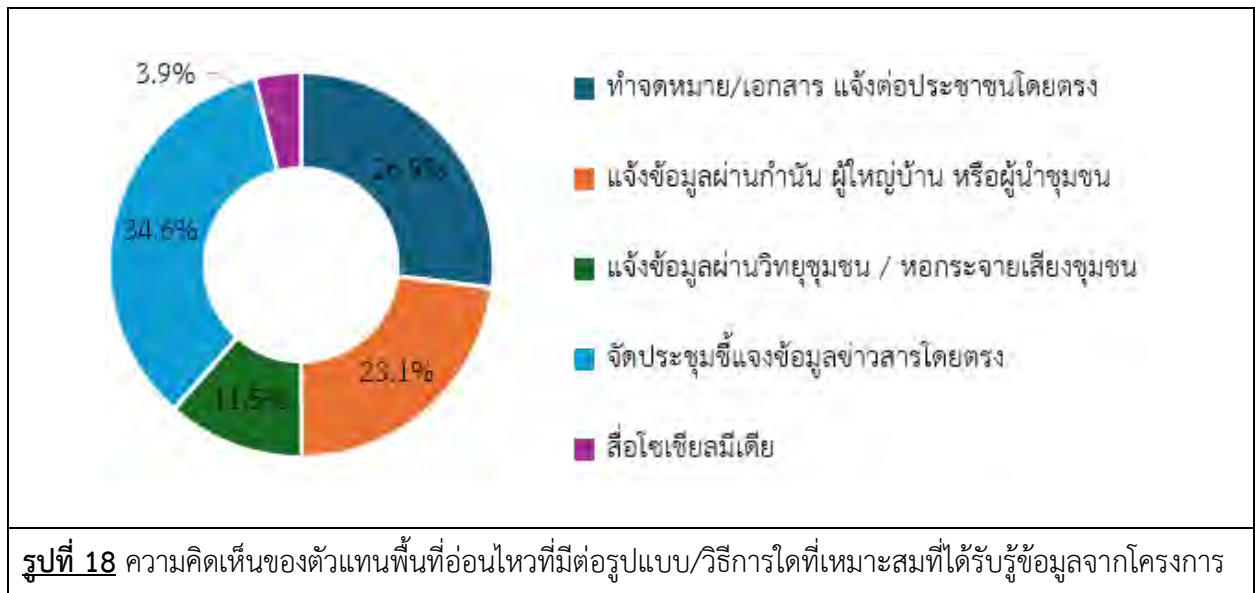
รูปที่ 16 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 90.9 รองลงมาไม่มีความต้องการข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 9.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการระบุว่า ต้องการทราบผลกระทบด้านสังคม ร้อยละ 20.5 รองลงมากิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน และประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 16.3 สัดส่วนที่เท่ากัน และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 14.3 แสดงดังรูปที่ 17

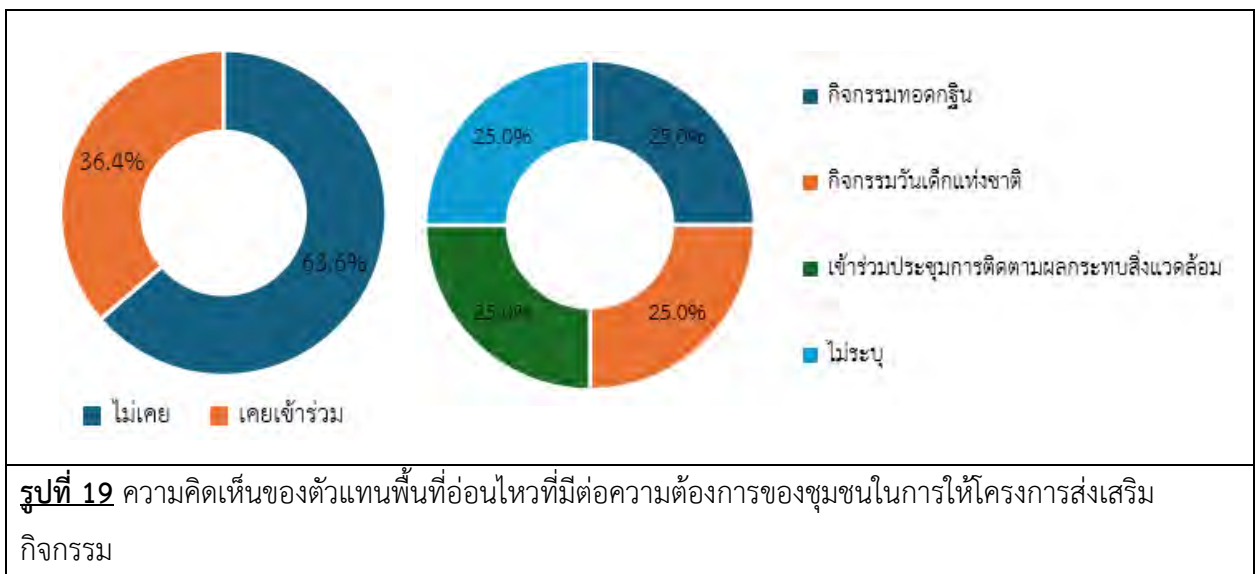


รูปที่ 17 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

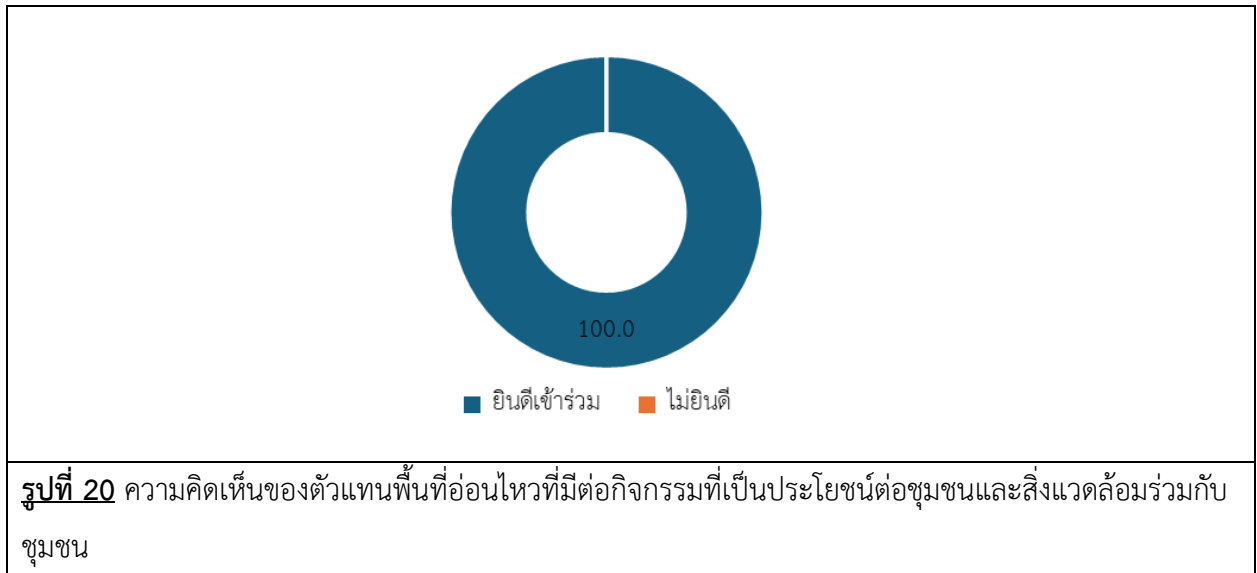
สำหรับรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 34.6 รองลงมาทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 26.9 และแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 23.1 แสดงดังรูปที่ 18



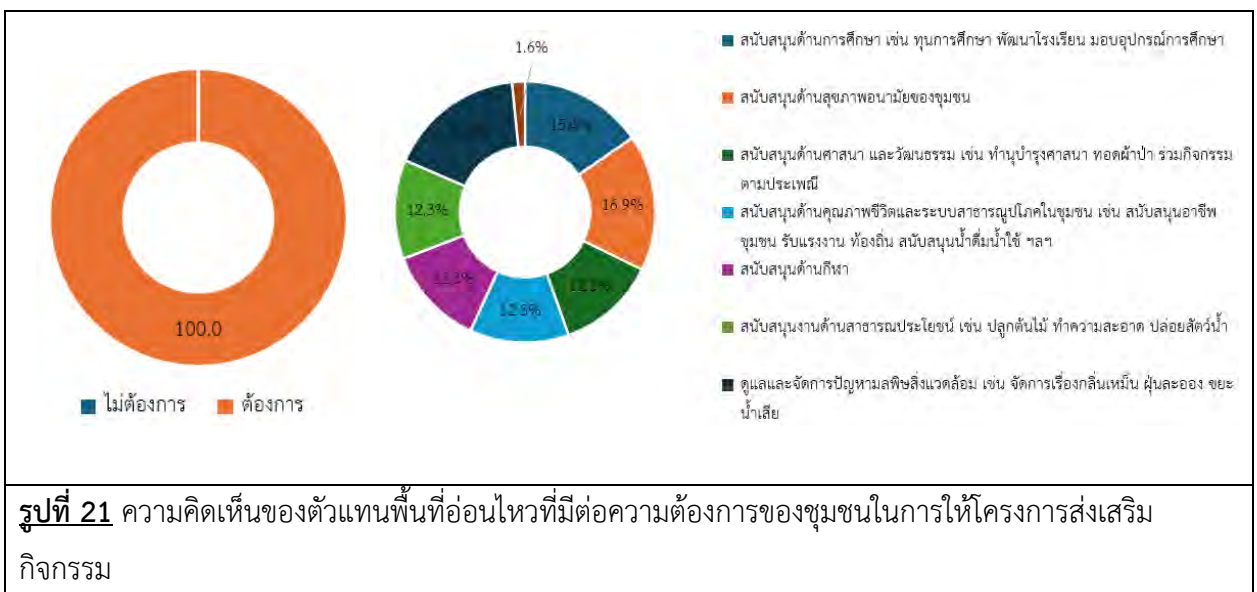
การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 63.6 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 36.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ระบุ กิจกรรมทอดกฐิน กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ เข้าร่วมประชุมการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม และไม่ระบุ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 19



สำหรับการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน แสดงดังรูปที่ 20



สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งต้องการให้ทางโครงการสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน และดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 16.9 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาสนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 15.4 และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ สนับสนุนด้านกีฬา และสนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำ ร้อยละ 12.3 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 21



3) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

3.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

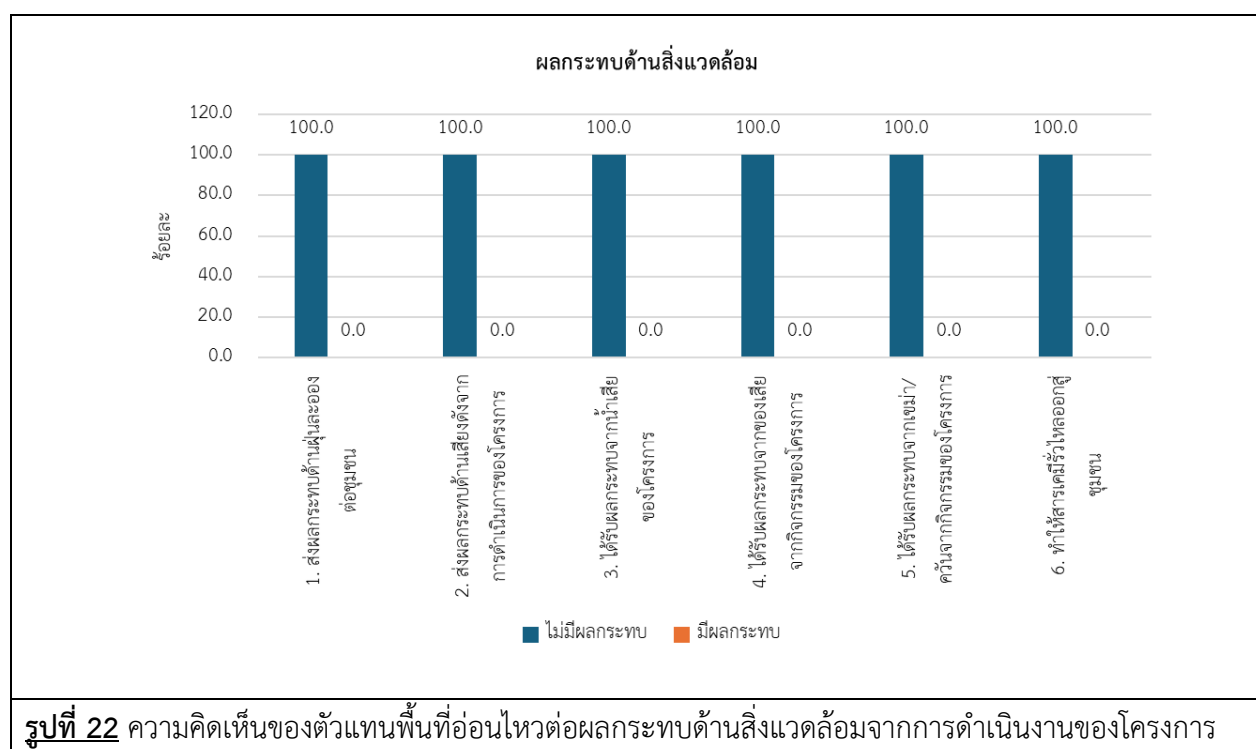
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่รับจากการดำเนินการของโครงการ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 12 และรูปที่ 22 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



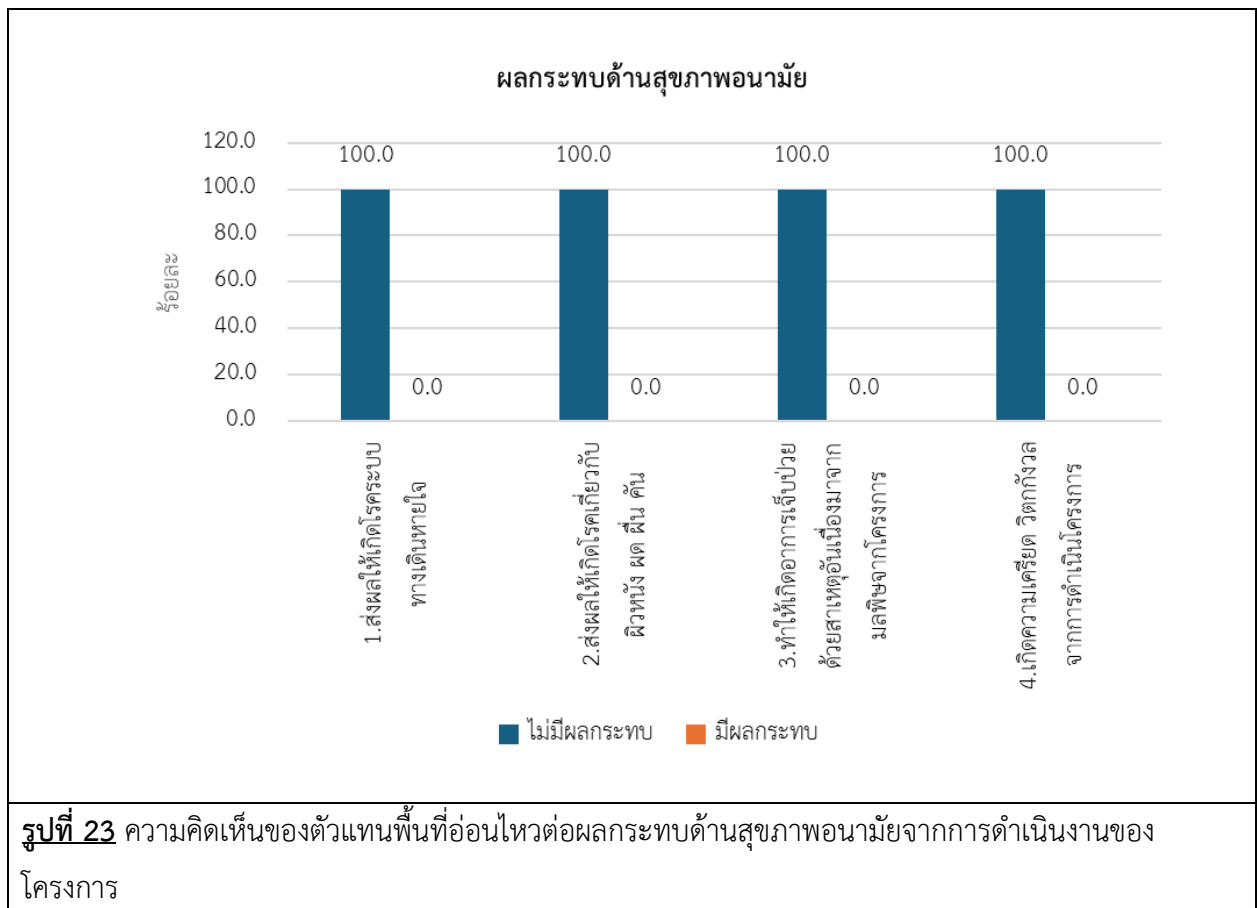
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด
ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 13 และ
รูปที่ 23 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของ
โครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษ จากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนิน โครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



3.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

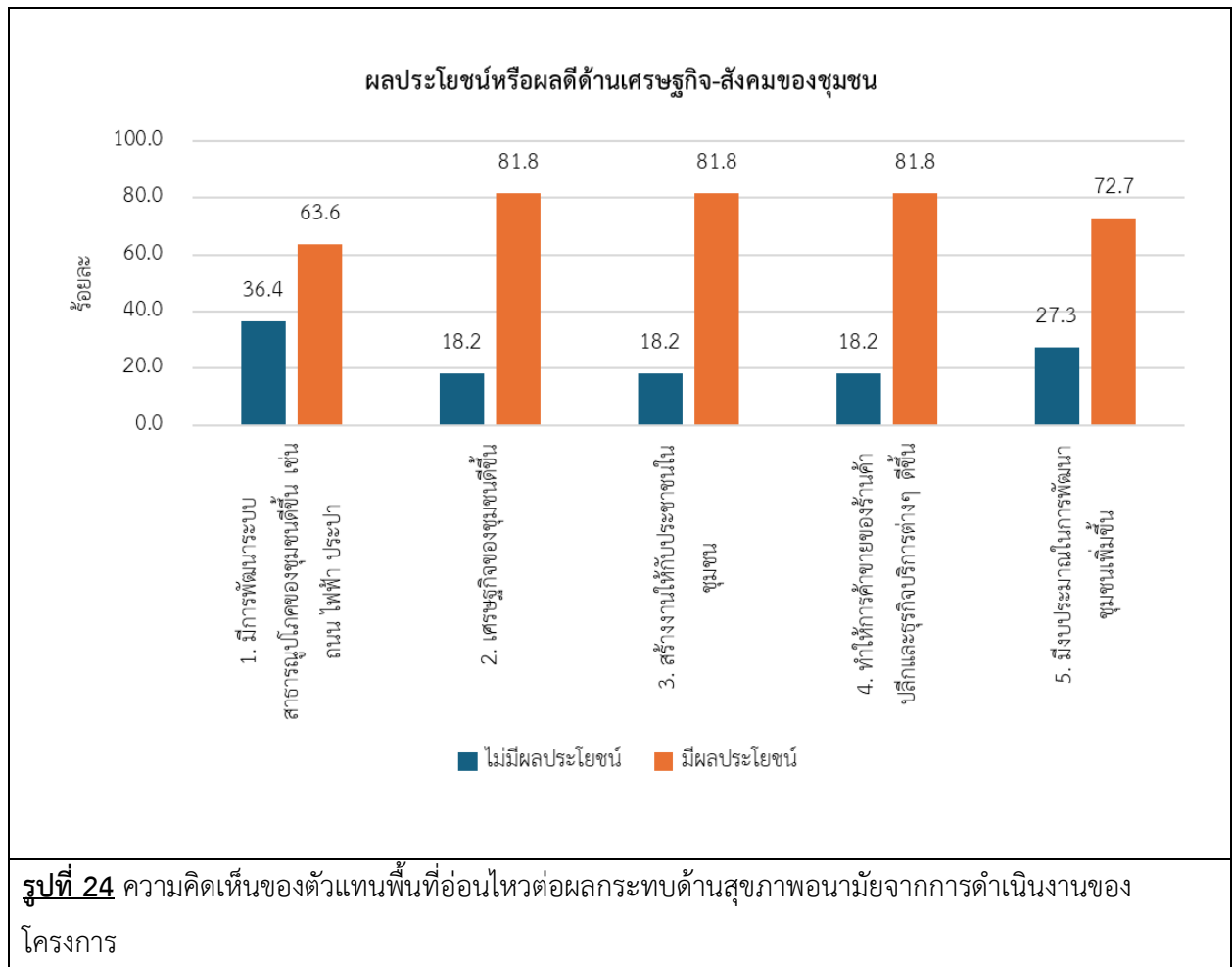
สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 14 และรูปที่ 24 สรุปได้ ดังนี้

- **การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น** เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 63.6 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 81.8 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 81.8 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 81.8 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 72.7 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	36.4	63.6	14.3	57.1	28.6
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	18.2	81.8	22.2	55.6	22.2
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	18.2	81.8	11.1	77.8	11.1
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	18.2	81.8	33.3	55.6	11.1
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	27.3	72.7	12.5	75.0	12.5

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



ทั้งนี้จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าที่ผ่านมาเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

3.3) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 15
โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 27.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.45$)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 36.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.45$)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 27.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$)

■ **ด้านการเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับมากที่สุด ร้อยละ 27.3 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 18.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.36$)

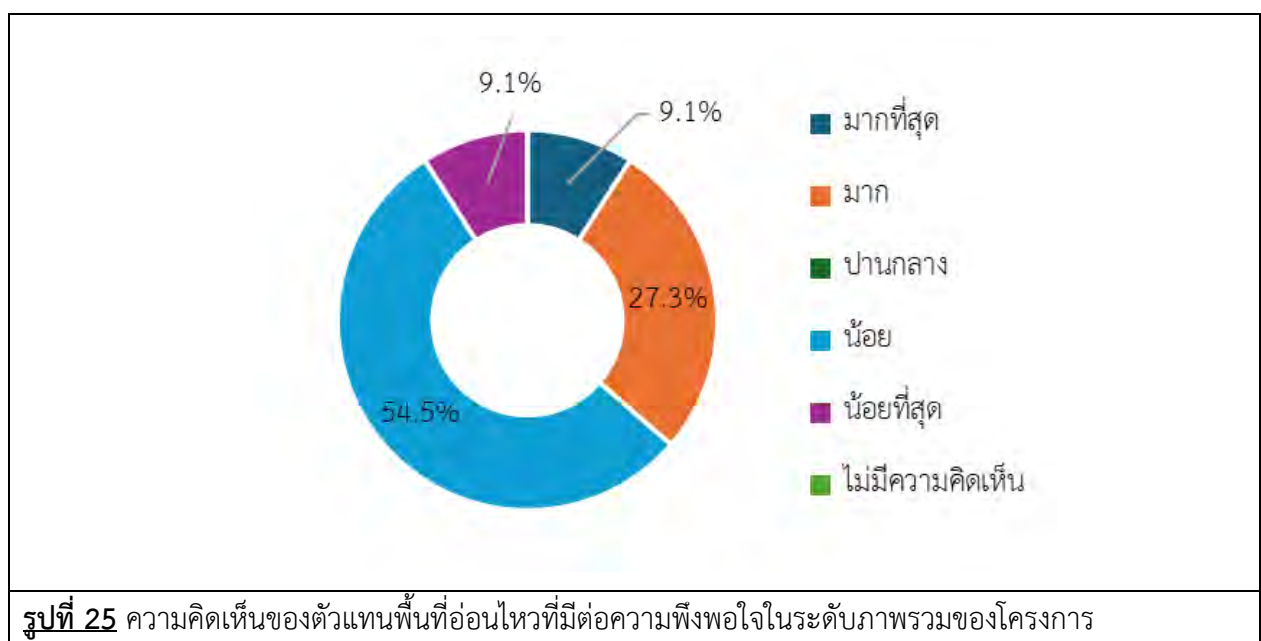
ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1.ด้านสังคม	0.0	9.1	45.4	27.3	18.2	3.55	มาก
2.ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	9.1	45.4	36.4	9.1	3.45	ปานกลาง
3.ด้านกิจกรรมชุมชน สัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	9.1	0.0	36.4	45.4	9.1	3.45	ปานกลาง
4.ด้านการดูแลสุขภาพ ของประชาชน	9.1	18.2	27.2	36.4	9.1	3.18	ปานกลาง
5.ด้านการเปิดเผยข้อมูล	9.0	18.2	27.3	18.2	27.3	3.36	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

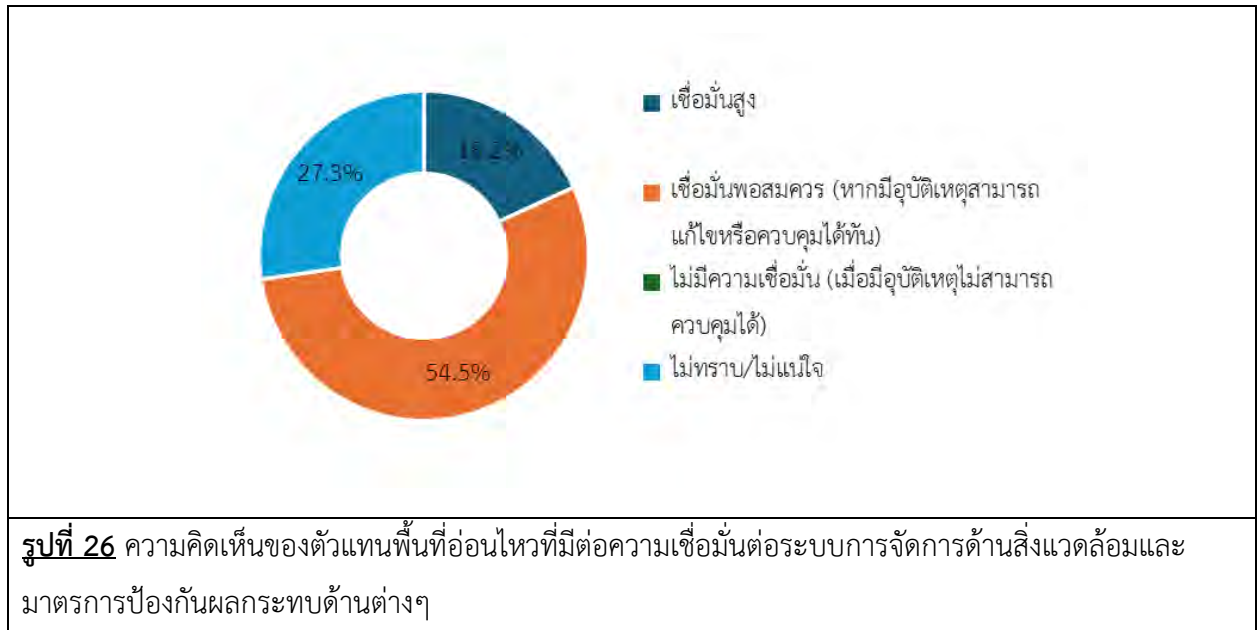
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 54.5 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 27.3 และระดับน้อยที่สุด ระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.1 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 25



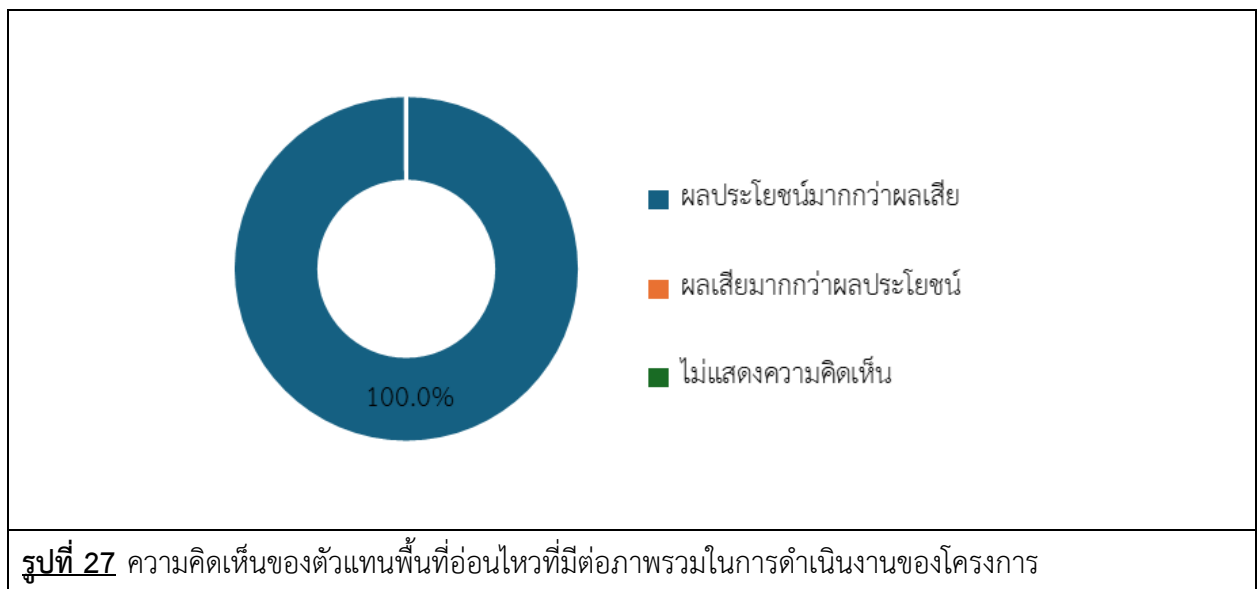
4) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 54.5 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 27.3 และเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 18.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 26



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 27 ซึ่งให้เหตุผลว่ามีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ดังนี้

- | | |
|--|-------------|
| - เกิดการจ้างงานในชุมชน | ร้อยละ 36.4 |
| - เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น | ร้อยละ 36.4 |
| - สนับสนุนการจัดกิจกรรม และส่งเสริมทุกกลุ่มวัย | ร้อยละ 18.2 |
| - สร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน | ร้อยละ 9.0 |



สำหรับข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ ดังนี้

- | | | |
|---|--------|------|
| - ให้เข้ามามีส่วนร่วมทำ CSR กับทางองค์กรทางการศึกษาเพิ่มมากขึ้น
กว่าเดิม | ร้อยละ | 20.0 |
| - ให้ประชาสัมพันธ์โครงการให้มากขึ้น | ร้อยละ | 20.0 |
| - ให้สนับสนุนการตรวจสอบสภาพประจำปีชาวบ้านบริเวณใกล้เคียง
โครงการ | ร้อยละ | 20.0 |
| - ให้สนับสนุนทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง | ร้อยละ | 20.0 |
| - ให้สนับสนุนให้มีการทำกิจกรรม CSR ภายในชุมชนอย่างต่อเนื่อง | ร้อยละ | 20.0 |

5.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน เป็นการศึกษารวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักที่สำคัญในพื้นที่ โดยอาศัยการสื่อสารสองทาง (Two-Way Communication) เพื่อให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกันในประเด็นต่างๆ ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน/หมู่บ้าน การประกอบอาชีพของประชากรในพื้นที่ ข้อมูลด้านสาธารณสุข ระบบสาธารณูปโภค สภาพแวดล้อมและสภาพสังคมปัจจุบัน การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผลกระทบ/ความคิดเห็นจากการดำเนินงานของโครงการ ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ มีจำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้ทั้งสิ้น 13 ราย สามารถสรุปประเด็นต่างๆ ที่สำคัญ ดังนี้ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึงตารางที่ 16 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่งผู้ที่ตอบแบบสอบถาม
ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง		
1	กำนันตำบลมายางพร (หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน)	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมายจากกำนัน)
2	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย	ผู้ใหญ่บ้าน
3	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์	ผู้ใหญ่บ้าน
4	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านมายางพร	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้าน)
5	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	ผู้ใหญ่บ้าน
6	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านมายางพรใหม่	ผู้ใหญ่บ้าน
ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง		
7	กำนันตำบลพนานิคม (หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด)	ผู้ใหญ่บ้าน
8	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านคลองพลู	ผู้ใหญ่บ้าน
9	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านวังปลา	ผู้ใหญ่บ้าน
10	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านซอย 13	ผู้ใหญ่บ้าน
ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี		
11	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านภูไทร	ผู้ใหญ่บ้าน
12	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านห้วยลึก	ผู้ใหญ่บ้าน
13	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านห้วยไช้เนา	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้าน)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 84.6 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 15.4 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 46.2 รองลงมาอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 23.1 สำหรับการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่า ผู้นำชุมชนมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 38.5 รองลงมาอยู่ในระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 23.1 และมีมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 23.0 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 61.5 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 30.8 และสารวัตรกำนัน ร้อยละ 7.7 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 30.7 รองลงมาระหว่าง 6-10 ปี และระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 23.1 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับภูมิลำเนาของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 61.5 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 38.5 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออก ร้อยละ 80.0 รองลงมาภาคกลาง ร้อยละ 20.0 ระยะเวลาย้ายมา มากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 60.0 รองลงมาระหว่าง 11-15 ปี และระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ระบุจำนวนครัวเรือนมากกว่า 600 หลังคาเรือน ร้อยละ 69.2 รองลงมาระหว่าง 100-200 หลังคาเรือน ระหว่าง 201-300 หลังคาเรือน ระหว่าง 401-500 หลังคาเรือน และไม่ระบุ ร้อยละ 7.7 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับจำนวนประชากรของคนในชุมชนส่วนใหญ่ คือ ระบุจำนวนประชากรมากกว่า 2,000 คน ร้อยละ 61.5 รองลงมามีจำนวนประชากรระหว่าง 500-1,000 คน ร้อยละ 23.1 โดยภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 53.8 รองลงมาเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 46.2 โดยระบุว่าส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดทางภาคตะวันออกเฉยงเหนือ และทุกภาค ร้อยละ 42.9 สัดส่วนที่เท่ากัน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า การประกอบอาชีพหลักของประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 53.8 รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกร/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 30.8 และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 15.4 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 76.9 รองลงมาไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 23.1 โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และเกษตรกร ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย และกิจการห้องเช่า ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนส่วนใหญ่มีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 92.3 รองลงมาฐานะทางเศรษฐกิจดี ร้อยละ 7.7

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า ลักษณะของชุมชน/หมู่บ้านส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 53.8 รองลงมาระบุว่าเป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 30.8 และชุมชนเมือง ร้อยละ 15.4 โดยลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านระบุเป็นครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 76.9 รองลงมาครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) ร้อยละ 23.1 ทั้งนี้ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้านส่วนใหญ่ ระบุว่าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 76.9 รองลงมาร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี ร้อยละ 15.4 คือ วันสำคัญ และผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้สึกว่าการอยู่อาศัยในปัจจุบันเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

แหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า ใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 86.7 รองลงมาน้ำบาดาล ร้อยละ 13.3

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้ประกอบอาชีพทำการเกษตรส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำฝน ร้อยละ 66.7 รองลงมาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 20.0 และไม่ได้ทำการเกษตร ร้อยละ 13.3

กำจัดขยะในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า จะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 78.6 รองลงมาทิ้งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ ร้อยละ 21.4

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. และระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 47.4 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ร้อยละ 5.2

ปัญหาสุขภาพที่เกิดขึ้นในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาสุขภาพ ร้อยละ 69.2 รองลงมามีปัญหาสุขภาพ ร้อยละ 30.8 ซึ่งมีการระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่ ร้อยละ 50.0 รองลงมาโรคไข้หวัดใหญ่/ไข้เลือดออก และโรคไข้เลือดออก ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีแนวทางการแก้ไข/ป้องกันปัญหาสุขภาพ คือ รักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 84.6 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 15.4 ซึ่งปัญหาที่พบคือ ไฟตกไฟดับ

ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำประปา ร้อยละ 69.2 รองลงมามีปัญหา ร้อยละ 30.8 ได้แก่ น้ำไม่เพียงพอไหลช้าในบางเวลา ร้อยละ 75.0 รองลงมาน้ำขุ่นมีตะกอน ร้อยละ 25.0

ปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 92.3 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 7.7 ได้แก่ น้ำไม่พอใช้

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ร้อยละ 92.3 รองลงมามีปัญหาการจัดการขยะ/น้ำเสีย ร้อยละ 7.7 ได้แก่ ขยะล้น

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในชุมชนเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 61.5 รองลงมาไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 23.1 ซึ่งสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง เพราะมลพิษทางอากาศ ร้อยละ 50.0 รองลงมาการจราจรหนาแน่น ร้อยละ 20.0 และความเจริญ/สภาพแวดล้อม ระบบสาธารณสุขดีขึ้น และสภาพอากาศไม่บริสุทธิ์ ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

4.1) ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงใน **ตารางที่ 17** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 กลิ่นเหม็น** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 84.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงานใกล้ชุมชน ร้อยละ 54.5 รองลงมาการจราจร/โรงงาน ร้อยละ 36.4

■ **อันดับ 2 เสียงดัง และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า เป็นปัญหารองลงมา ร้อยละ 76.9 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระดับของผลกระทบเสียงดังที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร/โรงงาน ร้อยละ 50.0 และผลกระทบถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวกที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากสภาพถนนไม่ดี ร้อยละ 60.0

■ **อันดับ 3 ฝุ่นละออง ควัน/ เขม่า และการจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหา ร้อยละ 69.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.7 ร้อยละ 55.6 และร้อยละ 44.4 ตามลำดับ โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากการจราจร โรงงาน และช่วงเวลาเร่งด่วน เป็นต้น

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ลักษณะปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับการได้ผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง***	30.8	69.2	11.1	22.2	66.7	- การจราจร (33.3%) - การจราจร/โรงงาน (33.3%) - โรงงานใกล้ชุมชน (22.2%) - เกิดจากโรงงานปล่อยควันในเวลาที่ผ่านมา (11.2%)
1.2 ควัน/ เขม่า***	30.8	69.2	11.1	33.3	55.6	- การจราจร/โรงงาน (44.4%) - การจราจร (22.2%) - โรงงานใกล้ชุมชน (22.2%) - เกิดจากโรงงานปล่อยควันในเวลาที่ผ่านมา (11.2%)

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ
ในบริเวณชุมชน (ต่อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับการได้ผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
2. กลิ่นเหม็น*	15.4	84.6	36.4	45.5	18.1	- โรงงานใกล้ชุมชน (54.5%) - การจราจร/โรงงาน (36.4%) - เกิดจากโรงงานปล่อยควันในเวลาที่ผ่านมา (9.1%)
3. เสียงดัง**	23.1	76.9	10.0	70.0	20.0	- การจราจร/โรงงาน (50.0%) - การจราจร (30.0%) - โรงงานใกล้ชุมชน (10.0%) - ไม่ระบุ (10.0%)
4. ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
5.. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6. น้ำท่วมขัง	69.2	30.8	0.0	100.0	0.0	- ฝนตกหนัก (100.0%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	84.6	15.4	0.0	100.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก**	23.1	76.9	0.0	40.0	60.0	- สภาพถนนไม่ดี (60.0%) - ถนนตามซอยขุดหลุมฝังท่อ (20.0%) - การจราจรรถบรรทุก (10.0%) - ถนนสร้างไม่เสร็จ (10.0%)
9. การจราจร/อุบัติเหตุ***	30.8	69.2	33.4	22.2	44.4	- ช่วงเวลาเร่งด่วน (77.8%) - ชุมชน (11.1%) - ไม่ระบุ (11.1%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ในอันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 18 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8 รองลงมาในระดับน้อย ร้อยละ 46.2
- **อันดับ 2 การลักขโมย และการอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 84.6 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระดับของผลกระทบของ การลักขโมย ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย ร้อยละ 36.4 สัดส่วนที่เท่ากัน และผลกระทบของ การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.7
- **อันดับ 3 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน และปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 76.9 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผลกระทบของ การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.0 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 30.0 และผลกระทบของ ปัญหาประชากรแฝง ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมาในระดับปานกลาง และระดับน้อย ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสังคมและความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

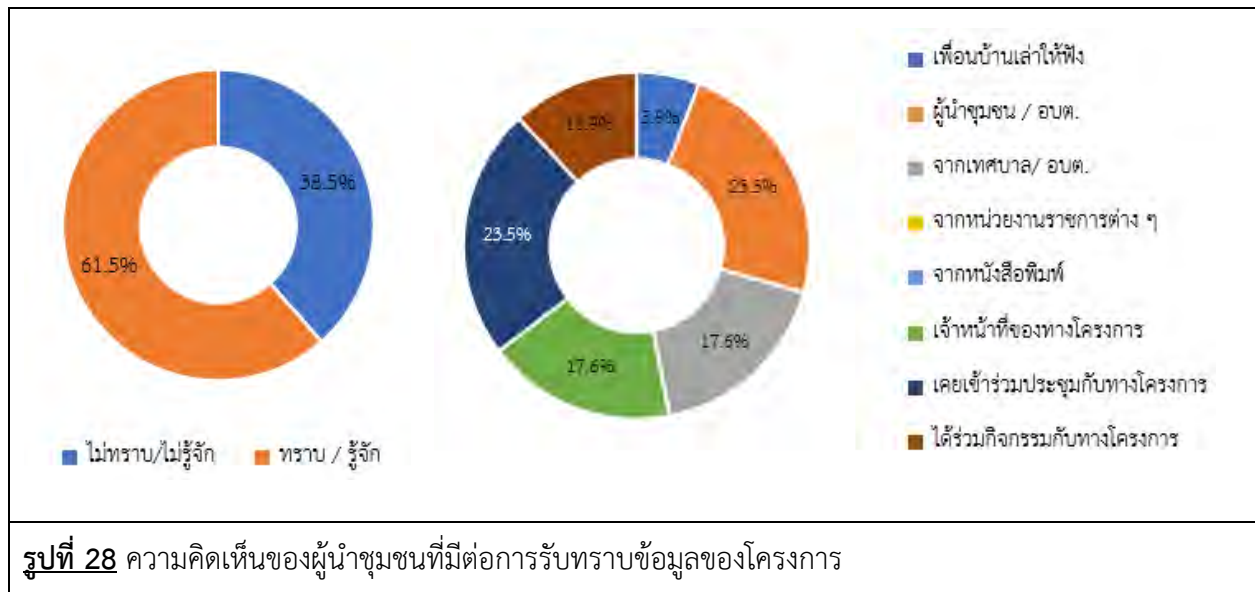
ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย**	15.4	84.6	36.4	36.4	27.2
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน***	23.1	76.9	30.0	70.0	0.0
3. ยาเสพติด*	0.0	100.0	46.2	53.8	0.0
4. การพนัน/มั่วสุม	30.8	69.2	66.7	22.2	11.1
5. การอพยพย้ายแรงงาน /แรงงานต่างถิ่น**	15.4	84.6	0.0	72.7	27.3
6. การว่างงาน/ตกงาน	53.8	46.2	33.3	50.0	16.7
7. ปัญหาอาชญากรรม	69.2	30.8	25.0	50.0	25.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	38.5	61.5	12.5	62.5	25.0
9. ปัญหาประชากรแฝง***	23.1	76.9	20.0	20.0	60.0
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	76.9	23.1	33.3	33.4	33.3

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

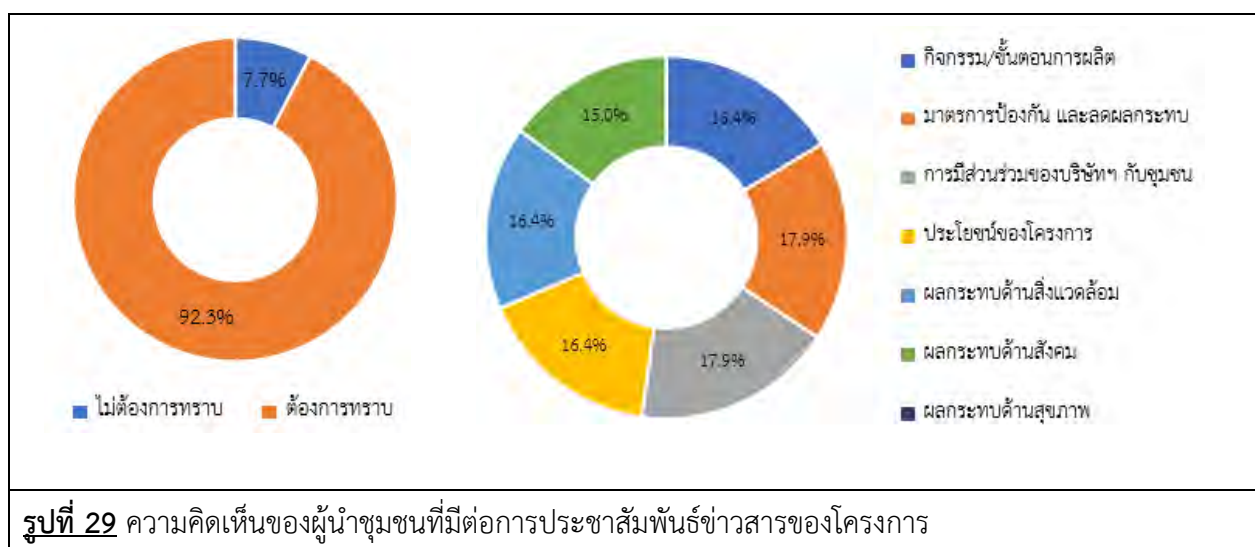
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

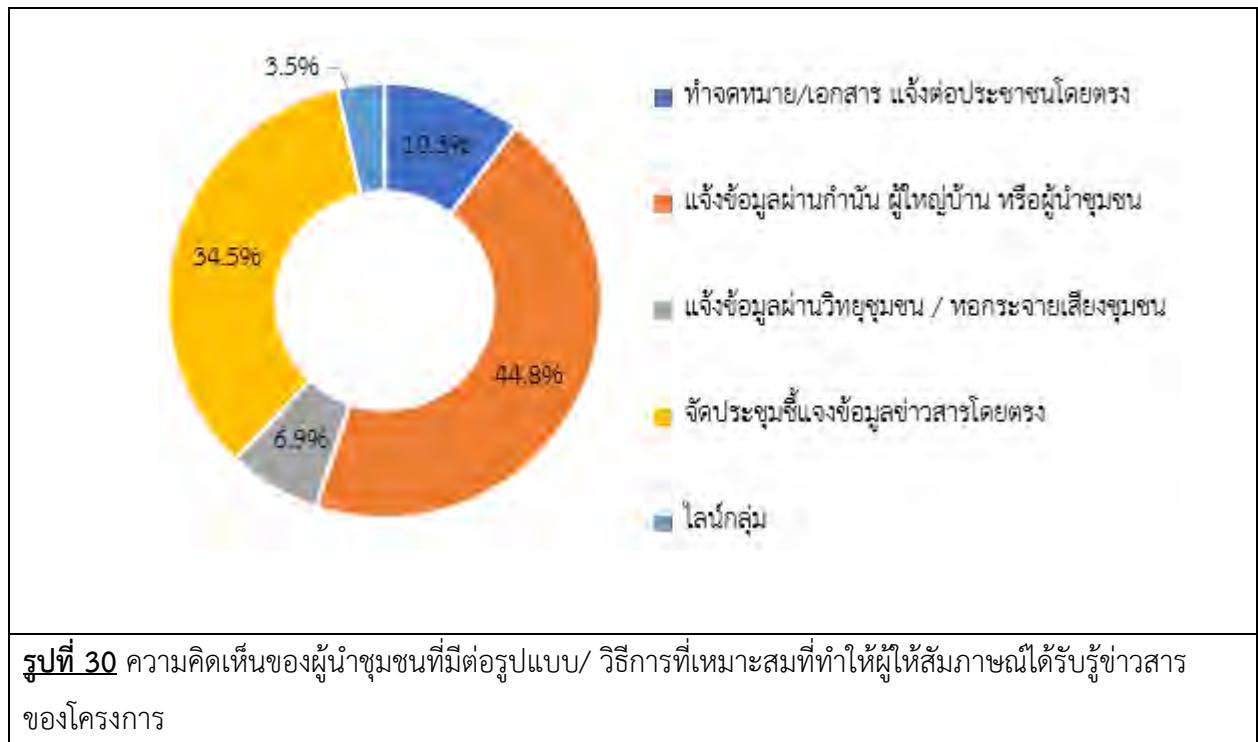
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตขวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 61.5 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 38.5 ส่วนผู้นำชุมชนที่ระบุว่าทราบข้อมูลข่าวสารโครงการจากแหล่ง 3 อันดับแรก คือ จากผู้นำชุมชน / อบต. และเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 23.5 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาจากเทศบาล/ อบต. และเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 17.6 และจากได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 11.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 28



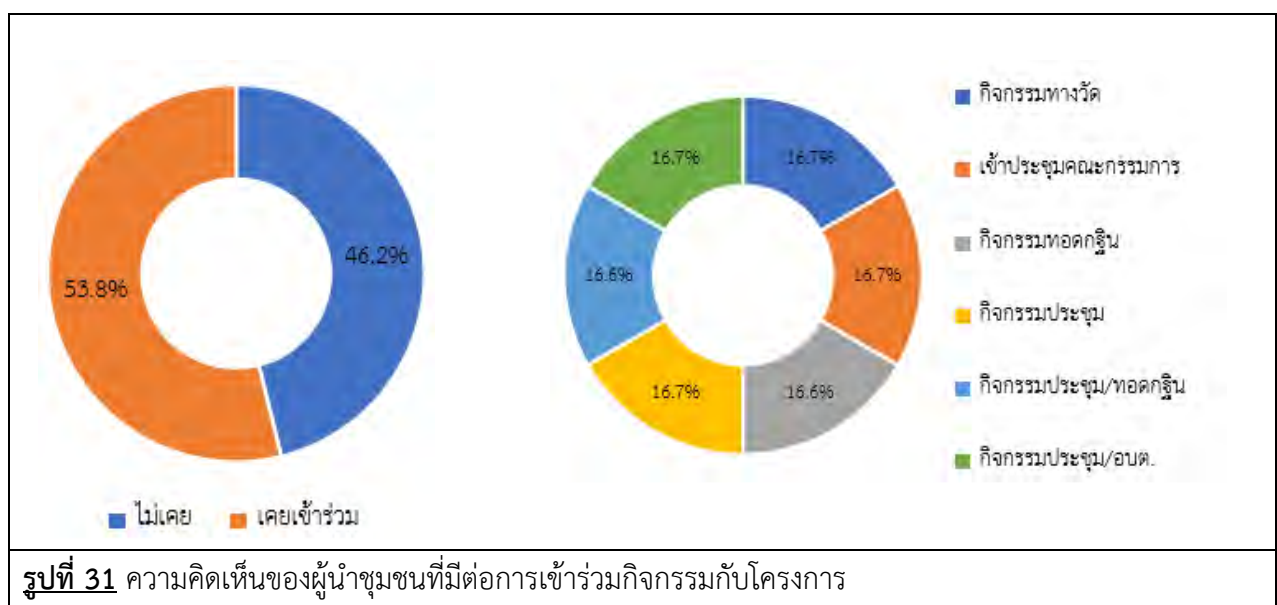
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 92.3 รองลงมาไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 7.7 ทั้งนี้ข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม 3 อันดับแรก คือ ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน และมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 17.9 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมากิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ประโยชน์ของโครงการ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.4 สัดส่วนที่เท่ากัน และผลกระทบด้านสังคม ร้อยละ 15.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 29



ทั้งนี้ข้อมูลของรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้นำชุมชนได้รับรู้ข้อมูลส่วนใหญ่ คือ แจ้งข้อมูลผ่าน
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 44.8 รองลงมาจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 34.5 และ
ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 10.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 30



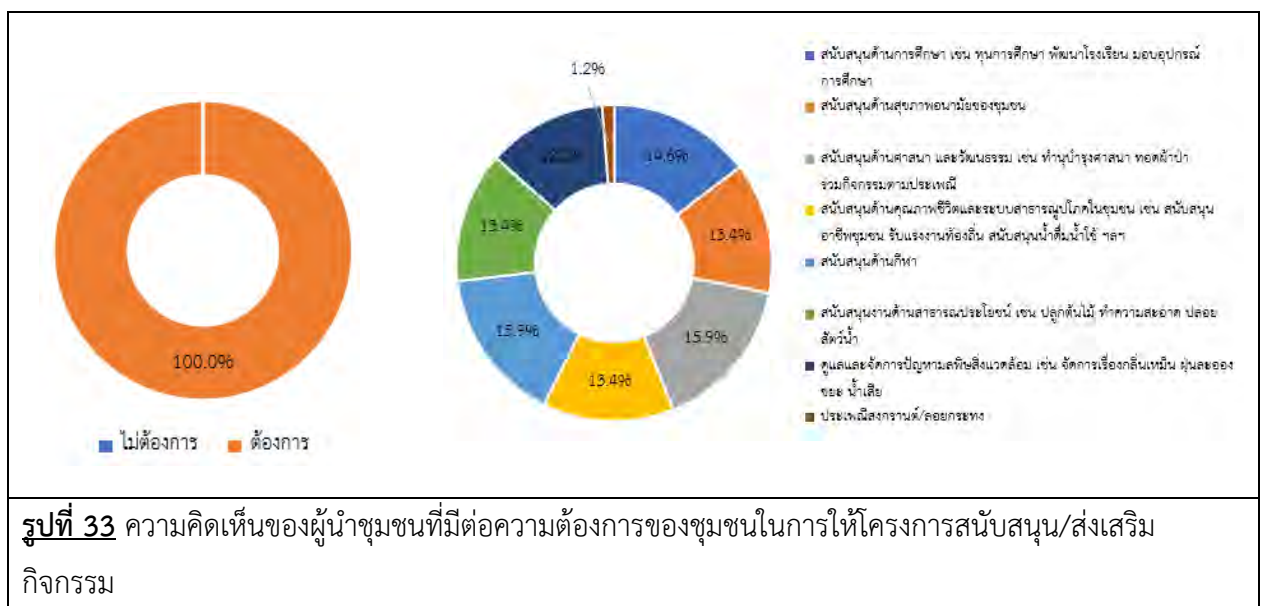
สำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ
ร้อยละ 53.8 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 46.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม คือ
กิจกรรมทางวัด เข้าประชุมคณะกรรมการ กิจกรรมประชุม และกิจกรรมประชุม/อบต. ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่
เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 31



สำหรับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม
ร่วมกับชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมด ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 32



เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมความคิดเห็นของผู้นำชุมชนทั้งหมด ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรม 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 15.9 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาสนับสนุนด้านการศึกษา เช่นทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 14.6 และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ และสนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำ ร้อยละ 13.4 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 33



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

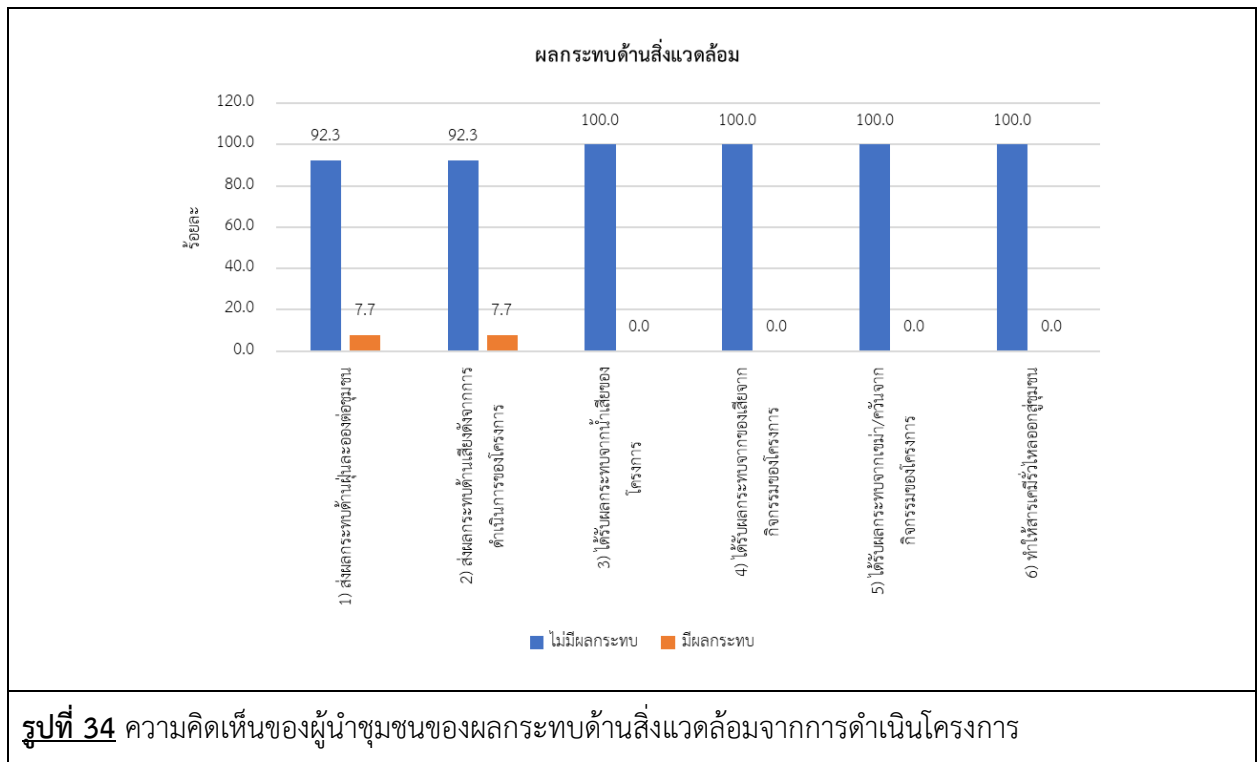
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม มีเพียงผู้นำชุมชนบางส่วนที่ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน และด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ ร้อยละ 7.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีระดับของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 19 และรูปที่ 34

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	92.3	7.7	100.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	92.3	7.7	100.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

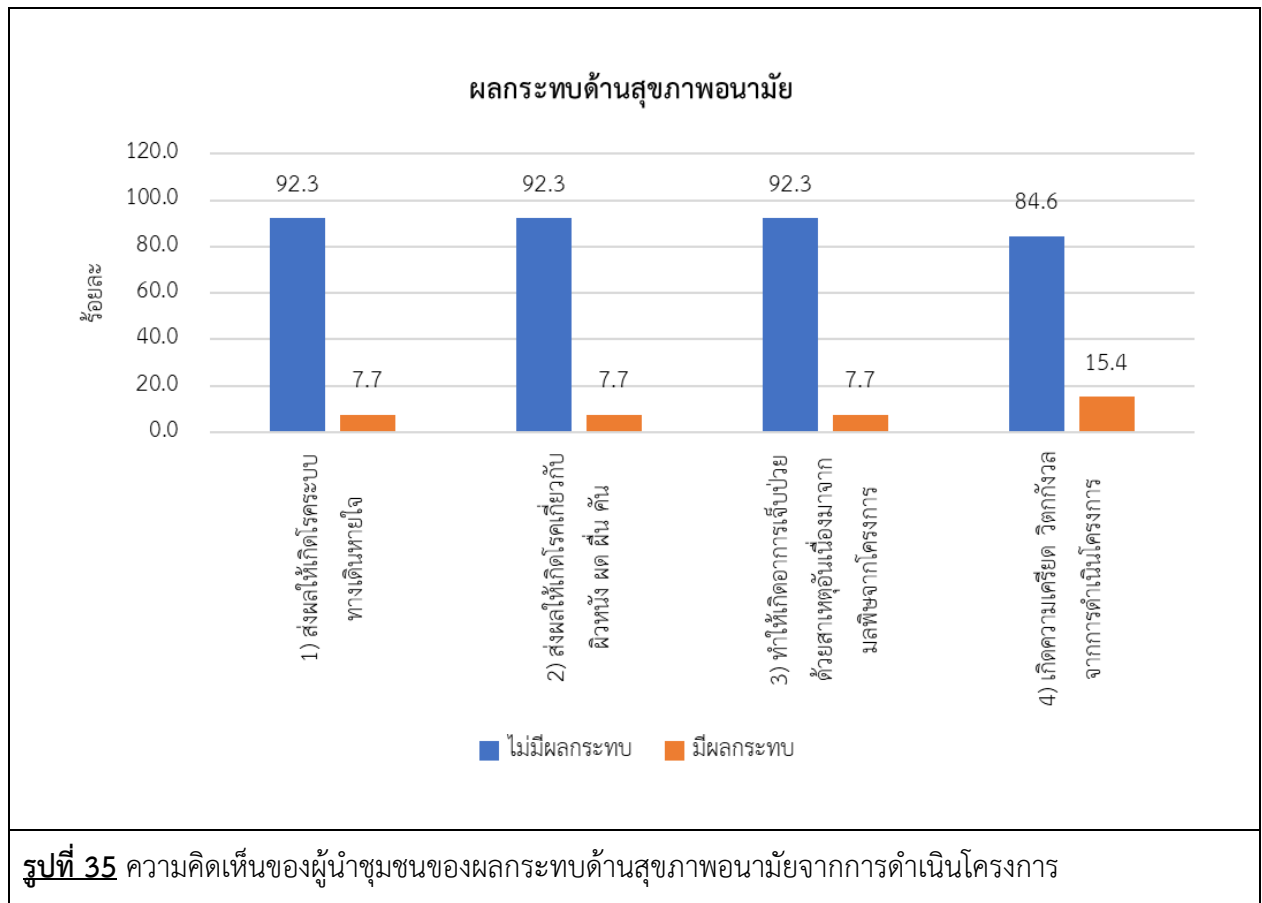
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง **ตารางที่ 20** และ **รูปที่ 35** มีผู้นำชุมชนเพียงบางส่วนได้รับผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ รายละเอียดดังนี้

- **เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ** จากการดำเนินโครงการ พบว่า ได้รับผลกระทบมากที่สุด ร้อยละ 15.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **ส่งผลให้เกิดโรกระบบทางเดินหายใจ ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน และทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ** พบว่า ได้รับผลกระทบรองลงมา ร้อยละ 7.7 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระดับของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรกระบบทางเดินหายใจ	92.3	7.7	0.0	100.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	92.3	7.7	0.0	100.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	92.3	7.7	0.0	100.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	84.6	15.4	50.0	50.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

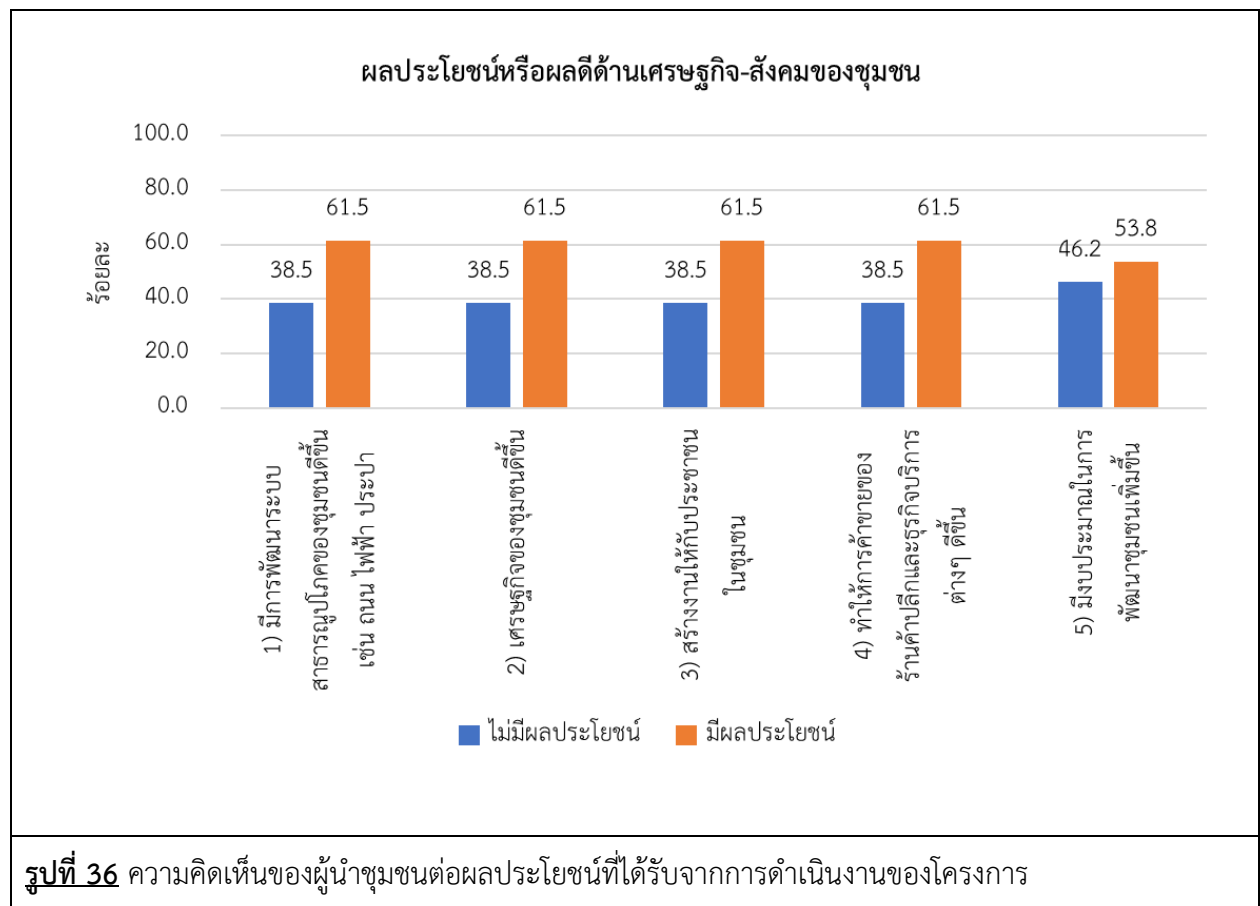
สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 21 และรูปที่ 36 สรุปได้ ดังนี้

- **การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น** เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 61.5 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 รองลงมาระดับน้อย ร้อยละ 37.5
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 61.5 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 รองลงมาระดับน้อย ร้อยละ 37.5
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 61.5 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 รองลงมาระดับน้อย ร้อยละ 37.5
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 61.5 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 รองลงมาระดับน้อย ร้อยละ 37.5
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 53.8 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.8 รองลงมาระดับมาก และระดับน้อย ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	38.5	61.5	37.5	62.5	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	38.5	61.5	37.5	62.5	0.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	38.5	61.5	37.5	50.0	12.5
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	38.5	61.5	37.5	37.5	25.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	46.2	53.8	28.6	42.8	28.6

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



ทั้งนี้จากการสอบถามผู้นำชุมชนว่าที่ผ่านมาเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

6.3) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 22 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 23.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.23$)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 23.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.23$)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 53.8 รองลงมาในระดับปานกลาง ร้อยละ 30.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.62$)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 53.8 รองลงมาในระดับปานกลาง ร้อยละ 23.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.46$)
- **ด้านการเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 38.4 รองลงมาในระดับน้อย ร้อยละ 30.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.08$)

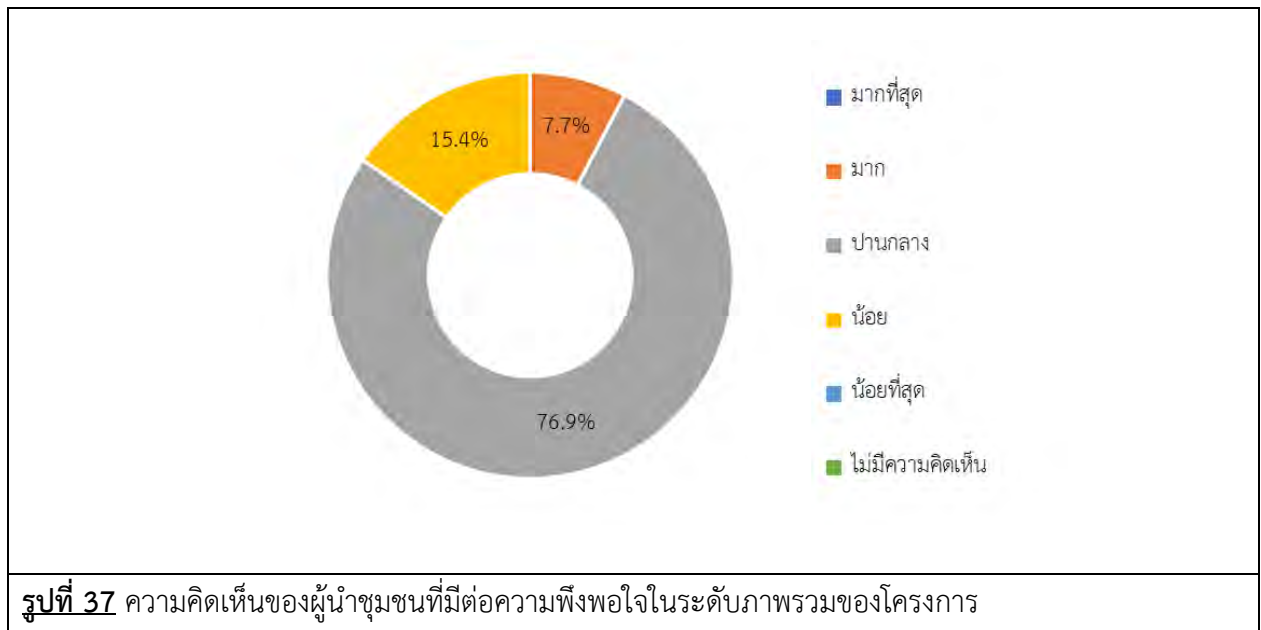
ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านสังคม	0.0	0.0	76.9	23.1	0.0	3.23	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	76.9	23.1	0.0	3.23	ปานกลาง
3. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	53.8	30.8	15.4	0.0	2.62	ปานกลาง
4. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	7.7	53.8	23.1	15.4	0.0	2.46	น้อย
5. ด้านการเปิดเผยข้อมูล	38.4	30.8	15.4	15.4	0.0	2.08	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

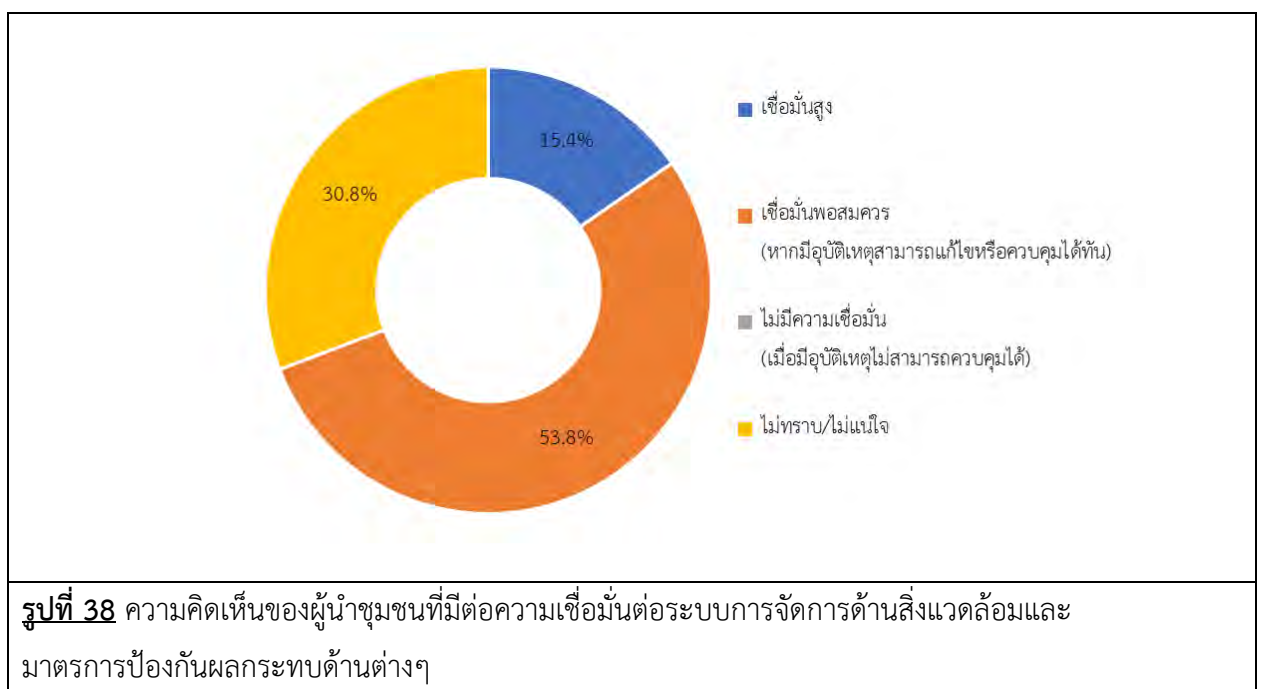
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.9 รองลงมาในระดับน้อย ร้อยละ 15.4 และระดับมาก ร้อยละ 7.7 แสดงดังรูปที่ 37



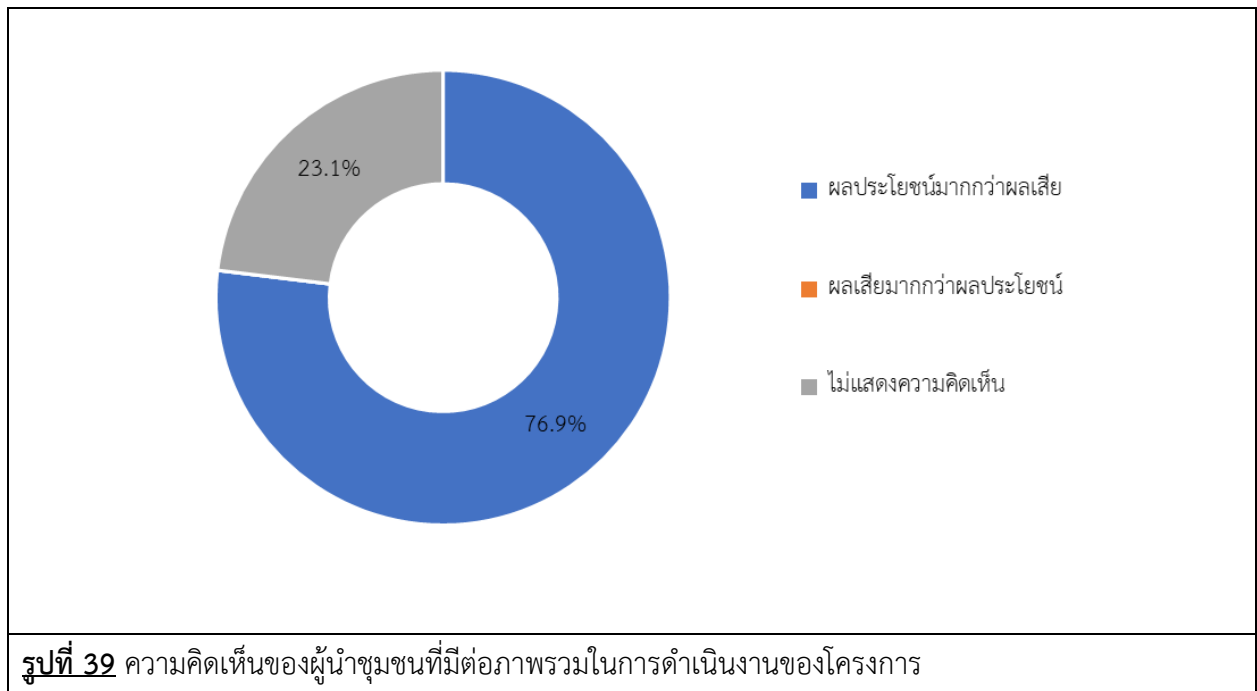
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 53.8 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 30.8 และเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 15.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 38



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ.2568 ที่มีต่อชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าโครงการมีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 76.9 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 23.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 39 ซึ่งมีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ดังนี้

- เกิดการจ้างงานในพื้นที่	ร้อยละ	70.0
- มีการสนับสนุนที่ดี	ร้อยละ	20.0
- โครงการมีการแจ้งผลต่อชุมชน	ร้อยละ	10.0



สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สรุปดังนี้

- อยากให้มีการจัดประชุมผู้นำชุมชนแจ้งข้อมูลข่าวสารที่มากขึ้น	ร้อยละ	21.7
- อยากให้มีการพบปะผู้นำชุมชนลงกิจกรรม CSR บ่อยๆ	ร้อยละ	14.3
- อยากให้มี CSR อย่างต่อเนื่องในพื้นที่ชุมชน	ร้อยละ	14.3
- มาสำรวจทุกปีแต่ก็ยังเหมือนเดิม อยากให้เข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนบ่อยๆ	ร้อยละ	7.1
- อยากให้มีการแจ้งผู้นำเพื่อประกาศให้ชาวบ้านได้ทราบว่ามีการลงพื้นที่เก็บแบบสอบถาม	ร้อยละ	7.1
- อยากให้มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีชาวบ้านใกล้พื้นที่โครงการและโรงงาน	ร้อยละ	7.1
- อยากให้มีเลี้ยงอาหารกลางวันให้เด็กนักเรียนบ่อยๆ	ร้อยละ	7.1
- อยากให้เข้าร่วมกิจกรรมวัด/โรงเรียน	ร้อยละ	7.1
- อยากให้มีการประสานงานพบปะผู้นำชุมชนเพิ่มมากขึ้น	ร้อยละ	7.1
- การสนับสนุนต่างๆ ในชุมชน อยากให้ทางโครงการเข้ามาสอบถามผู้นำชุมชนก่อน	ร้อยละ	7.1

5.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 13 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 404 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

5.4.1 ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมี 0-3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.5 รองลงมาเพศชาย ร้อยละ 45.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 48.5 รองลงมาอายุน้อยระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 25.7 ส่วนการนับถือศาสนาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ สำหรับการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 34.7 รองลงมามัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 28.7 และระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 15.8 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ร้อยละ 53.5 รองลงมาไม่มีสถานะเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 46.5 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส ร้อยละ 44.7 รองลงมาเป็นผู้เช่า ร้อยละ 34.0 และบุตร ร้อยละ 8.5

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 72.3 รองลงมาอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 27.7 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 47.9 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 23.3 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นส่วนใหญ่ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 23.3 รองลงมาระหว่าง 6-10 ปี และระหว่าง 16 -20 ปี ร้อยละ 21.9 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 93.2 รองลงมาคือเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง ร้อยละ 2.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอาชีพหลัก คือ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 52.5 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 35.6 เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพเสริมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.0 รองลงมาประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 1.0 สาเหตุของปัญหา คือ ค่าขายได้น้อยลง เมื่อสอบถามถึงรายได้รวมต่อเดือนในครัวเรือนส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 30,001 - 50,000 บาท/เดือน ร้อยละ 55.4 รองลงมาได้ระหว่าง 10,001 - 30,000 บาท /เดือน ร้อยละ 22.8 สำหรับรายจ่ายต่อเดือนในครัวเรือน ส่วนใหญ่มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 10,001 - 30,000 บาท /เดือน ร้อยละ 59.4 รองลงมามีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 30,001 - 50,000 บาท /เดือน ร้อยละ 25.7

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ารายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 69.3 รองลงมาได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 26.7 และไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 3.0

3) ข้อมูลด้านสุขอนามัยและสาธารณสุข

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันสมาชิกในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 63.4 รองลงมาเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 36.6 โดยเคยเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุ 3 อันดับแรก คือ ซึ่งเจ็บป่วยเป็นโรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 54.0 รองลงมาเป็นโรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 16.0 และโรคเบาหวาน ร้อยละ 12.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรค คือ อากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 59.5 รองลงมาเนื่องจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 29.7 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ซื้อยาทานเอง ร้อยละ 51.4 รองลงมาโรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 21.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ ร้อยละ 97.3 รองลงมามีปัญหาการให้บริการ ร้อยละ 2.7 โดยระบุว่าบุคลากรไม่เพียงพอ

แหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 99.0 รองลงมาน้ำประปา ร้อยละ 1.0 สำหรับปัญหาน้ำบริโภคในครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 99.0 รองลงมามีปัญหา ร้อยละ 1.0 ได้แก่ น้ำกร่อย การปรับปรุงคุณภาพผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ทำอะไรเลย สำหรับน้ำบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเพียงพอต่อการบริโภค (น้ำดื่ม)

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า น้ำประปา สำหรับปัญหาน้ำอุปโภคในครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 96.0 รองลงมามีปัญหา ร้อยละ 4.0 ได้แก่ ขุ่นตะกอน ร้อยละ 75.0 รองลงมาราคาหน่วยแพง ร้อยละ 25.0 สำหรับน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเพียงพอต่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้)

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้ทำการเกษตร

การกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล ร้อยละ 66.4 รองลงมาระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน ร้อยละ 18.1 และระบายลงดิน / ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 15.5

กำจัดขยะในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ารวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล ร้อยละ 97.0 รองลงมากองแล้วเผา ร้อยละ 3.0

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 99.0 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 1.0 ได้แก่ ไฟตก

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหา
กับการใช้เส้นทางคมนาคม

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 99.0 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 1.0 ได้แก่ น้ำระบายไม่ทัน

4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ถึงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในระยะ
1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในชุมชนที่อยู่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 86.1 รองลงมาเปลี่ยนแปลง
ปานกลาง ร้อยละ 8.9 และเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 4.0 เพราะ อากาศร้อนขึ้น ร้อยละ 42.9 รองลงมา
มีร้านค้าต่างๆ เพิ่มมากขึ้น และมลพิษทางอากาศมากขึ้น ร้อยละ 21.4 สัตว์ส่วนที่เท่ากัน และโรงงานมากขึ้น ร้อยละ
14.3

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน
ดังแสดงในตารางที่ 23 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 66.3 ซึ่งมีระดับของ
ผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจาก
การจราจร ร้อยละ 83.5 รองลงมาถนน ร้อยละ 7.5 และโรงงาน ร้อยละ 6.0

■ **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 49.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบ
ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร
ร้อยละ 98.0 รองลงมาจากโรงไฟฟ้า ร้อยละ 2.0

■ **อันดับ 3 คว้น/ เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 39.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่
ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร
ร้อยละ 92.5 รองลงมาโรงงาน ร้อยละ 5.0 และรถยนต์ ร้อยละ 2.5

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ลักษณะปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับการได้ผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1.มลพิษทางอากาศ						
1.1. ฝุ่นละออง*	33.7	66.3	19.4	65.7	14.9	- การจราจร (83.5%) - ถนน (7.5%) - โรงงาน (6.0%) - มลภาวะทั่วไป (3.0%)
1.2. ควั่น/ เขม่า***	60.4	39.6	40.0	55.0	5.0	- การจราจร (92.5%) - โรงงาน (5.0%) - รถยนต์ (2.5%)
2. กลิ่นเหม็น	95.0	5.0	40.0	60.0	0.0	- การจราจร (80.0%) - โรงงาน/ท่อน้ำ (20.0%)
3. เสียงดัง**	50.5	49.5	22.0	76.0	2.0	- การจราจร (98.0%) - โรงไฟฟ้า (2.0%)
4. ขยะมูลฝอย	99.0	1.0	100.0	0.0	0.0	- คนในชุมชน (100.0%)
5. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6. น้ำท่วมขัง	99.0	1.0	100.0	0.0	0.0	- ฝนตกหนัก (100.0%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
8. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่ สะดวก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
9. การจราจร/ อุบัติเหตุ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 24 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 26.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 77.8 รองลงมาระดับปานกลาง ร้อยละ 22.2
- **อันดับ 2 การลักขโมย การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น และปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 19.8 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง
- **อันดับ 3 การพนัน/มั่วสุม** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 8.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 77.8 รองลงมาระดับปานกลาง ร้อยละ 22.2

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่มีปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย**	80.2	19.8	85.0	15.0	0.0
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	92.1	7.9	87.5	12.5	0.0
3. ยาเสพติด*	73.3	26.7	77.8	22.2	0.0
4. การพนัน/มั่วสุม***	91.1	8.9	77.8	22.2	0.0
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น**	80.2	19.8	45.0	40.0	15.0
6. การว่างงาน/ตกงาน	90.1	9.9	50.0	50.0	0.0
7. ปัญหาอาชญากรรม	94.1	5.9	83.3	16.7	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	92.1	7.9	12.5	50.0	37.5
9. ปัญหาประชากรแฝง**	80.2	19.8	25.0	40.0	35.0
10.ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	96.0	4.0	100.0	0.0	0.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

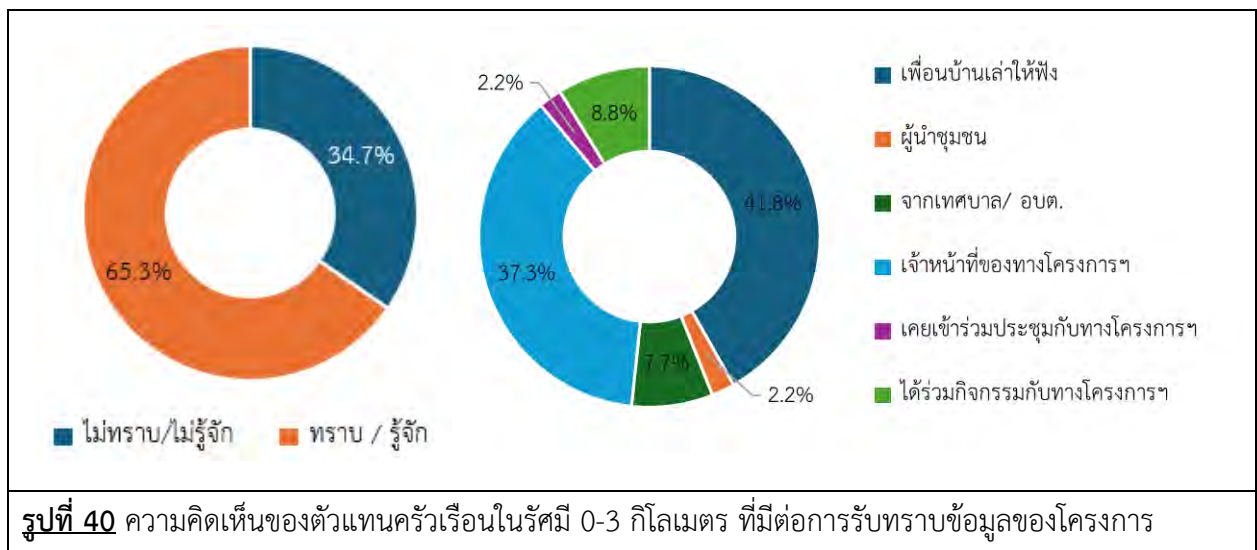
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือคนในชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 75.5 รองลงมาต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน ร้อยละ 12.7 และประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 11.8 ตามลำดับ

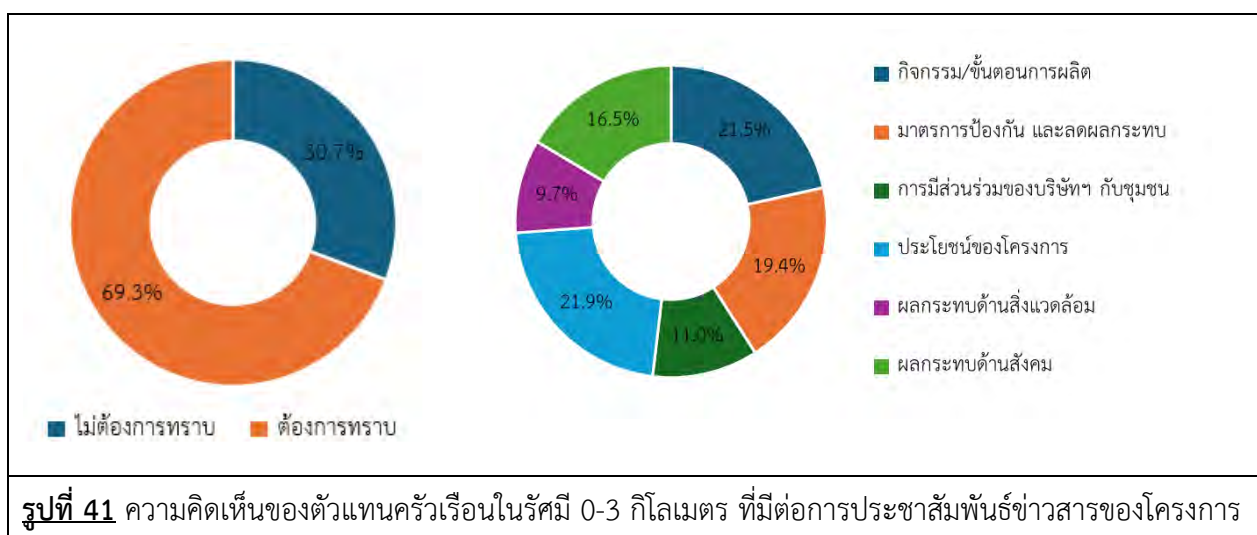
เมื่อสัมภาษณ์ถึงความรู้สึกที่มีต่อหมู่บ้านหรือชุมชนที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี ร้อยละ 99.0 รองลงมาเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ ร้อยละ 1.0 เนื่องจาก มีคนหลากหลายกลุ่มมาอยู่รวมกันมาก

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

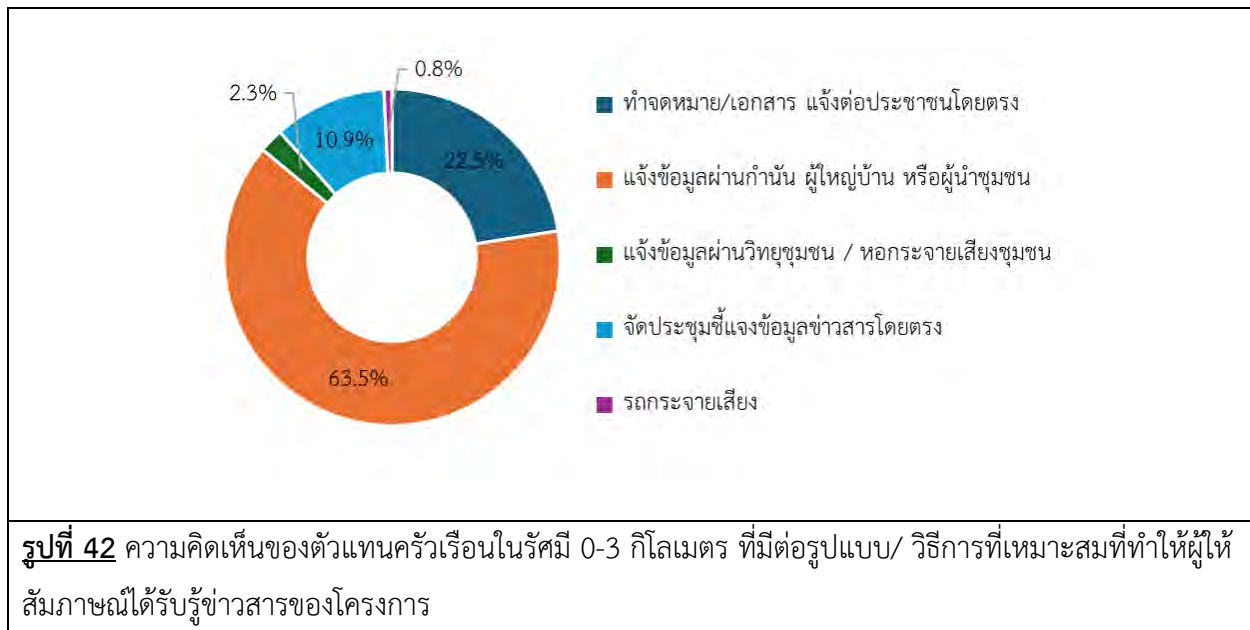
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตขวดพลาสติกเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของ บริษัท ซูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 65.3 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 34.7 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้น โดยทราบข้อมูลจากแหล่งต่างๆ คือ เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 41.8 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 37.3 และได้ร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 8.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 40



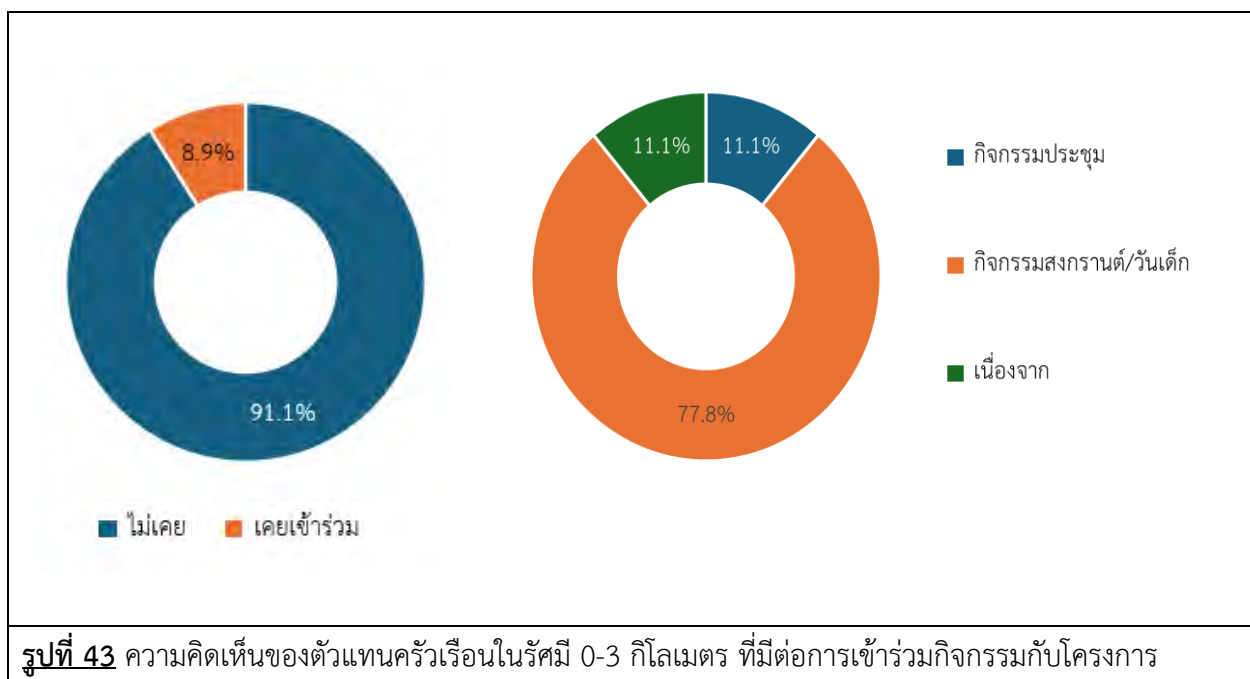
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 69.3 รองลงมาไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 30.7 ทั้งนี้ข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก คือ ประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 21.9 รองลงมากิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 21.5 และมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 19.4 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 41



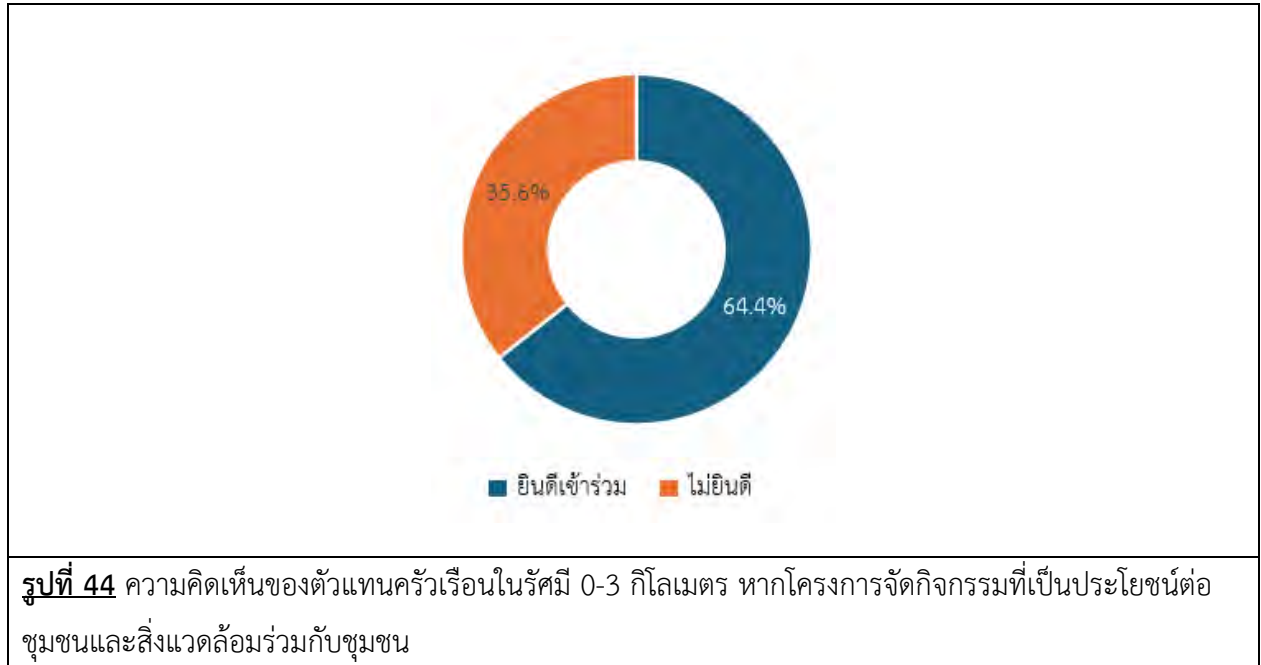
ทั้งนี้ข้อมูลของรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด คือ
แจ้งข้อมูลผ่านก้านัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 63.5 รองลงมาทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชน
โดยตรง ร้อยละ 22.5 และจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 10.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 42



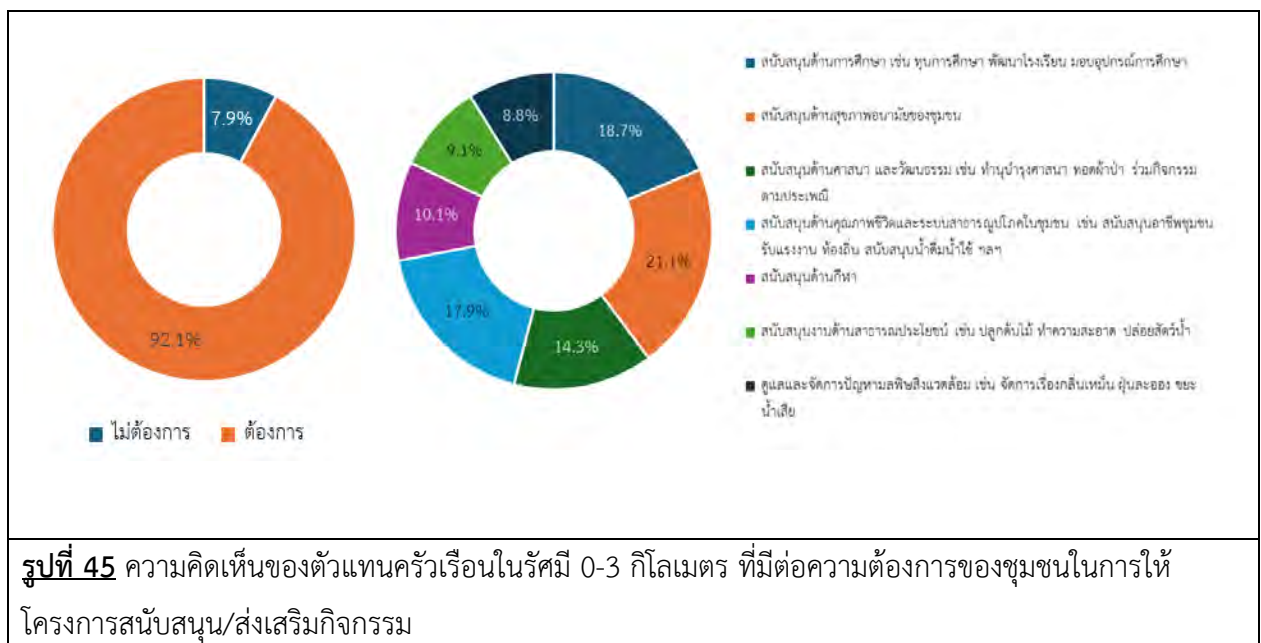
สำหรับเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 91.1 เนื่องจาก ไม่ทราบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร /ไม่มีกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 45.6 รองลงมาไม่สะดวก ร้อยละ 20.7 และไม่รู้จักร้อยละ 13.0 ตามลำดับ ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 8.9 คือ กิจกรรมสงกรานต์/วันเด็ก ร้อยละ 77.8 รองลงมากิจกรรมประชุม และแจกน้ำดื่มอบต. ร้อยละ 11.1 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 43



สำหรับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 64.4 รองลงมาไม่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 35.6 เนื่องจาก ทำงาน ร้อยละ 38.9 รองลงมาไม่ระบุ ร้อยละ 33.3 และไม่มีเวลา ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 44



เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 92.1 รองลงมาไม่ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 7.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรม 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 21.1 รองลงมาสนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 18.7 และสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 17.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 45



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

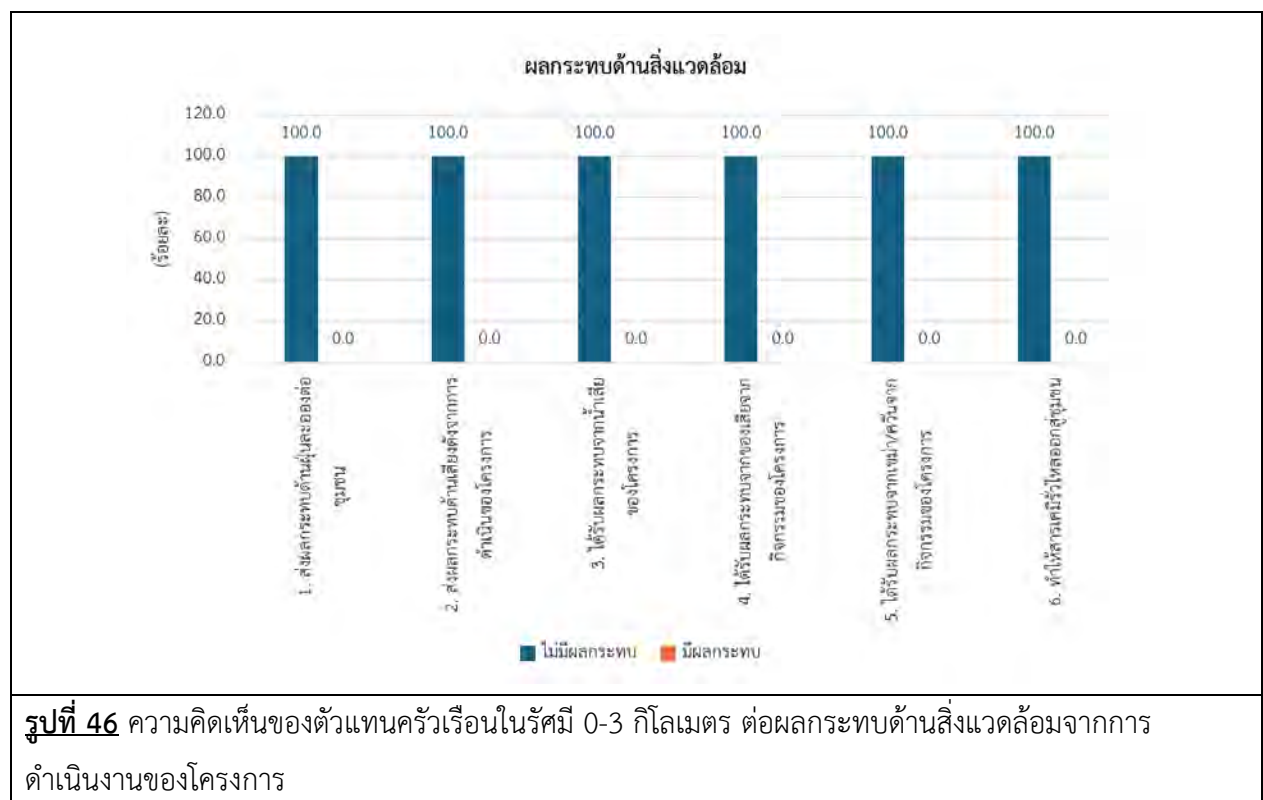
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 25 และรูปที่ 46

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



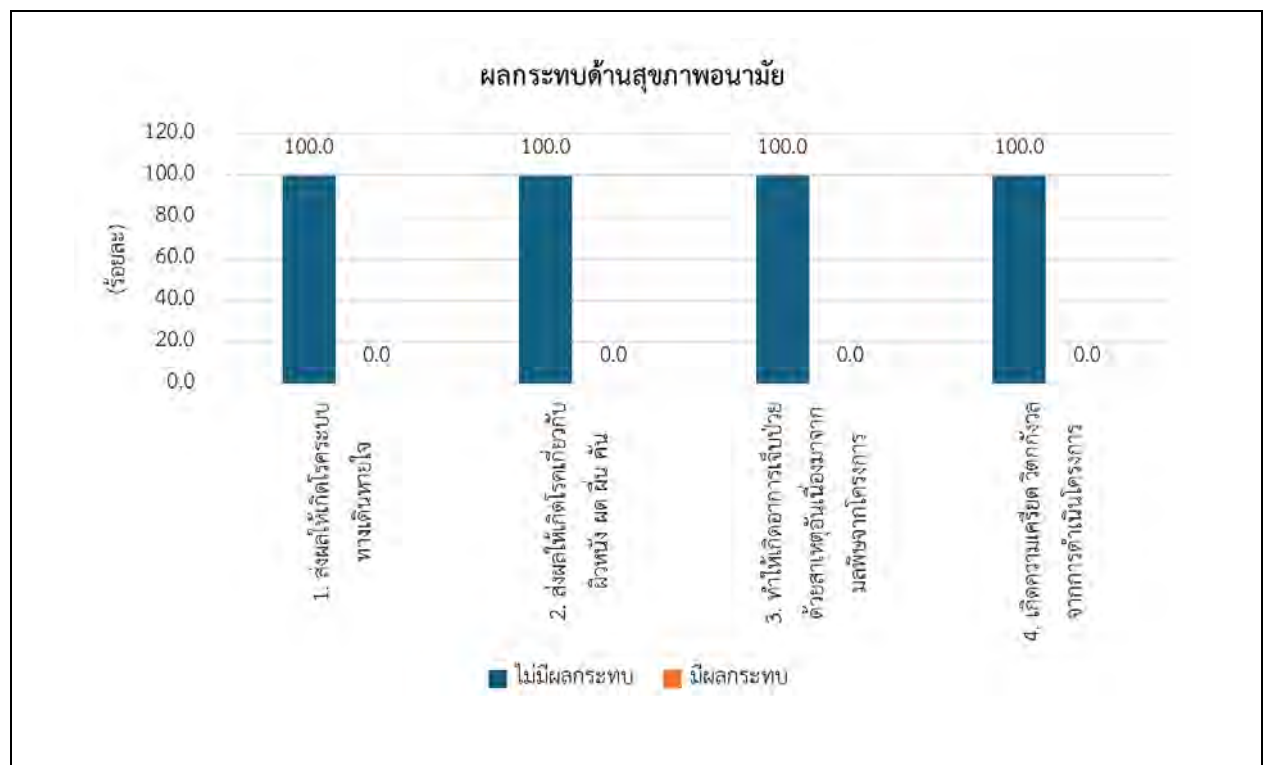
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 26 และรูปที่ 47

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



รูปที่ 47 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

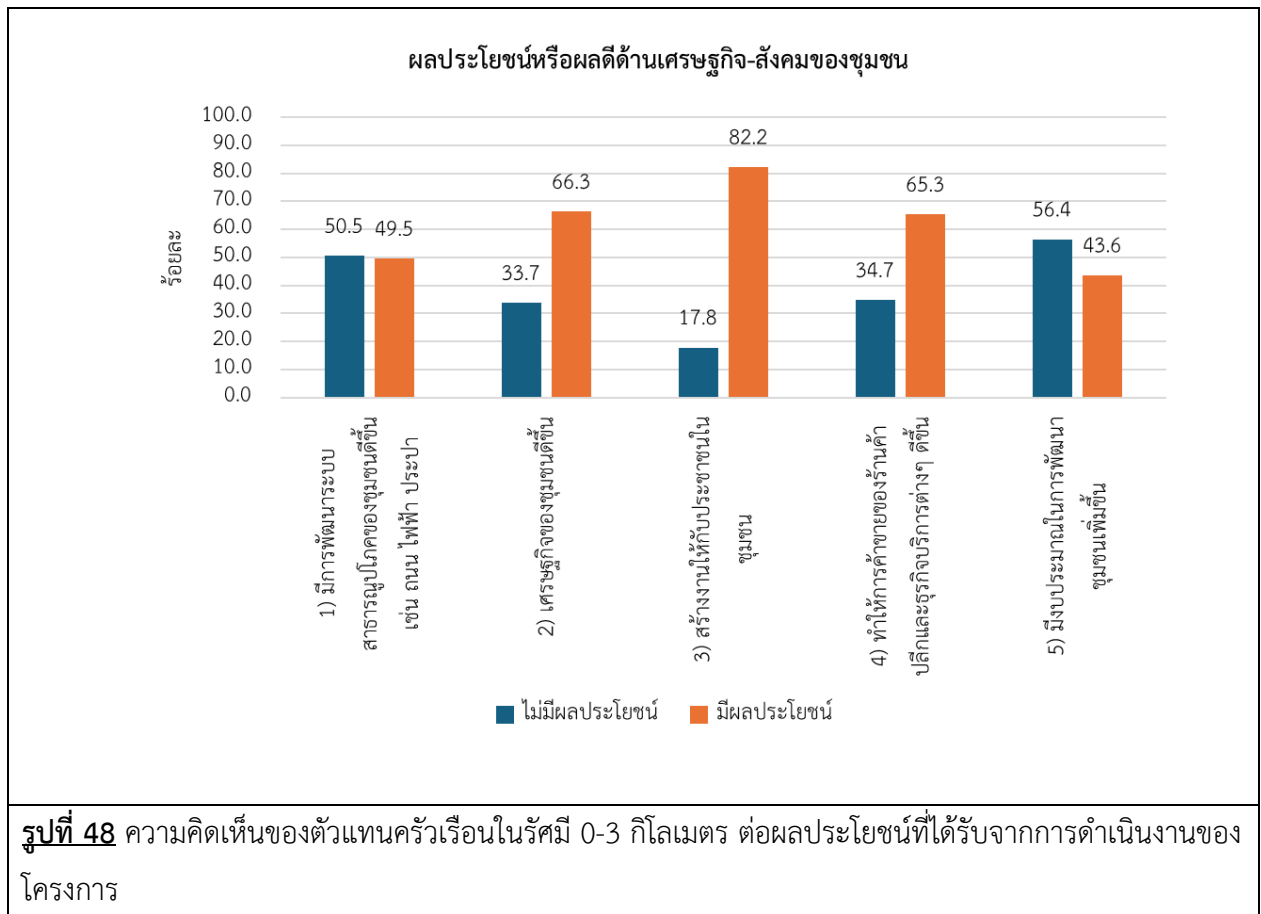
สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 27 และรูปที่ 48 สรุปได้ ดังนี้

- **สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น** เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ผลประโยชน์จากการดำเนินของโครงการ ร้อยละ 49.5 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ผลประโยชน์จากการดำเนินของโครงการ ร้อยละ 66.3 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.6
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ผลประโยชน์จากการดำเนินของโครงการ ร้อยละ 82.2 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.0
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ผลประโยชน์จากการดำเนินของโครงการ ร้อยละ 65.3 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.8
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ผลประโยชน์จากการดำเนินของโครงการ ร้อยละ 43.6 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.5

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	50.5	49.5	12.0	80.0	8.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	33.7	66.3	11.9	80.6	7.5
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	17.8	82.2	14.5	71.0	14.5
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	34.7	65.3	10.6	78.8	10.6
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	56.4	43.6	4.6	79.5	15.9

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



ทั้งนี้จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าที่ผ่านมาเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งครัวเรือนทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

6.3) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 28 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 20.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.71$)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.98$)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 20.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.52$)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 26.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.28$)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 27.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.44$)

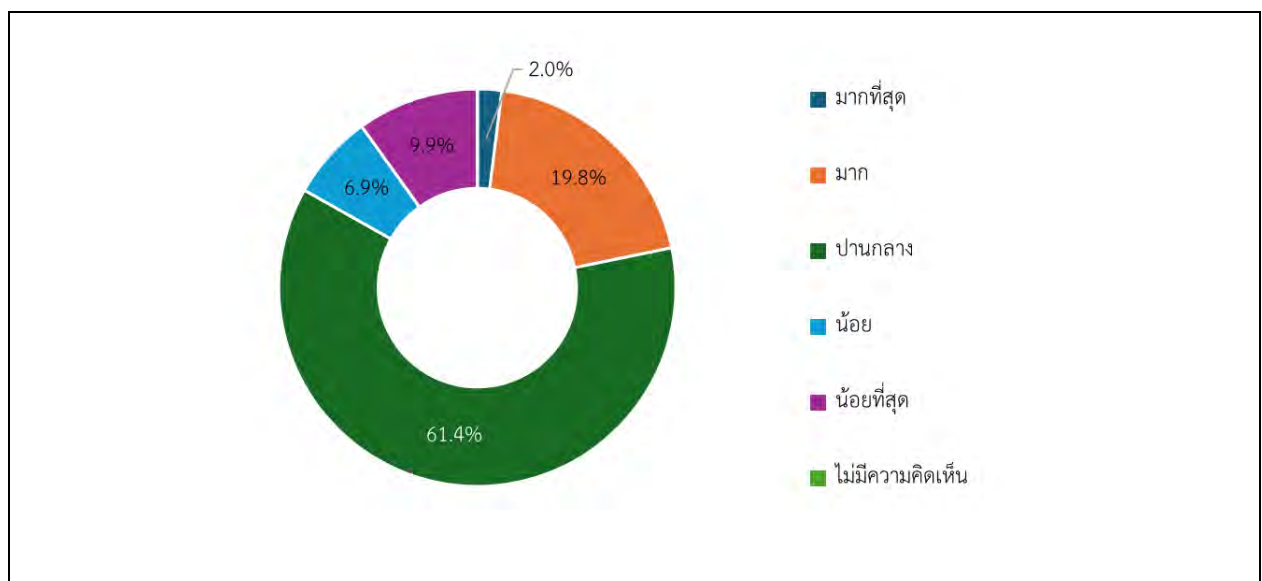
ตารางที่ 28 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่มีต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านสังคม	13.9	20.8	45.5	19.8	0.0	2.71	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	10.9	7.9	54.5	25.7	1.0	2.98	ปานกลาง
3. ด้านกิจกรรมชุมชน สัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	26.7	18.8	31.7	20.8	2.0	2.52	ปานกลาง
4. ด้านการดูแล สุขภาพของ ประชาชน	26.7	25.7	41.6	5.0	1.0	2.28	น้อย
5. การเปิดเผยข้อมูล	19.8	27.7	42.6	8.9	1.0	2.44	น้อย

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย
 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
 1.51 - 2.50 = น้อย
 2.51 - 3.50 = ปานกลาง
 3.51 - 4.50 = มาก
 4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

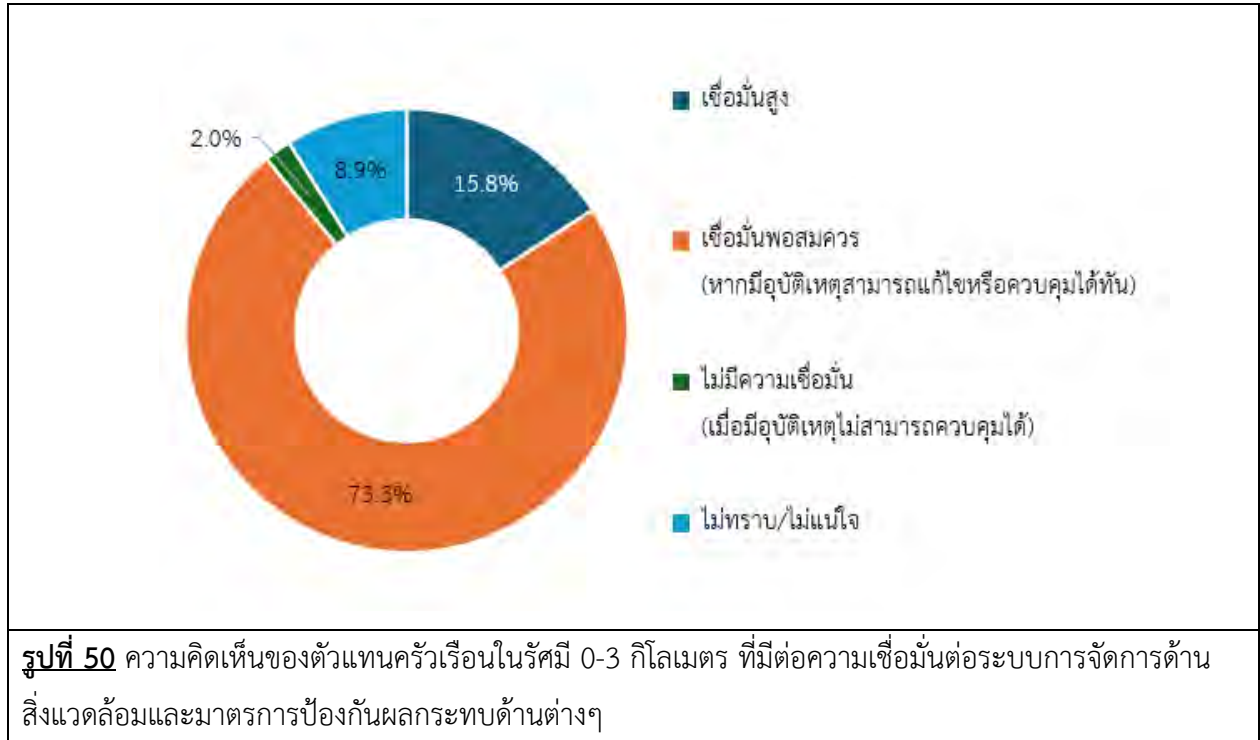
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.4 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 19.8 แสดงดังรูปที่ 49



รูปที่ 49 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่มีต่อความพึงพอใจในระดับภาพรวมของโครงการ

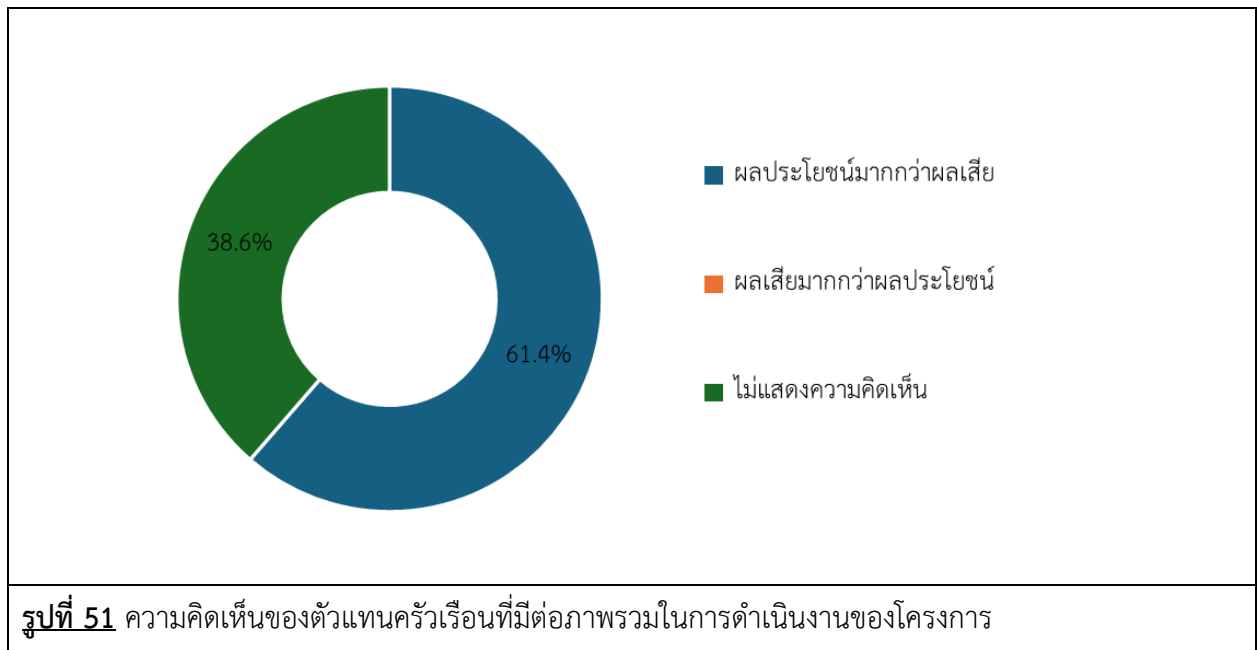
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 73.3 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 15.8 โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 50



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2568 พบว่าความคิดเห็นในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 61.4 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 38.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 51 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่ามีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ดังนี้

- สร้างอาชีพให้คนในชุมชน	ร้อยละ 37.1
- ไม่เกิดผลกระทบต่อชุมชน	ร้อยละ 22.6
- มีการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนที่ดี	ร้อยละ 16.1
- เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น	ร้อยละ 12.9
- มีมาตรการดูแลสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 6.5
- มีกองทุนสนับสนุนชุมชน	ร้อยละ 3.2
- อยู่ห่างไกลจากโครงการ	ร้อยละ 1.6



สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สรุปดังนี้

- โครงการมีการแจกของสัมมนาคุณ เช่น แก้วน้ำ ถุงผ้า ต่างๆ ร้อยละ 50.0
- ให้สนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 50.0

5.4.2 ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.1 รองลงมาเพศหญิง ร้อยละ 46.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 33.0 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 27.5 ส่วนการนับถือศาสนาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ สำหรับการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 36.0 รองลงมา มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 24.1 และระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 14.9 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ร้อยละ 66.0 รองลงมา มีสถานะเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 34.0 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส ร้อยละ 45.6 รองลงมา เป็นผู้เช่า ร้อยละ 32.0 และบุตร ร้อยละ 14.6

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 71.6 รองลงมาอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 28.4 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 47.5 รองลงมา ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 26.3 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นส่วนใหญ่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 25.2 รองลงมา ระหว่าง 6-10 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 19.4 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 89.9 รองลงมา คือ เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ร้อยละ 6.9

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอาชีพหลัก คือ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 43.2 รองลงมา ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 43.0 เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพเสริม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 99.7 รองลงมามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 0.3 โดยประกอบอาชีพเสริม คือ รับจ้างทั่วไป ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 98.3 รองลงมาประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 1.7 สาเหตุของปัญหา คือ ค่าขายได้น้อยลง เมื่อสอบถามถึงรายได้รวมต่อเดือนในครัวเรือนส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 30,001 - 50,000 บาท/เดือน ร้อยละ 53.8 รองลงมามีรายได้อยู่ระหว่าง 10,001 - 30,000 บาท /เดือน ร้อยละ 26.7 สำหรับรายจ่ายต่อเดือนในครัวเรือน ส่วนใหญ่มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 10,001 - 30,000 บาท /เดือน ร้อยละ 56.8 รองลงมามีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 30,001 - 50,000 บาท /เดือน ร้อยละ 30.0

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 64.7 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 31.7 และไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 2.0

3) ข้อมูลด้านสุขอนามัยและสาธารณสุขโรค

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขอนามัยและสาธารณสุขโรค พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันสมาชิกในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 66.3 รองลงมาเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 33.7 โดยเคยเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุ 3 อันดับแรก คือ ซึ่งเจ็บป่วยเป็นโรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 43.4 รองลงมาเป็นโรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 24.3 และโรคเบาหวาน ร้อยละ 14.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรค คือ อากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 54.9 รองลงมาเนื่องจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 42.2 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ซื้อยาทานเอง ร้อยละ 38.2 รองลงมาโรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 32.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ ร้อยละ 96.1 รองลงมามีปัญหาการให้บริการ ร้อยละ 3.9 โดยระบุว่า บริการช้า ร้อยละ 80.0 รองลงมาบุคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 20.0

แหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 98.3 รองลงมาน้ำประปา ร้อยละ 1.3 สำหรับปัญหาน้ำบริโภคในครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหา การปรับปรุงคุณภาพผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ทำอะไรเลย สำหรับน้ำบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีเพียงพอต่อการบริโภค (น้ำดื่ม)

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า น้ำประปา ร้อยละ 98.4 รองลงมาน้ำบาดาล ร้อยละ 1.3 สำหรับปัญหาน้ำอุปโภคในครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 85.1 รองลงมามีปัญหา ร้อยละ 14.9 ได้แก่ น้ำไม่ค่อยไหล ร้อยละ 67.4 รองลงมาขุ่นตะกอน ร้อยละ 30.4 สำหรับน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีเพียงพอต่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ร้อยละ 89.1 รองลงมาไม่เพียงพอ ร้อยละ 10.9 เพราะน้ำไม่ค่อยไหล ร้อยละ 81.8 รองลงมาน้ำหยุดไหลบ่อย ร้อยละ 18.2

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ทำการเกษตร ร้อยละ 98.0 รองลงมาใช้จากน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 1.3 และใช้จากน้ำบาดาล ร้อยละ 0.7 สำหรับปัญหาน้ำเพื่อการเกษตรผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหา

การกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล ร้อยละ 68.0 รองลงมาระบายลงดิน / ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 20.2 และระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน ร้อยละ 11.5

กำจัดขยะในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ารวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 99.4 รองลงมาทิ้งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ และกองแล้วเผา ร้อยละ 0.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 99.0 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 1.0 เพราะถนนเป็นหลุม/บ่อ

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ถึงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในชุมชนที่อยู่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 85.1 รองลงมาเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 11.2 และเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 3.7 เพราะ อากาศร้อนขึ้น ร้อยละ 60.0 รองลงมา มีร้านค้าต่างๆ เพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 31.1 และมีการพัฒนาถนนดีขึ้น ร้อยละ 6.7

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 29 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 59.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 63.0 รองลงมาถนน ร้อยละ 14.9 และการก่อสร้าง ร้อยละ 10.5

■ **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 40.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.8 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 76.6 รองลงมาจากการก่อสร้าง ร้อยละ 14.5

■ **อันดับ 3 คว้น/ เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 23.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจาก การจราจร ร้อยละ 82.9 รองลงมาโรงงาน ร้อยละ 7.1 และรถยนต์ ร้อยละ 5.7

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ลักษณะปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับการได้ผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1.มลพิษทางอากาศ						
1.1. ฝุ่นละออง*	40.3	59.7	40.3	48.1	11.6	- การจราจร (63.0%) - ถนน (14.8%) - การก่อสร้าง (10.5%) - ลมแรงอากาศแห้ง (5.0%) - โรงงาน (2.8%) - มลภาวะทั่วไป (2.8%) - ชุมชน (1.0%)
1.2. ควั่น/ เขม่า***	76.9	23.1	38.6	61.4	0.0	- การจราจร (82.9%) - โรงงาน (7.1%) - รถยนต์ (5.7%) - ก่อสร้างคอนโด (2.9%) - ถนน (1.4%)
2. กลิ่นเหม็น	95.0	5.0	26.7	46.6	26.7	- โรงงานใกล้ชุมชน (46.7%) - บ่อขยะ (33.3%) - การจราจร (20.0%)
3. เสียงดัง**	59.1	40.9	38.7	54.8	6.5	- การจราจร (76.6%) - การก่อสร้าง (14.5%) - ชุมชน (8.1%) - โรงงานใกล้ชุมชน (0.8%)
4. ขยะมูลฝอย	99.3	0.7	100.0	0.0	0.0	- คนชุมชน (100.0%)
5. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6. น้ำท่วมขัง	99.0	1.0	33.3	66.7	0.0	- ฝนตกหนัก (66.7%) - ท่อระบายน้ำสูง (33.3%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
8. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก	93.4	6.6	15.0	45.0	40.0	- ถนนชำรุด (85.0%) - การจราจร (15.0%)
9.การจราจร/อุบัติเหตุ	97.4	2.6	37.5	37.5	25.0	- ช่วงเวลาเร่งด่วน (50.0%) - การจราจร (37.5%) - ชุมชน (12.5%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 30 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 25.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 80.5 รองลงมาในระดับปานกลาง ร้อยละ 16.9
- **อันดับ 2 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 21.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.0 รองลงมาในระดับน้อย ร้อยละ 30.3
- **อันดับ 3 การลักขโมย** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 14.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 91.1 รองลงมาในระดับปานกลาง ร้อยละ 8.9

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ที่มีปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย***	85.1	14.9	91.1	8.9	0.0
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	89.8	10.2	93.5	6.5	0.0
3. ยาเสพติด*	74.6	25.4	80.5	16.9	2.6
4. การพนัน/มั่วสุม	90.1	9.9	90.0	6.7	3.3
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	72.3	27.7	60.7	32.1	7.2
6. การว่างงาน/ตกงาน	86.5	13.5	75.6	24.4	0.0
7. ปัญหาอาชญากรรม	94.1	5.9	88.9	11.1	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	93.7	6.3	36.8	63.2	0.0
9. ปัญหาประชากรแฝง**	78.2	21.8	30.3	47.0	22.7
10.ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	94.1	5.9	88.9	11.1	0.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

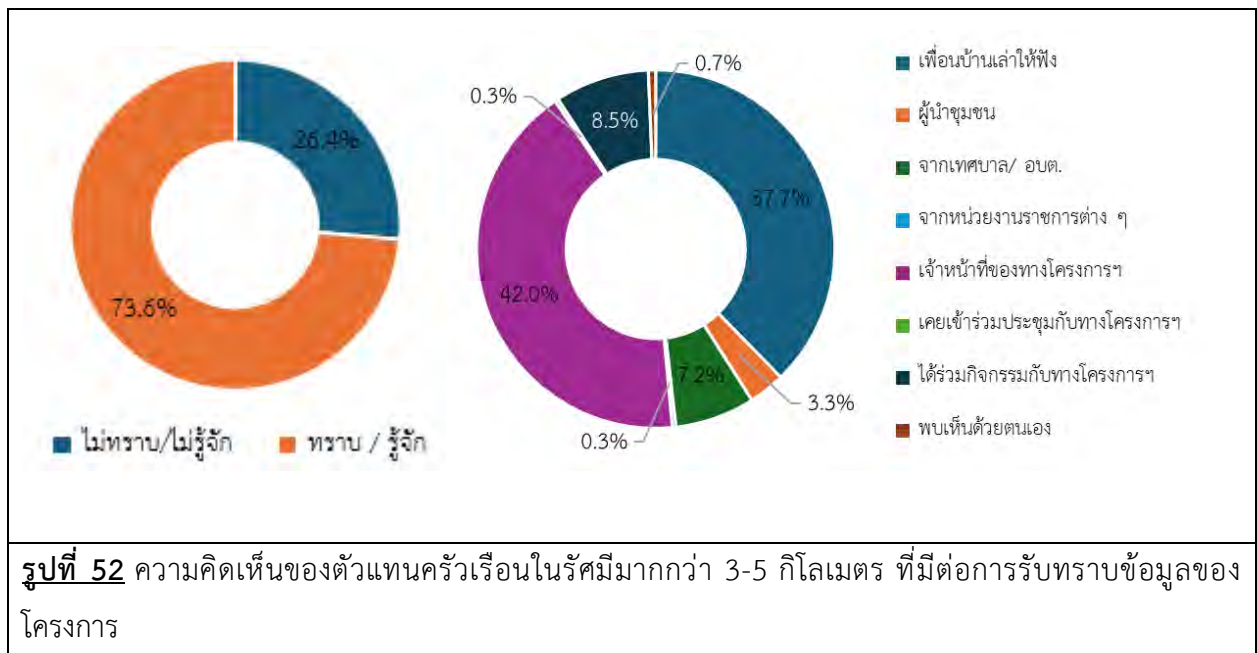
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือคนในชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 67.7 รองลงมาประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 20.2 และต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน ร้อยละ 12.1 ตามลำดับ

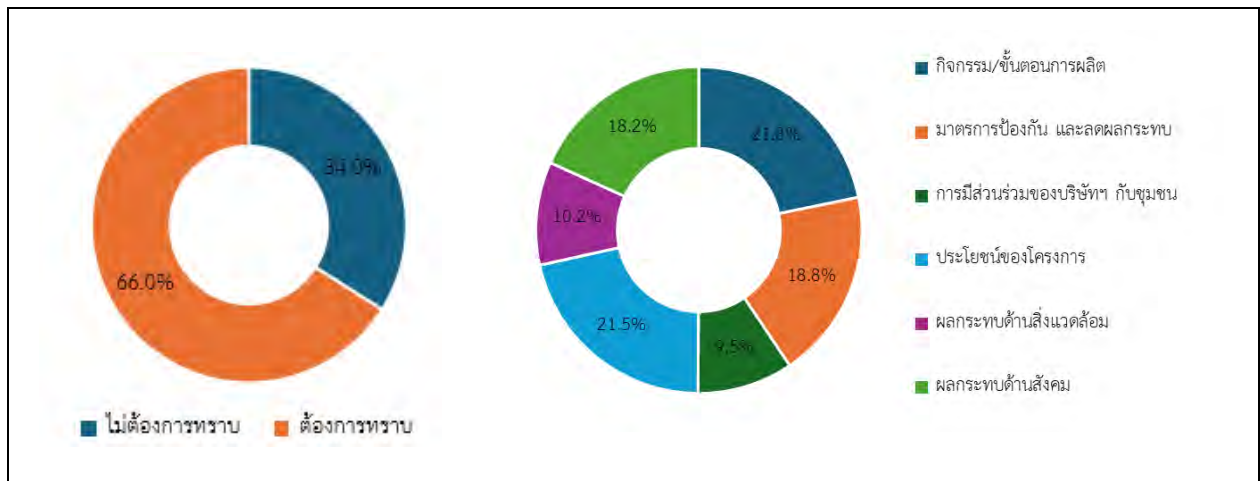
เมื่อสัมภาษณ์ถึงความรู้สึกที่มีต่อหมู่บ้านหรือชุมชนที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี ร้อยละ 99.3 รองลงมาเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ ร้อยละ 0.7 เนื่องจาก ปัญหายาเสพติด

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 73.6 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 26.4 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้น โดยทราบข้อมูลจากแหล่งต่างๆ คือ เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 42.0 รองลงมาเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 37.7 และได้ร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 8.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 52

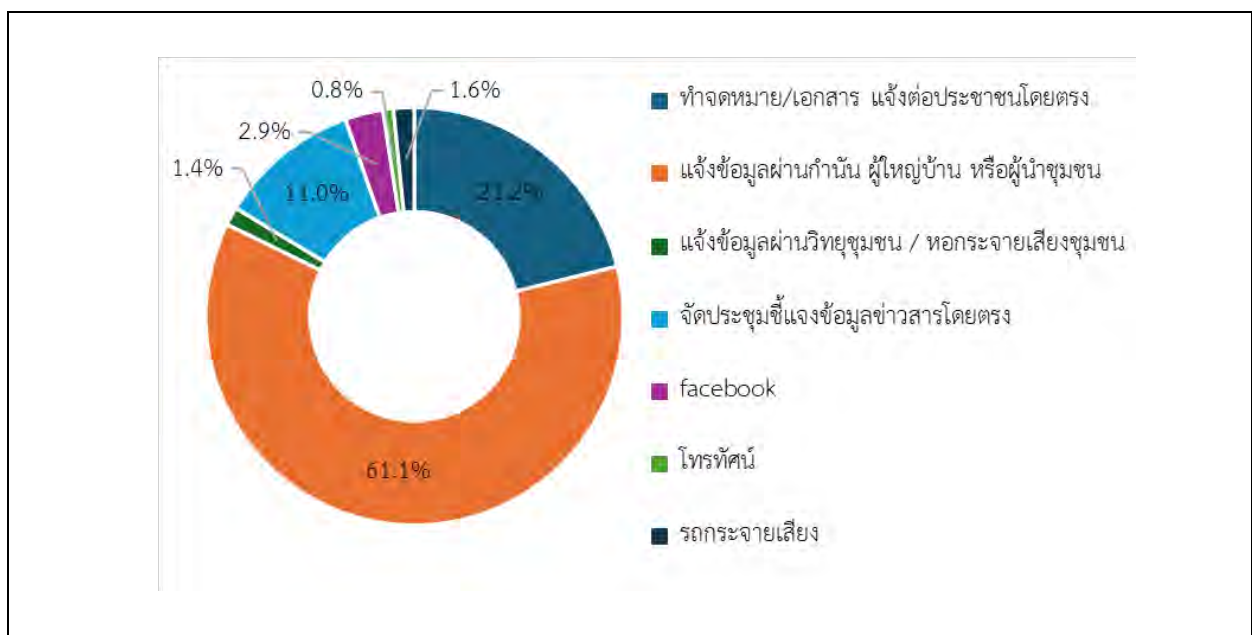


สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 66.0 รองลงมาไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 34.0 ทั้งนี้ข้อมูล ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก คือ กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 21.8 รองลงมาประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 21.5 และมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 18.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 53



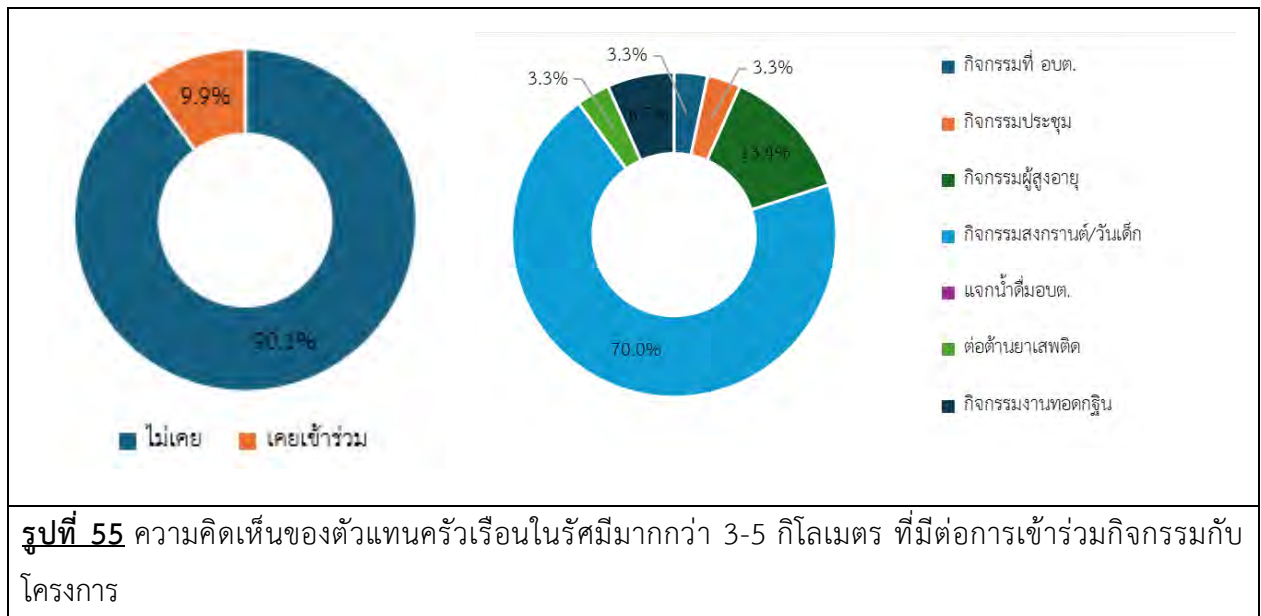
รูปที่ 53 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ที่มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

ทั้งนี้ข้อมูลของรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด คือ แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 61.1 รองลงมาทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชน โดยตรง ร้อยละ 21.2 และจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 11.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 54

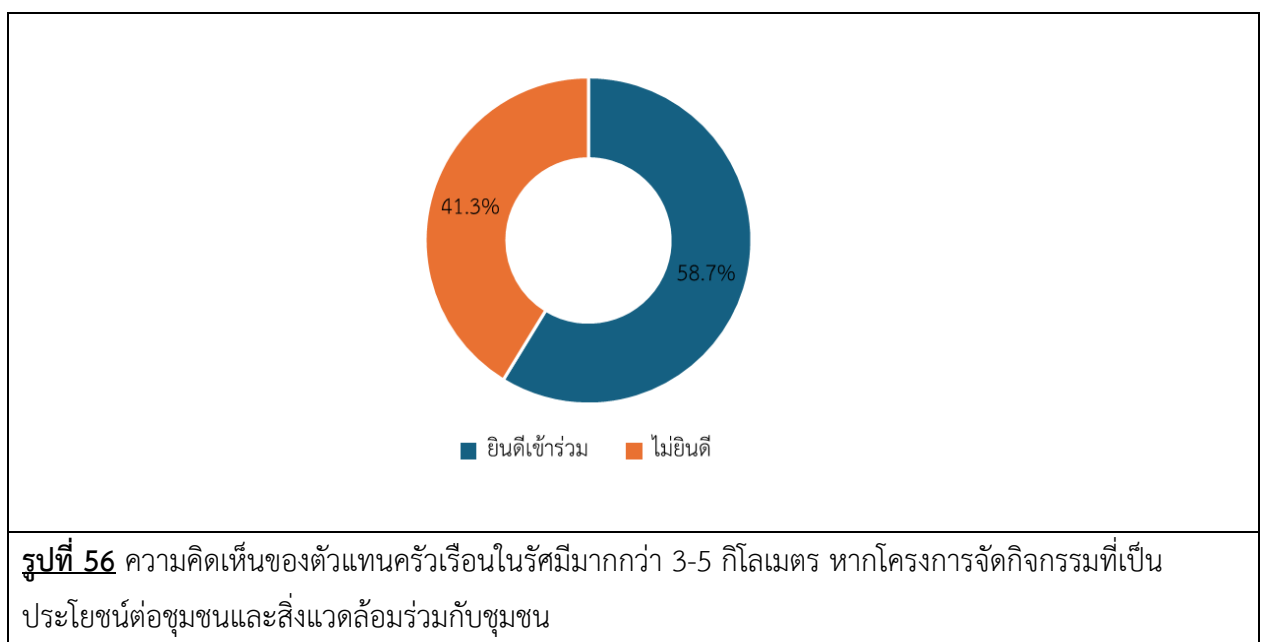


รูปที่ 54 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ที่มีต่อรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้ข่าวสารของโครงการ

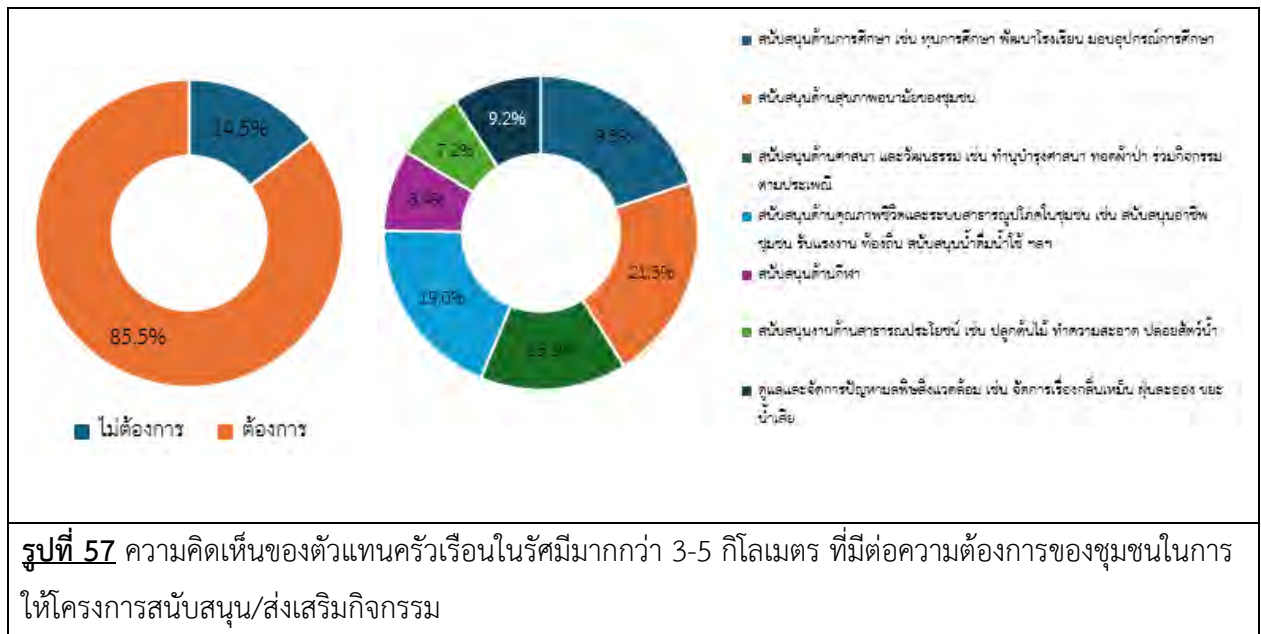
สำหรับกิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น พบว่า การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 90.1 เนื่องจาก ไม่ทราบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร /ไม่มีกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 39.6 รองลงมาทำงาน ร้อยละ 24.2 และไม่สะดวก ร้อยละ 22.0 ตามลำดับ ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 9.9 คือ กิจกรรมสงกรานต์/วันเด็ก ร้อยละ 70.0 รองลงมากิจกรรมงานทอดกฐิน ร้อยละ 6.7 และกิจกรรมที่ อบต. กิจกรรมประชุม และกิจกรรมต่อต้านยาเสพติด ร้อยละ 3.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 55



สำหรับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 58.7 รองลงมาไม่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 41.3 เนื่องจาก ไม่มีเวลา ร้อยละ 60.0 รองลงมาทำงาน ร้อยละ 25.6 และไม่ระบุ ร้อยละ 11.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 56



เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 85.5 รองลงมาไม่ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 14.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรม 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 21.3 รองลงมาสนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 19.8 และสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 19.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 57



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

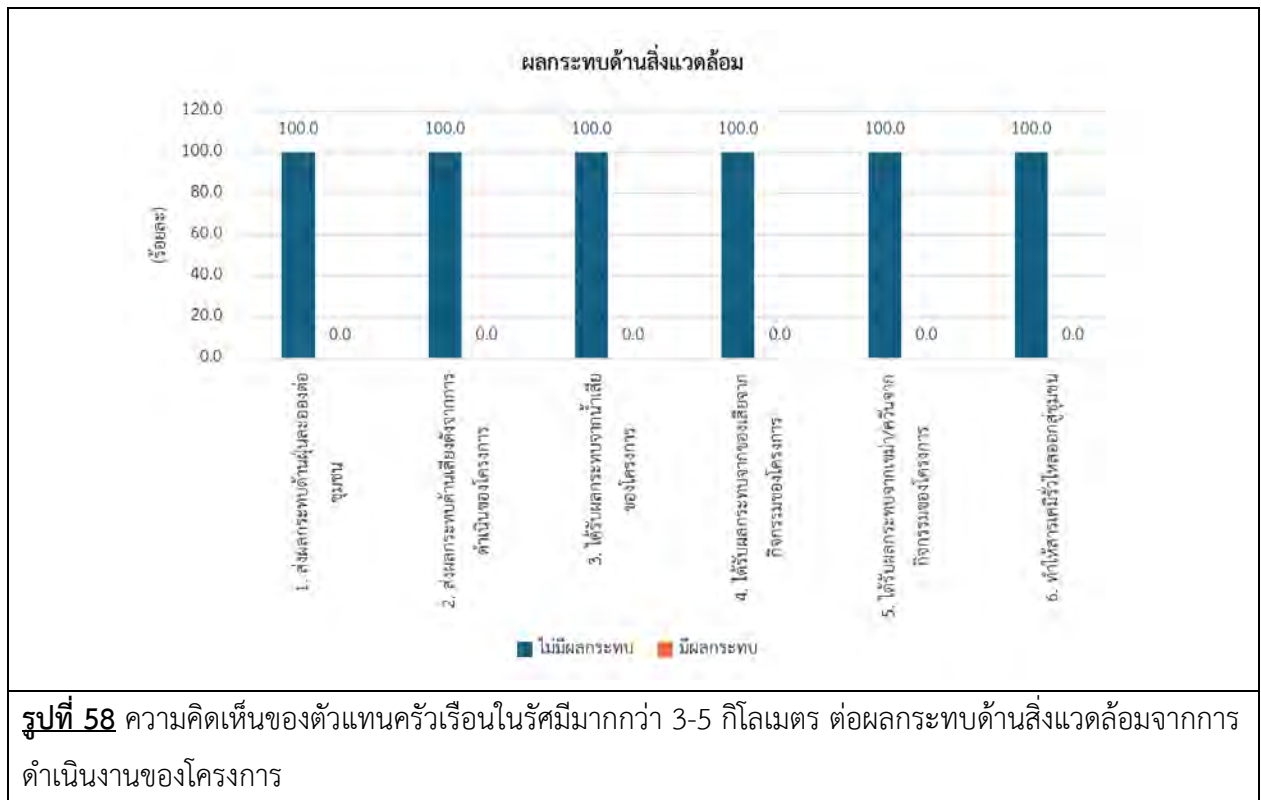
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 31 และรูปที่ 58

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



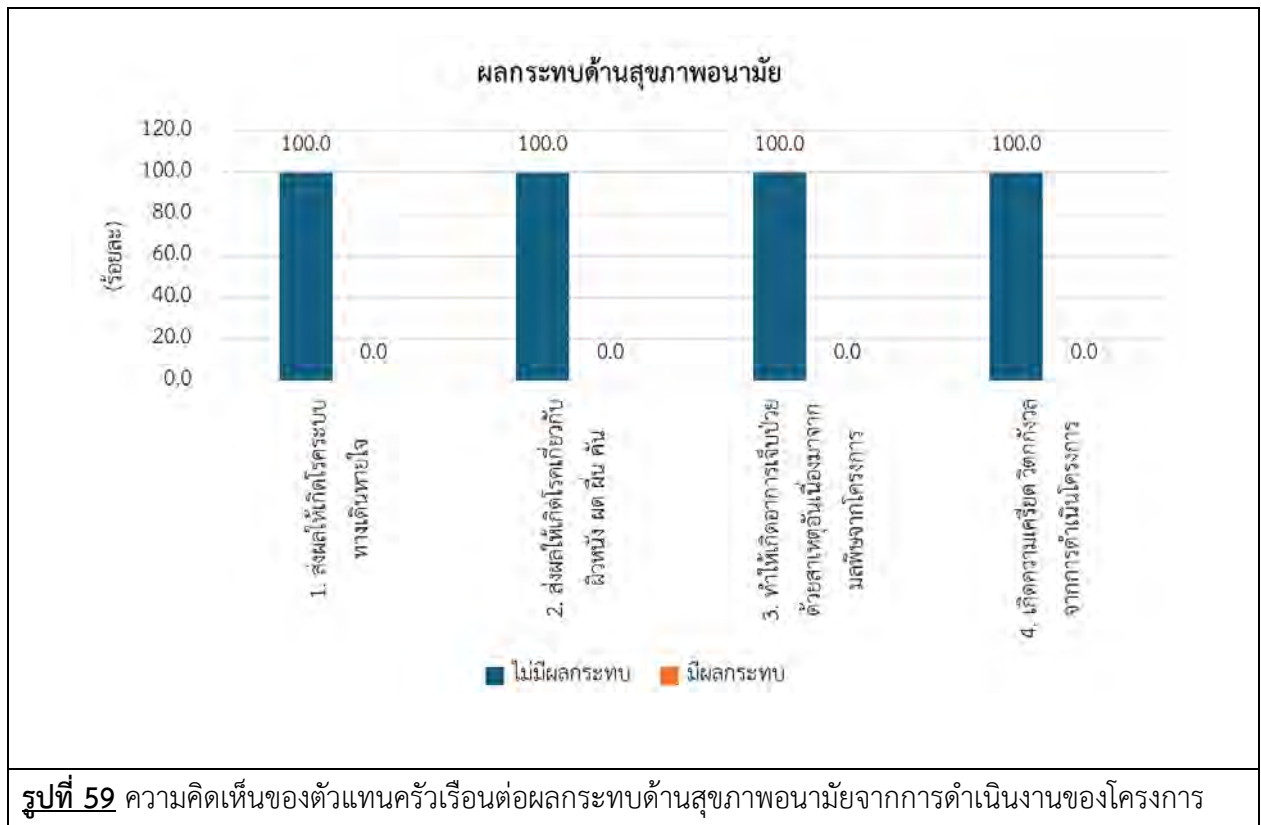
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง **ตารางที่ 32** และ **รูปที่ 59**

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

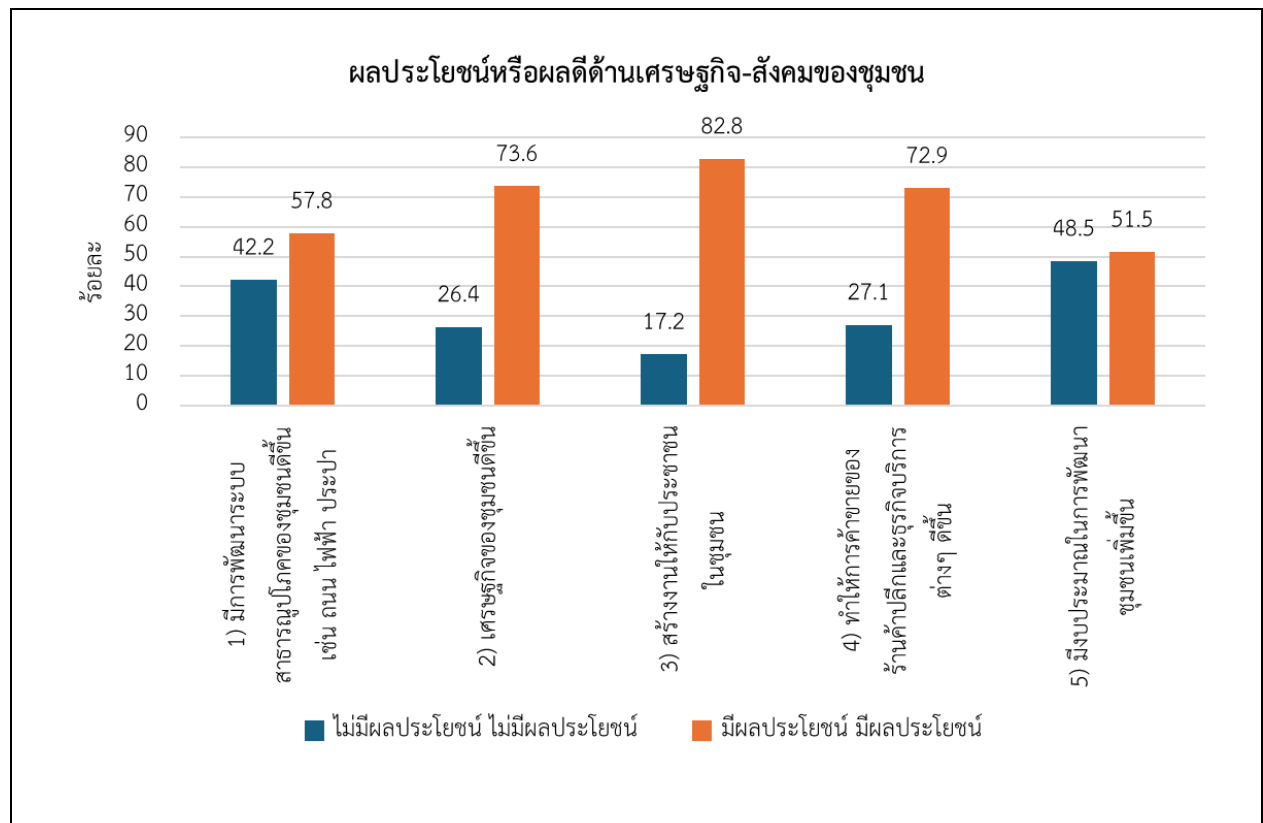
สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 33 และรูปที่ 60 สรุปได้ ดังนี้

- **สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น** เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 57.8 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.3
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 73.6 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.3
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 82.8 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.2
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 72.9 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.4
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 51.4 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.9

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	42.2	57.8	11.4	78.3	10.3
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	26.4	73.6	10.8	75.3	13.9
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	17.2	82.8	19.9	56.2	23.9
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	27.1	72.9	14.0	72.4	13.6
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	48.5	51.4	11.5	60.9	27.6

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



รูปที่ 60 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ทั้งนี้จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าที่ผ่านมาเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการซึ่งครัวเรือนทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

6.3) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 34 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 16.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.88$)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 23.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.09$)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 21.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.59$)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 23.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.50$)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 26.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.66$)

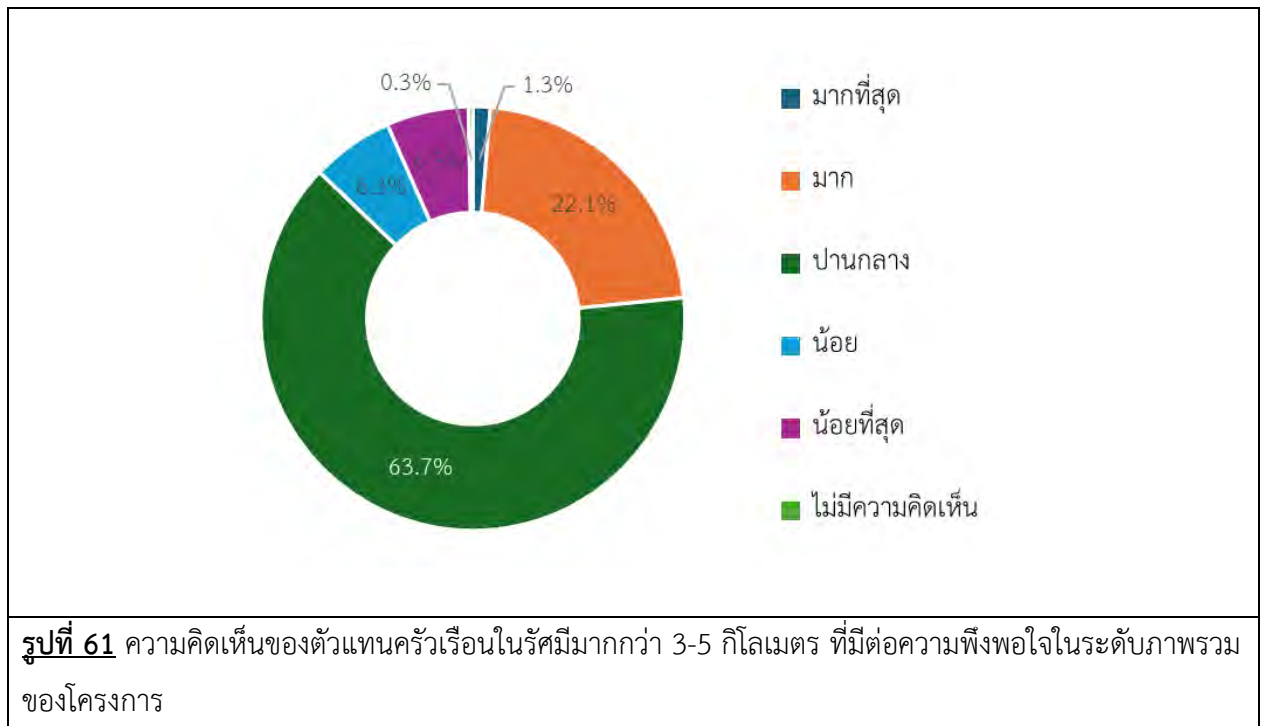
ตารางที่ 34 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ที่มีต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านสังคม	11.6	16.2	46.4	24.1	1.7	2.88	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	6.3	7.9	59.4	23.8	2.6	3.09	ปานกลาง
3. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	21.8	18.2	41.9	15.5	2.6	2.59	ปานกลาง
4. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	23.1	20.8	39.6	15.5	1.0	2.50	น้อย
5. การเปิดเผยข้อมูล	12.9	26.4	43.2	16.5	1.0	2.66	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย
 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
 1.51 - 2.50 = น้อย
 2.51 - 3.50 = ปานกลาง
 3.51 - 4.50 = มาก
 4.51 - 5.00 = มากที่สุด

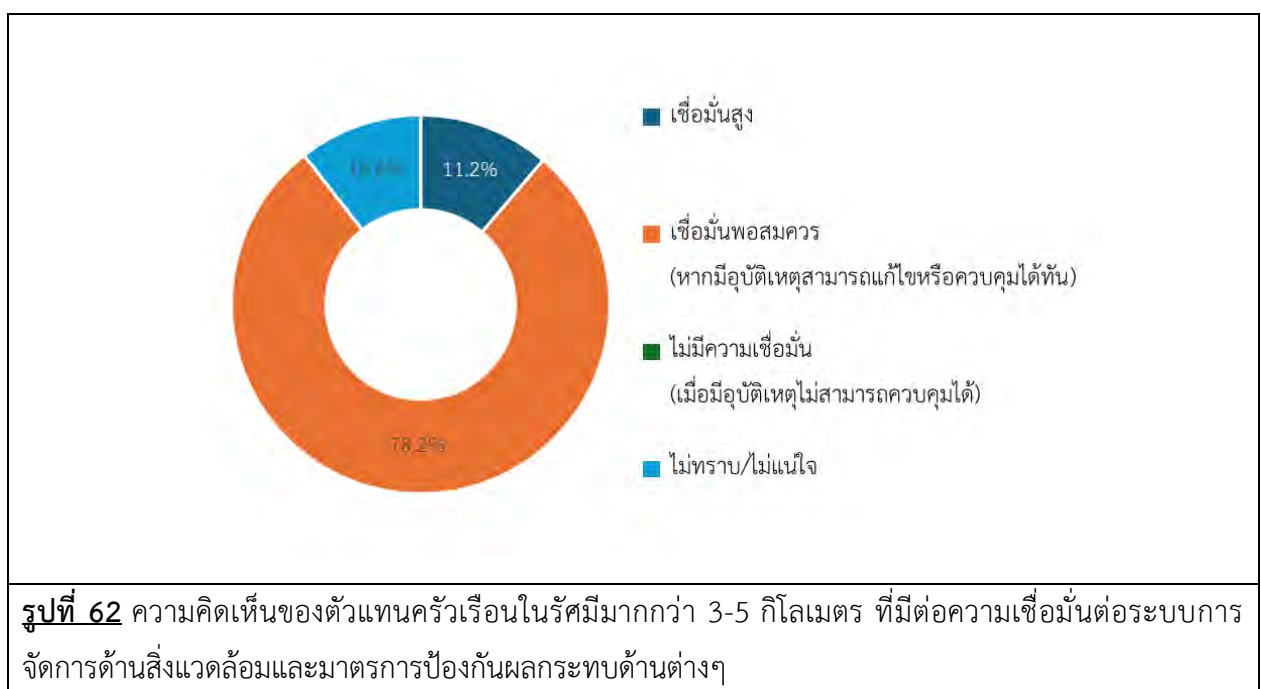
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.7 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 22.1 แสดงดังรูปที่ 61



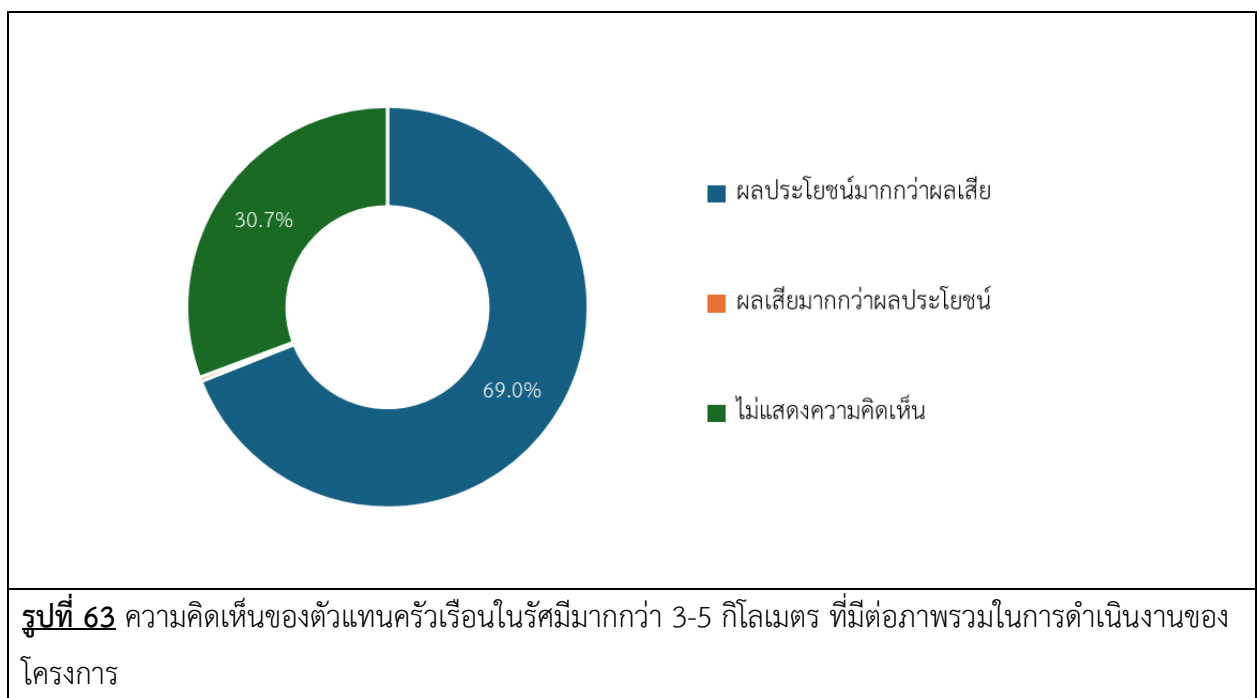
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 78.2 รองลงมา มีความเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 11.2 โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 62



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2568 พบว่าความคิดเห็นในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 69.0 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 30.7 และผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ ร้อยละ 0.3 ซึ่งไม่ระบุเหตุผล โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 63 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ดังนี้

- สร้างอาชีพให้คนในชุมชน	ร้อยละ	40.2
- ไม่เกิดผลกระทบต่อชุมชน	ร้อยละ	15.8
- เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น	ร้อยละ	15.3
- มีการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนที่ดี	ร้อยละ	13.4
- มีมาตรการดูแลสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	10.0
- มีกองทุนสนับสนุนชุมชน	ร้อยละ	4.3
- มีความน่าเชื่อถือ	ร้อยละ	0.5
มีโครงการสนับสนุนชุมชน	ร้อยละ	0.5



สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า โครงการมีการแจกของสัมมนาคุณ เช่น แก้วน้ำ ถุงผ้า ต่างๆ

5.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ

การสัมภาษณ์กลุ่มสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจทั้งสิ้น 4 ราย ได้แก่ 1) บริษัท ชุมิโตโม รับเบอร์ (ไทยแลนด์) จำกัด 2) บริษัท ไทย มียาเกะ พอร์ซิง จำกัด 3) บริษัท ดันอัน เมทอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด และ 4) เขตประกอบการอุตสาหกรรมอีสเทิร์นอินดัสเตรียลพาร์ค ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 2 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 2 ตัวอย่าง คือ บริษัท ดันอัน เมทอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด และเขตประกอบการอุตสาหกรรมอีสเทิร์นอินดัสเตรียลพาร์ค

อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นไปยังบริษัท ดันอัน เมทอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด และเขตประกอบการอุตสาหกรรมอีสเทิร์นอินดัสเตรียลพาร์ค เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2568 และโทรติดต่อไปยังบริษัทดังกล่าวหลายครั้ง และรอการตอบกลับจนถึงวันที่ 4 ธันวาคม 2568 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ โดยสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้ (ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 2)

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย และเพศหญิง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ส่วนการนับถือศาสนาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ สำหรับการศึกษานักสัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีการศึกษาระดับปริญญาตรี

ตำแหน่งในสถานประกอบการ : ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้ ระบุว่ามีตำแหน่งในสถานประกอบการ สรุปรายละเอียด ดังนี้

- บริษัท ชุมิโตโม รับเบอร์ (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถาม ดำรงตำแหน่งเป็นผู้จัดการ มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งในสถานประกอบการระหว่าง 16-20 ปี

- บริษัท ไทย มียาเกะ พอร์ซิง จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถาม ดำรงตำแหน่งเป็นพนักงาน มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งในสถานประกอบการระหว่าง 6-10 ปี

ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น : เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าทั้งหมดจำนวน 2 ราย ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น โดยย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี และระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

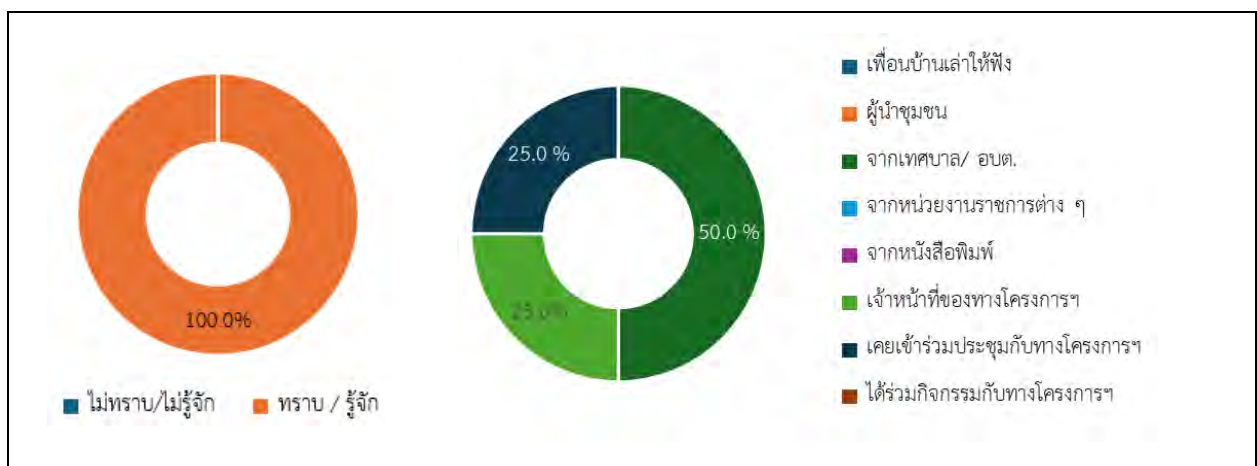
2) ข้อมูลสถานประกอบการ

- บริษัท ชุมิโตโม รับเบอร์ (ไทยแลนด์) จำกัด เป็นธุรกิจเกี่ยวกับการผลิตยางรถยนต์ ได้แกยางล้อ และยางใน มีจำนวนพนักงาน/เจ้าหน้าที่ประจำ จำนวน 7,000 คน มีขนาดพื้นที่ประมาณ 400 ไร่ เปิดดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2548 มีระยะเวลาเปิดดำเนินการมาแล้วประมาณ 20 ปี มีช่วงเวลาที่เปิดทำการเวลา 08.00 น. - 17.00 น. และในปัจจุบันบริษัทฯ ไม่มีปัญหาในการประกอบกิจการ/ธุรกิจ

- บริษัท ไทย มียาเกะ ฟอรัจิง จำกัด เป็นธุรกิจเกี่ยวกับการผลิต และจำหน่าย (นำเข้า-ส่งออก) ชิ้นส่วนอะไหล่สำหรับรถยนต์ มีจำนวนพนักงาน/เจ้าหน้าที่ประจำ จำนวน 73 คน มีขนาดพื้นที่ 11 ไร่ เปิดดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2556 มีระยะเวลาเปิดดำเนินการมาแล้วประมาณ 14 ปี มีช่วงเวลาที่เปิดทำการเวลา 08.00 น. - 17.00 น. และในปัจจุบันบริษัทฯ ไม่มีปัญหาในการประกอบกิจการ/ธุรกิจ

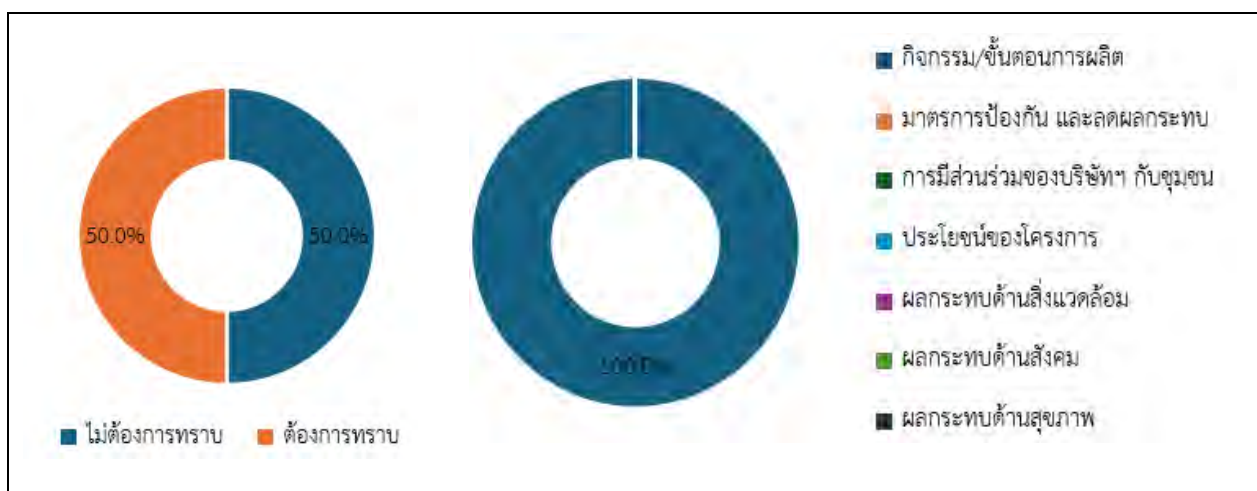
3) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตขวดพลาสติกเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของ บริษัท ชูมิเดน สติล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้น โดยทราบข้อมูลจากแหล่งต่างๆ คือ จากเทศบาล/ อบต. ร้อยละ 50.0 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ และเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 64



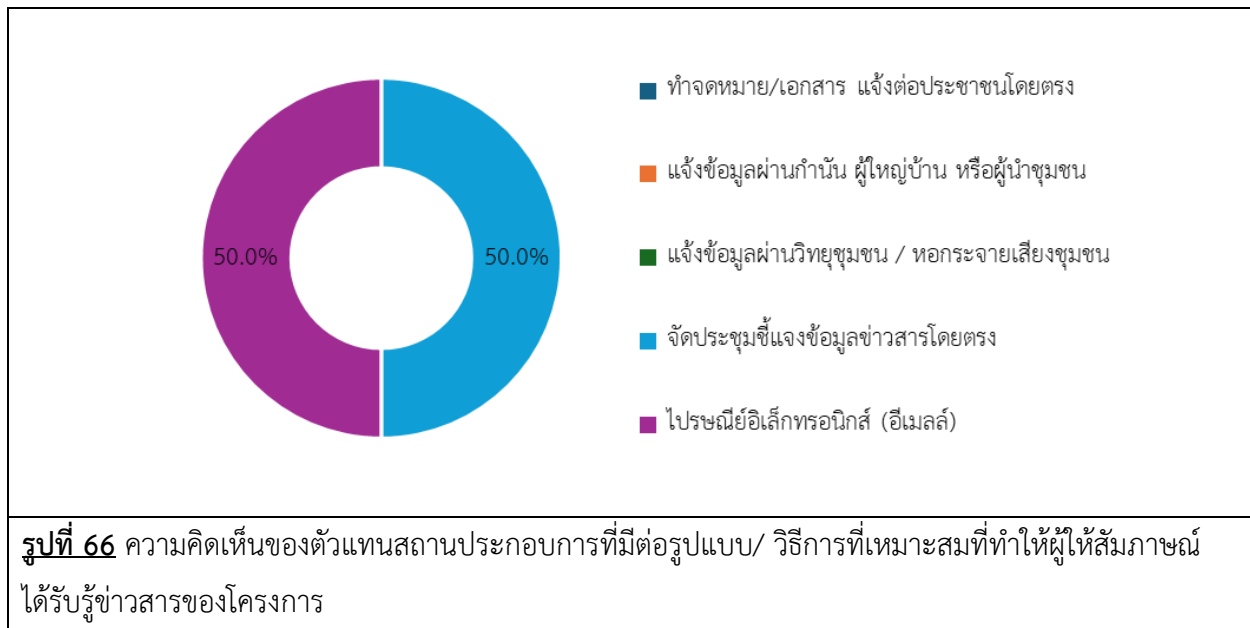
รูปที่ 64 ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ และไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้ข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม คือ กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 65

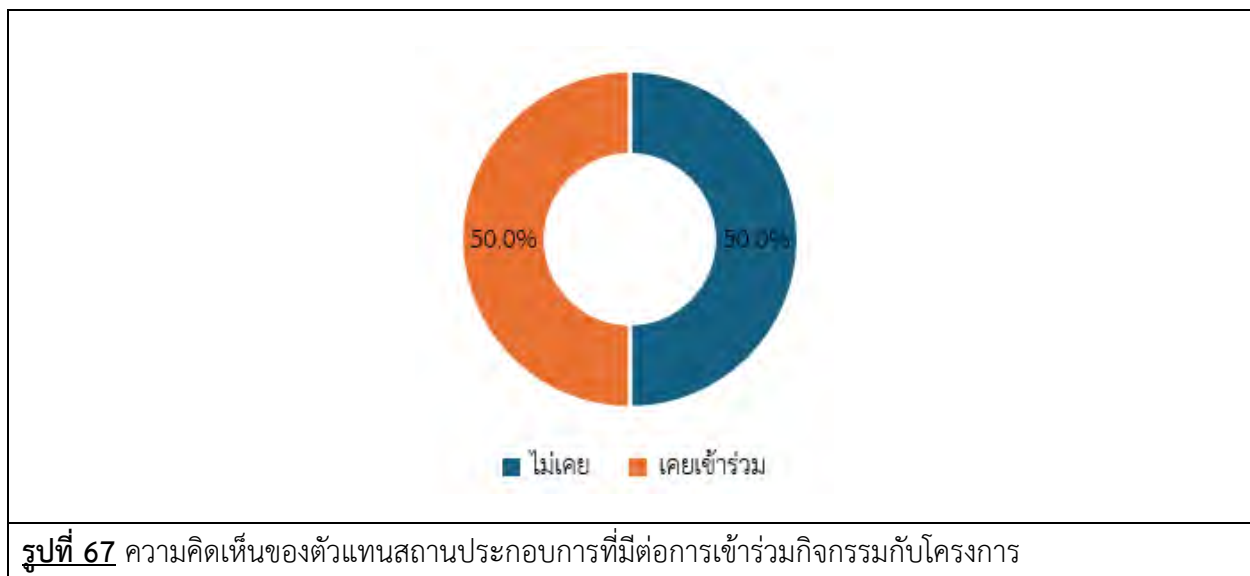


รูปที่ 65 ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

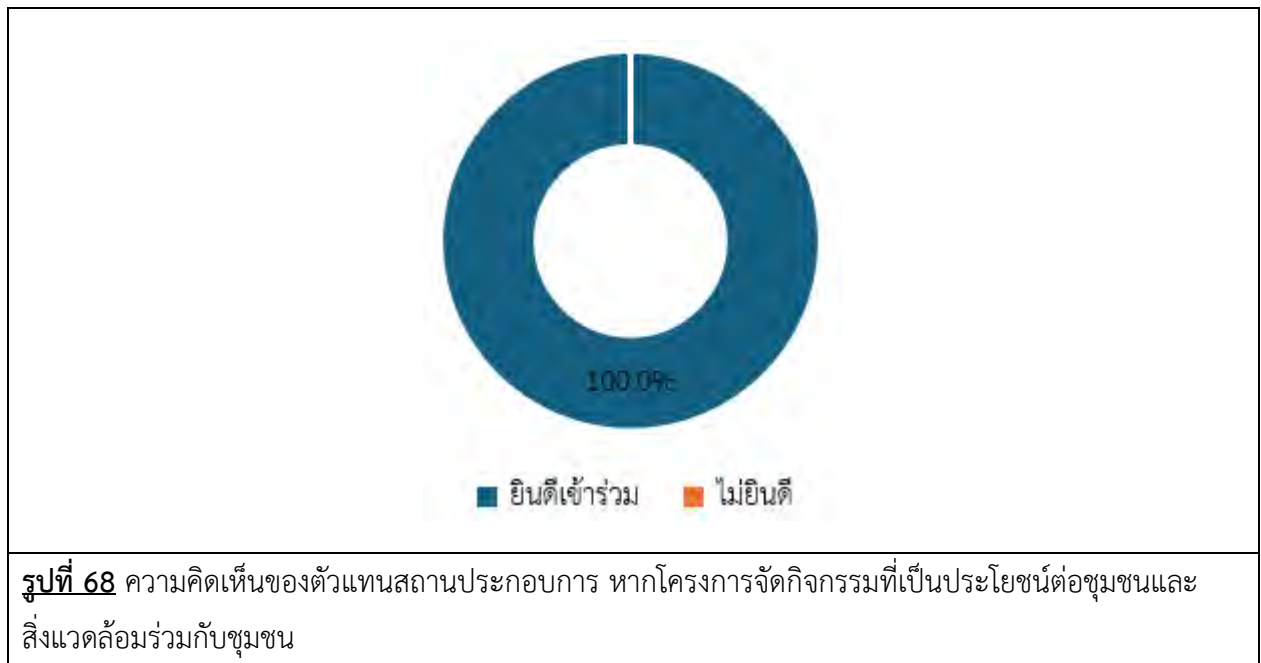
ทั้งนี้ข้อมูลของรูปแบบ/ วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้ข้อมูล คือ จัดประชุมชี้แจง
ข้อมูลข่าวสารโดยตรง และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (อีเมล) ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่
66



สำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ
และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ เนื่องจาก
ไม่ได้รับเชิญ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 67



สำหรับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อ
ชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 68



4) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

4.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

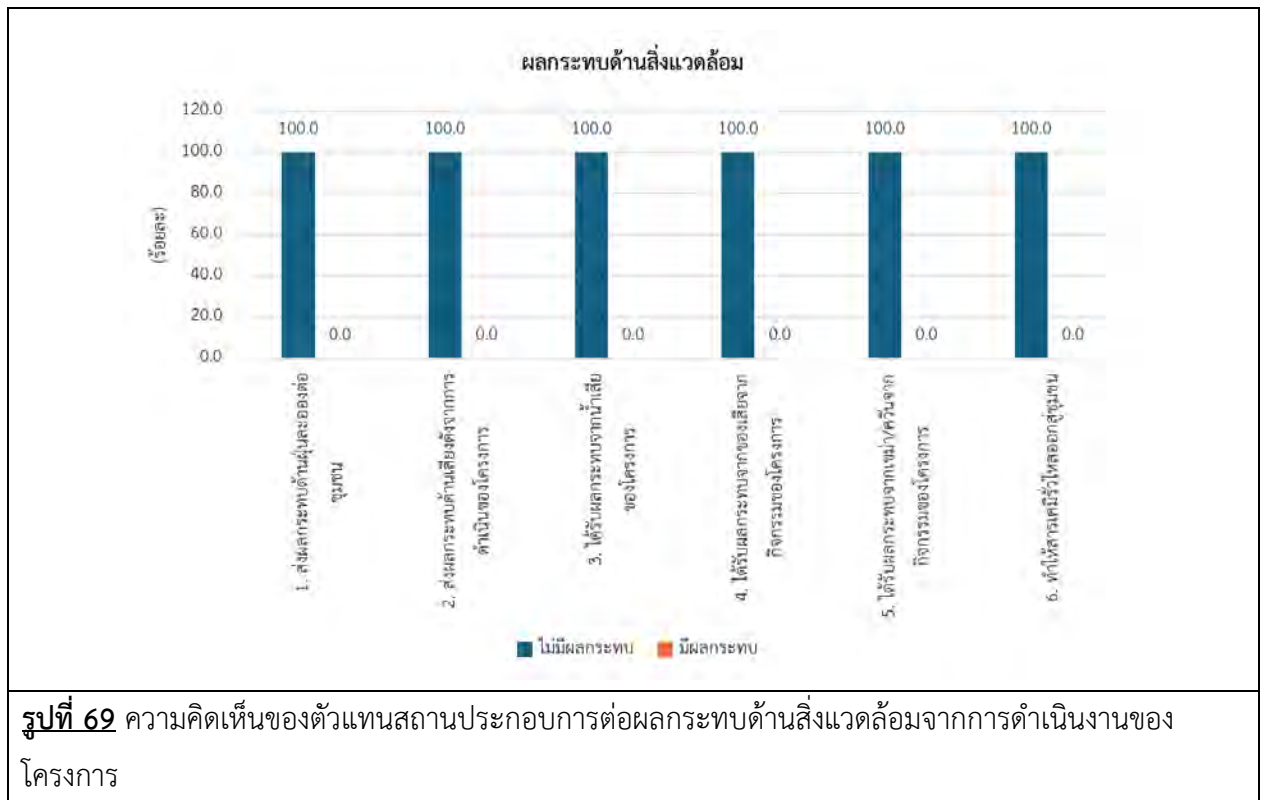
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 35 และรูปที่ 69

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



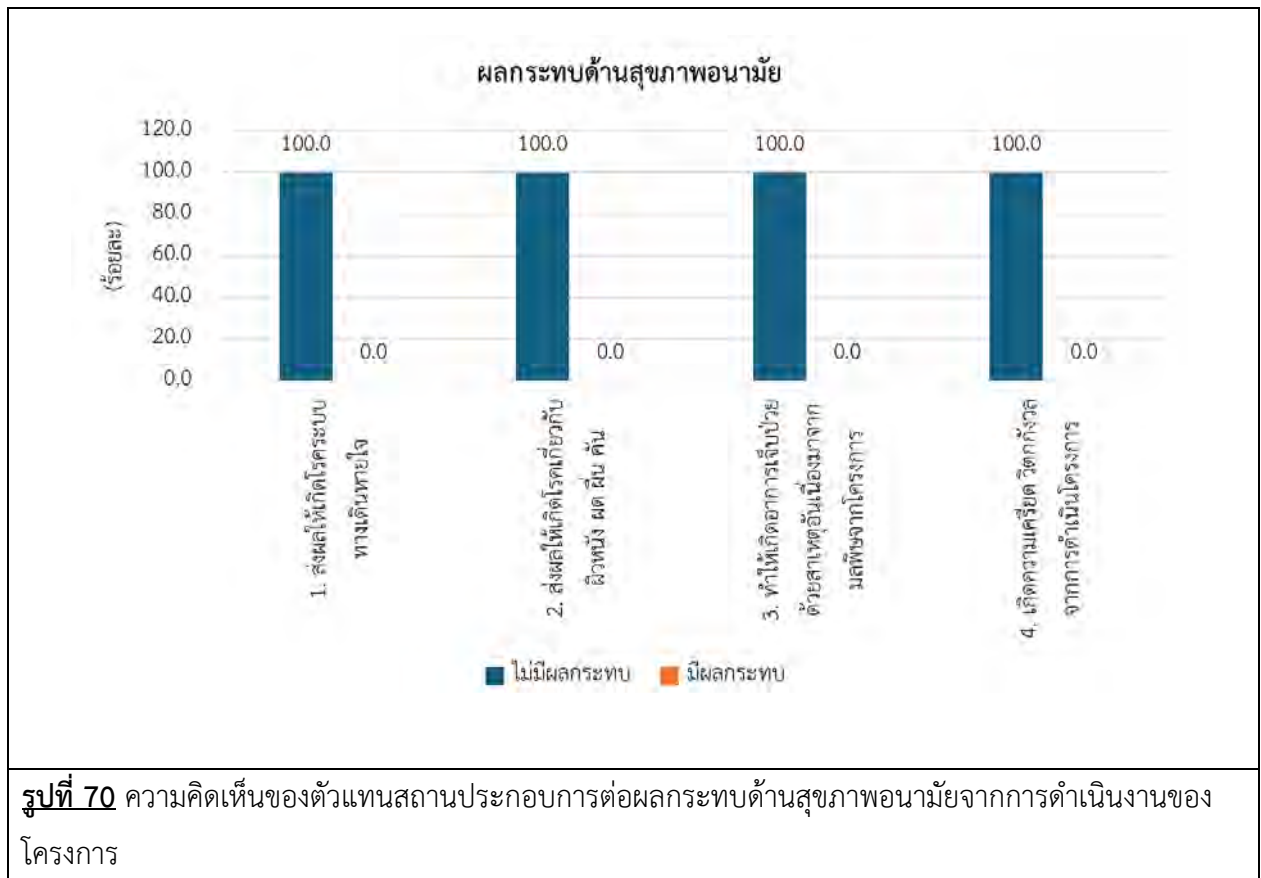
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดัง **ตารางที่ 36** และ **รูปที่ 70**

ตารางที่ 36 ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



4.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

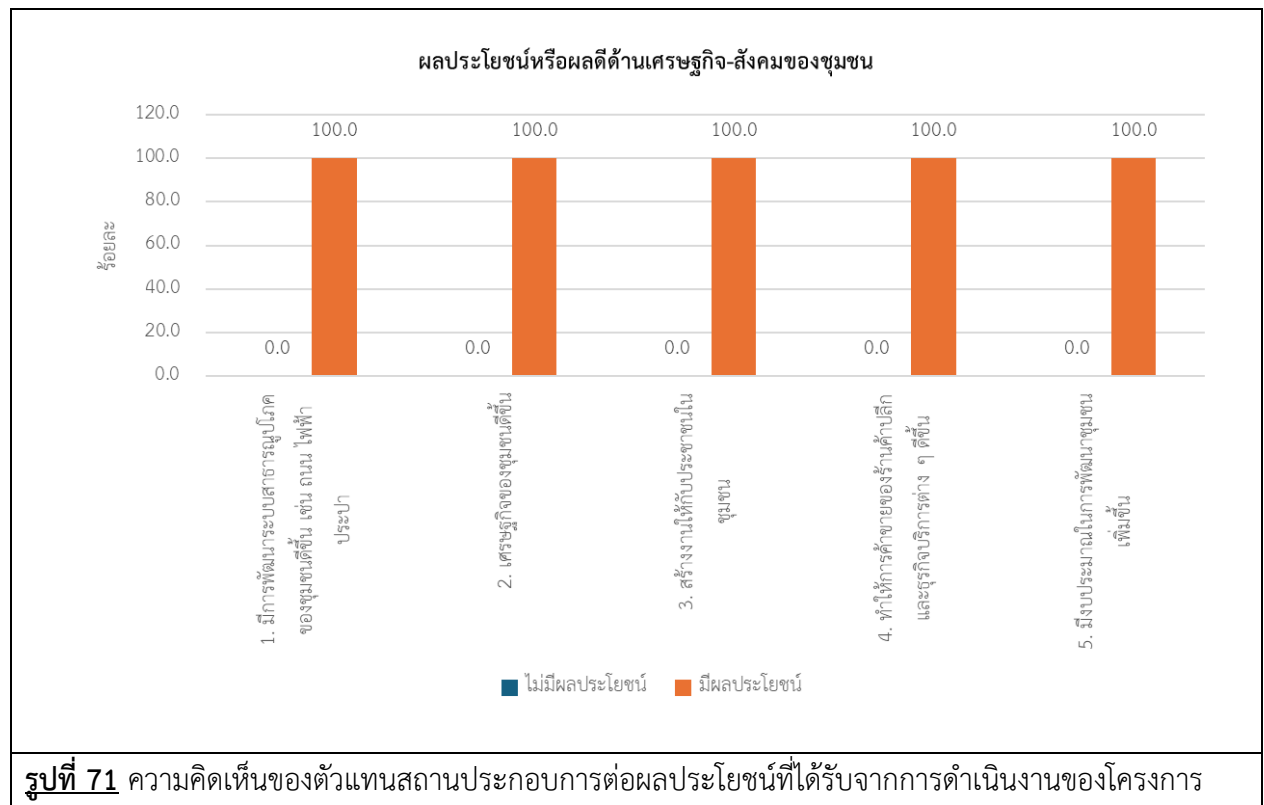
สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 37 และรูปที่ 71 สรุปได้ ดังนี้

- **สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น** เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดได้ผลประโยชน์จากการดำเนินของโครงการ ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดได้ผลประโยชน์จากการดำเนินของโครงการ ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดได้ผลประโยชน์จากการดำเนินของโครงการ ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดได้ผลประโยชน์จากการดำเนินของโครงการ ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดได้ผลประโยชน์จากการดำเนินของโครงการ ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	50.0	50.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	50.0	50.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	50.0	50.0
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	50.0	50.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	50.0	50.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



ทั้งนี้จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าที่ผ่านมาเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งครัวเรือนทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

4.3) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 38 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

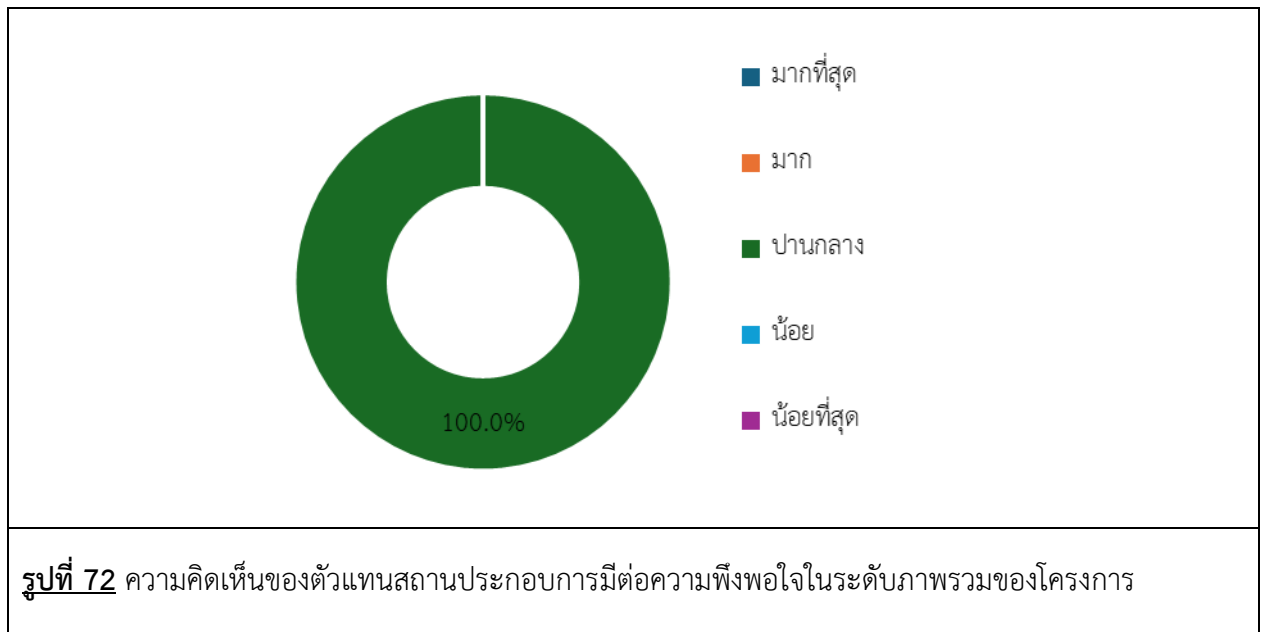
ตารางที่ 38 ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการที่มีต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านสังคม	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
3. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
4. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
5. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย
 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
 1.51 - 2.50 = น้อย
 2.51 - 3.50 = ปานกลาง
 3.51 - 4.50 = มาก
 4.51 - 5.00 = มากที่สุด

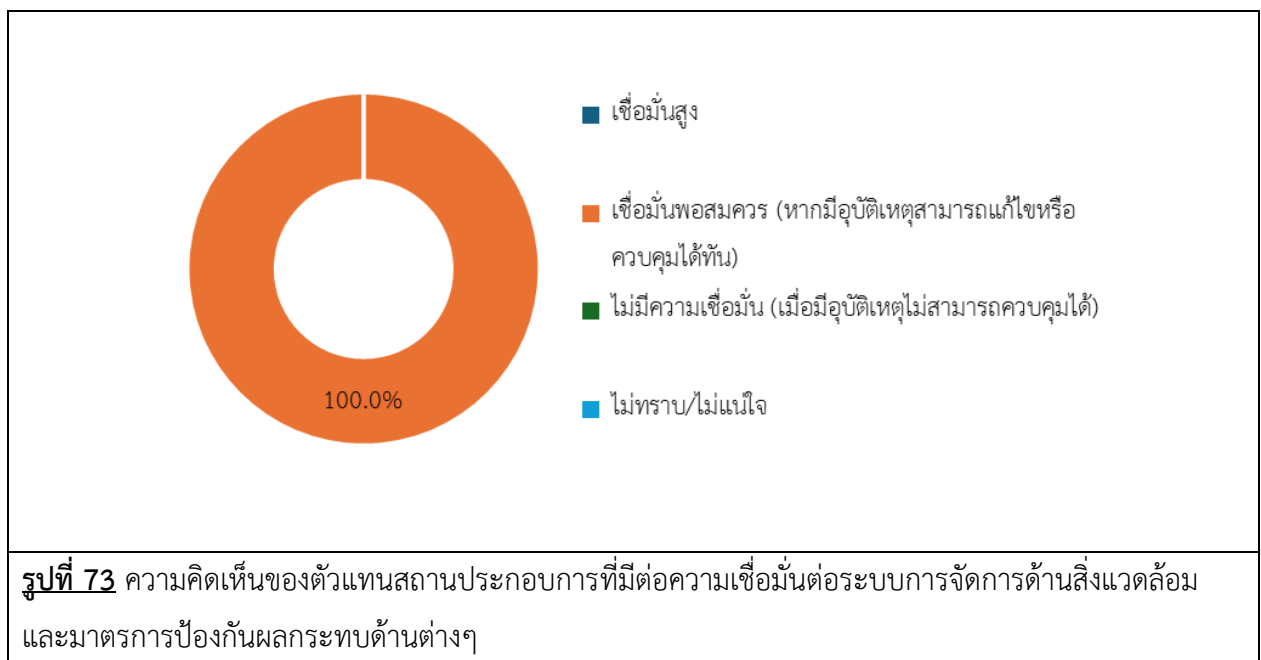
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง แสดงดังรูปที่ 72

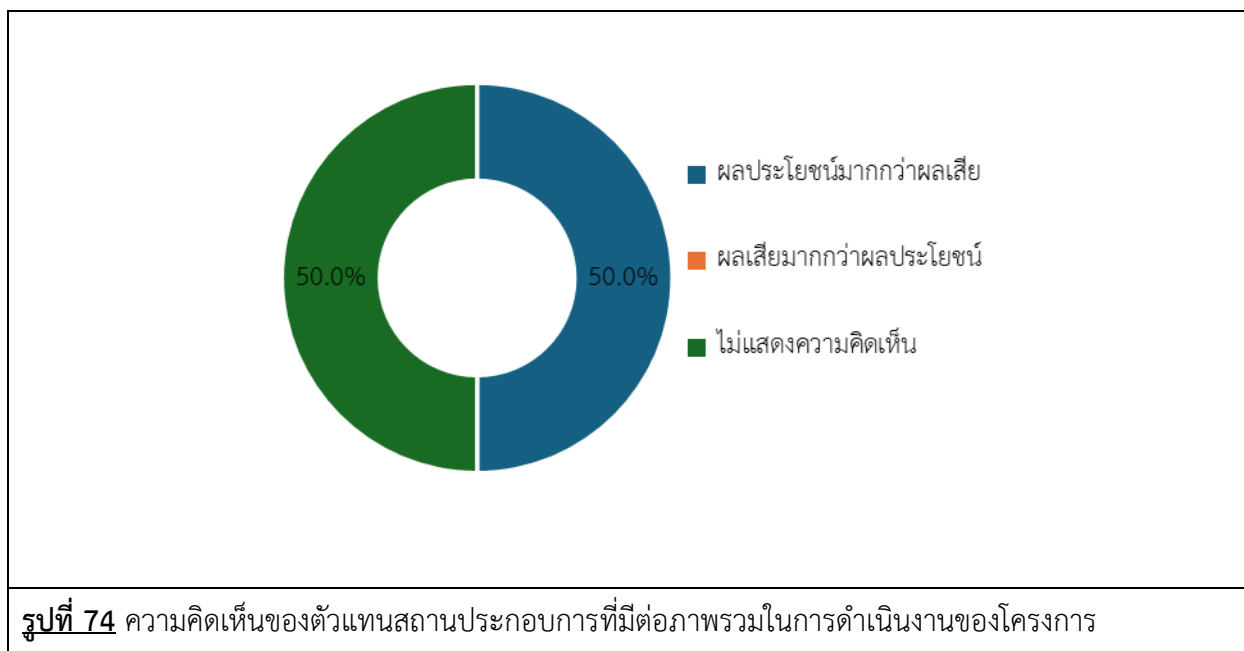


5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 73



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2568 พบว่าความคิดเห็นในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะสร้างงาน สร้างอาชีพ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 74



สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีข้อเสนอแนะ

6. สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการโรงงานผลิตขวดพลาสติกเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ชุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด วันที่ 18-19 ตุลาคม พ.ศ.2568 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษากำหนดจากในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 433 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 5 ตัวอย่าง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 11 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 13 ตัวอย่าง และกลุ่มประชาชน จำนวน 404 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ : ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง มีการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ ร้อยละ 80.0 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว มีการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ ร้อยละ 54.5 กลุ่มผู้นำชุมชน มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ร้อยละ 61.5 กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ร้อยละ 71.5 และกลุ่มสถานประกอบการทั้งหมด มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ตามลำดับ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการในภาพรวมของทุกกลุ่มเป้าหมายพบว่ามี การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเฉลี่ย ร้อยละ 73.5 ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ชี้แจงและประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมกับกลุ่มเป้าหมายที่เข้าไปสำรวจความคิดเห็น เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการมากขึ้น รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ (จำนวนตัวอย่าง)		
	ทราบ/รู้จัก	ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	รวมทั้งหมด
1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	80.0 (4)	20.0 (1)	100.0 (5)
2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	54.5 (6)	45.5 (5)	100.0 (11)
3) กลุ่มผู้นำชุมชน	61.5 (8)	38.5 (5)	100.0 (13)
4) กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา	71.5 (289)	28.5 (115)	100.0 (404)
5) กลุ่มสถานประกอบการ	100.0 (2)	0.0 (0)	100.0 (2)
สรุปภาพรวมเฉลี่ย	73.5 (309)	26.1 (126)	100.0 (435)

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

● **ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ :** สรุปความพึงพอใจในภาพรวมต่อการดูแลสังคมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความพึงพอใจ 3 อันดับแรก ได้แก่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีสัดส่วนสูงสุด เฉลี่ยร้อยละ 56.0 รองลงมา คือ มีความพึงพอใจระดับมาก และระดับน้อยเฉลี่ย ร้อยละ 15.3 สัดส่วนที่เท่ากัน และมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดเฉลี่ย ร้อยละ 6.1 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่แสดงความคิดเห็น
1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0	20.0
2) พื้นที่อ่อนไหว	9.1	27.3	0.0	54.5	9.1	0.0
3) กลุ่มผู้นำชุมชน	0.0	7.7	76.9	15.4	0.0	0.0
4) กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา	1.5	21.5	63.2	6.4	7.2	0.2
5) กลุ่มสถานประกอบการ	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
สรุปภาพรวมเฉลี่ย	6.1	15.3	56.0	15.3	3.3	4.0

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

● **ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ** : เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการในปี พ.ศ. 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสียมีสัดส่วนสูงสุด เฉลี่ยร้อยละ 70.8 รองลงมาคือ ไม่แสดงความคิดเห็น เฉลี่ยร้อยละ 29.2 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ (ร้อยละ)		
	ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	ไม่แสดงความคิดเห็น
1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	60.0	0.0	40.0
2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	100.0	0.0	0.0
3) กลุ่มผู้นำชุมชน	76.9	0.0	23.1
4) กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา	67.1	0.2	32.7
5) กลุ่มสถานประกอบการ	50.0	0.0	50.0
สรุปภาพรวมเฉลี่ย	70.8	0.0	29.2

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

● **ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ :** ผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ สรุปได้ดังนี้ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

ประเด็นหลัก	ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ
1. ด้านสิ่งแวดล้อม	● เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ● ให้ปฏิบัติตามมาตรการเฝ้าระวังและติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด
2.ด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน	● โครงการมีการแจกของสมนาคุณ เช่น แก้วน้ำ ถุงผ้า ฯลฯ ● ให้สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง ● การจัดประชุมผู้นำชุมชน แจ้งข้อมูลข่าวสาร ● ให้มีการพบปะผู้นำชุมชนและร่วมทำกิจกรรม CSR บ่อยครั้ง ● ให้มีการแจ้งให้ผู้นำประกาศให้ชาวบ้านทราบก่อนลงพื้นที่เก็บแบบสอบถาม ● ให้มีการเลี้ยงอาหารกลางวันให้เด็กนักเรียนบ่อยครั้ง ● ให้มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีให้ชาวบ้านใกล้โครงการ ● ให้มีการประสานงานก่อนเข้าพื้นที่บางครั้ง ● โครงการมีการสำรวจทุกปี แต่ยังไม่อยากให้ช่วยเหลือชุมชนบ่อยขึ้น ● ต้องการเห็นการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องและรูปธรรมมากขึ้น

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

แบบสอบถาม



แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงาน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์

ของบริษัท ชุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ที่ตั้งภายในนิคมอุตสาหกรรม อมตะซิตี้ ระยอง อำเภอบลวกแดง จังหวัดระยอง

หน่วยงาน

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....หมายเลขโทรศัพท์

เลขที่ หมู่ที่ ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

ท่านยินยอมให้ใช้และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลกับโครงการฯ หรือไม่

☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล

☐ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล

☐ 2.1) ถ่ายภาพได้

☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และรูปถ่าย)

คำชี้แจง : การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นใน ชุมชนในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาด้านเศรษฐกิจ-สังคม ซึ่งข้อมูลของท่านจะปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ใน การศึกษา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมค่าลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง

1.2 อายุ ☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี ☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป

1.3 ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่น ๆ (ระบุ)

1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด

☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ

☐ 2) ประถมศึกษา

☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)

☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช.

☐ 5) อนุปริญญา/ปวส.

☐ 6) ปริญญาตรี

☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี

☐ 8) อื่น ๆ (ระบุ)

1.5 ตำแหน่งของท่านในหน่วยงาน (ระบุ).....

1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว

☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี

☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี

☐ 3) ระหว่าง 6 -10 ปี

☐ 4) ระหว่าง 11 - 15 ปี

☐ 5) ระหว่าง 16 -20 ปี

☐ 6) มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

1.7 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

☐ 1) อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปส่วนที่ 2)

☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น

1.7.1 ย้ายมาจาก

☐ 1) ภาคเหนือ

☐ 2) ภาคกลาง

☐ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

☐ 4) ภาคใต้

☐ 5) ภาคตะวันตก

☐ 6) ภาคตะวันออก

☐ 7) อื่น ๆ (ระบุ)

1.7.2 ระยะเวลาที่ย้ายมา ☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6-10 ปี

☐ 4) ระหว่าง 11-15 ปี

☐ 5) ระหว่าง 16-20 ปี

☐ 6) มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลหน่วยงาน และภาระงานของหน่วยงาน สถาบัน องค์กร

2.1 ประเภทของหน่วยงาน สถาบัน หรือองค์กร

- ☐ 1) หน่วยงานราชการ / รัฐวิสาหกิจ ☐ 2) สถาบันการศึกษา ☐ 3) สถาบันศาสนา
☐ 4) สถานพยาบาล ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ)

2.2 จำนวนเจ้าหน้าที่/ บุคลากร/คนที่อยู่ภายในหน่วยงาน/สถาบัน/องค์กร จำนวน คน

2.3 ช่วงเวลาที่เปิดทำการเวลา.....น. ถึงเวลา.....น.

2.4 พื้นที่รับผิดชอบ/ดูแล

.....
.....
.....

2.5 ในช่วงปีที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณูปโภคด้านต่อไปนี้หรือไม่

2.5.1 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

2.5.2 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

2.5.3 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

2.6 ปัญหาในการดำเนินงานของหน่วยงาน/สถาบัน/องค์กรของท่าน

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา
☐ 2) มีปัญหา ได้แก่ (ระบุ)
1)
2)
3)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน

3.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย
☐ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง ☐ 4) เปลี่ยนแปลงมาก

ลักษณะการเปลี่ยนแปลง (โปรดระบุลักษณะการเปลี่ยนแปลง)
.....
.....

3.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่าง ๆ ในบริเวณหน่วยงาน/พื้นที่รับผิดชอบของท่าน

(โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี ปัญหา	มี ปัญหา	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา (ชุมชน/โรงงาน/การจราจร/อื่นๆ)
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง						
1.2 คว้น/เขม่า						
2. กลิ่นเหม็น						
3. เสียงดัง						
4. ขยะมูลฝอย						
5. น้ำเสีย						
6. น้ำท่วมขัง						
7. ดินเสื่อมคุณภาพ						
8. ถนนชำรุด/การคมนาคม ไม่สะดวก						
9. การจราจร/อุบัติเหตุ						
10. อื่นๆ (ระบุ).....						

3.3 ปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณหน่วยงาน/พื้นที่รับผิดชอบของท่าน

(โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย					
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน					
3. ยาเสพติด					
4. การพนัน/มั่วสุม					
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น					
6. การว่างงาน/ตกงาน					
7. ปัญหาอาชญากรรม					
8. ปัญหาชุมชนแออัด					
9. ปัญหาประชากรแฝง					
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง					
11. อื่นๆ (ระบุ)					

ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

4.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ของบริษัท ชุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัดหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไปตอบข้อ 4.3 โดยเพิ่มทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)
- ☐ 2) ทราบ / รู้จัก

4.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | | |
|---|--|---|
| ☐ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง | ☐ 2) ผู้นำชุมชน | ☐ 3) จากเทศบาล/ อบต. |
| ☐ 4) จากหน่วยงานราชการต่าง ๆ | ☐ 5) จากหนังสือพิมพ์ | ☐ 6) เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ |
| ☐ 7) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ | ☐ 8) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ | |
| ☐ 9) อื่น ๆ (ระบุ)..... | | |

4.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ต้องการทราบ
- ☐ 2) ต้องการทราบ เรื่อง
- | | |
|--|--|
| ☐ 1) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการ | |
| ☐ 2) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน | ☐ 3) ประโยชน์ของโครงการ |
| ☐ 4) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม | ☐ 5) ผลกระทบด้านสังคม |
| ☐ 6) ผลกระทบด้านสุขภาพ | ☐ 7) อื่น ๆ (ระบุ)..... |

4.4 รูปแบบ/วิธีการใดที่เหมาะสม ที่ทำให้ท่านและชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|--|
| ☐ 1) ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง | ☐ 2) แจกข้อมูลผู้นำชุมชน |
| (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน) | |
| ☐ 3) แจกข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน | ☐ 4) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง |
| ☐ 5) อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

4.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย เพราะ.....
- ☐ 2) เคยเข้าร่วมทำกิจกรรม (ระบุ).....

4.6 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

- ☐ 1) ยินดีเข้าร่วม
- ☐ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

4.7 ท่านต้องการให้โครงการฯ เข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ต้องการ
- ☐ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- | |
|--|
| ☐ 1) สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา |
| ☐ 2) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน |
| ☐ 3) สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี |
| ☐ 4) สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น ส่งเสริมอาชีพในชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น |
| ☐ 5) สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมนันทนาการต่างๆ ของชุมชน |
| ☐ 6) สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล |
| ☐ 7) ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย |
| ☐ 8) อื่น ๆ (ระบุ)..... |

ส่วนที่ 5 ผลกระทบและความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

5.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมากการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตขวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน					
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ					
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ					
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ					
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ					
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน					
7. อื่นๆ (ระบุ).....					
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ					
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน					
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ					
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ					
5. อื่นๆ (ระบุ).....					

5.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมากการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา					
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น					
6. อื่นๆ (ระบุ).....					

5.3 ที่ผ่านมามีท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่

☐ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปตอบข้อ 5.7)

☐ 2) เคย ผลกระทบด้าน (ระบุ).....

5.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด

☐ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ (ระบุ).....

☐ 3) แจ้งโครงการโดยตรง

☐ 4) แจ้งเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล

☐ 5) แจ้งผู้นำชุมชน

☐ 6) อื่น ๆ (ระบุ).....

5.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

- ☐ 1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ☐ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา
- ☐ 3) ยังไม่ได้รับการแก้ไข ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

5.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

- ☐ 1) ผู้นำชุมชน ☐ 2) โครงการดำเนินการโดยตรง
- ☐ 3) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ☐ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ).....
- ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

5.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ด้านสังคม					
2. ด้านสิ่งแวดล้อม					
3. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
4. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
5. การเปิดเผยข้อมูล					
6. อื่นๆ (ระบุ).....					

5.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

- ☐ 1) มากที่สุด ☐ 2) มาก ☐ 3) ปานกลาง
- ☐ 4) น้อย ☐ 5) น้อยที่สุด ☐ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

6.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) เชื่อมั่นสูง
- ☐ 2) เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)
- ☐ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)
- ☐ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

6.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน

- ☐ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....
- ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....
- ☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

6.3 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการฯ

- 1)
- 2)
- 3)

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์

ของบริษัท ชุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

ที่ตั้งภายในนิคมอุตสาหกรรม อมตะซิตี้ ระยอง อำเภอบลวกแดง จังหวัดระยอง

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....หมายเลขโทรศัพท์

ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน.....ที่อยู่เลขที่.....หมู่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

ท่านยินยอมให้ใช้และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลกับโครงการฯ หรือไม่

☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล

☐ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล

☐ 2.1) ถ่ายภาพได้

☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และรูปถ่าย)

คำชี้แจง : การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้ สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นใน ชุมชนในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาด้านเศรษฐกิจ-สังคม ซึ่งข้อมูลของท่านจะปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ใน การศึกษา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมค่าลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง

1.2 อายุ ☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี ☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป

1.3 ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่น ๆ (ระบุ)

1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด

☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ

☐ 2) ประถมศึกษา

☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)

☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช.

☐ 5) อนุปริญญา/ปวส.

☐ 6) ปริญญาตรี

☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี

☐ 8) อื่น ๆ (ระบุ)

1.5 ตำแหน่งของท่านในชุมชน (ระบุ).....

1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว

☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี

☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี

☐ 3) ระหว่าง 6 -10 ปี

☐ 4) ระหว่าง 11 - 15 ปี

☐ 5) ระหว่าง 16 -20 ปี

☐ 6) มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

1.7 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

☐ 1) อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (**ข้ามไปส่วนที่ 2**)

☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น

1.7.1 ย้ายมาจาก ☐ 1) ภาคเหนือ

☐ 2) ภาคกลาง

☐ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

☐ 4) ภาคใต้

☐ 5) ภาคตะวันตก

☐ 6) ภาคตะวันออก

☐ 7) อื่น ๆ (ระบุ)

1.7.2 ระยะเวลาที่ย้ายมา ☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6-10 ปี

☐ 4) ระหว่าง 11-15 ปี

☐ 5) ระหว่าง 16-20 ปี

☐ 6) มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน

2.1.1 จำนวนครัวเรือนที่อยู่จริง.....หลังคาเรือน

2.1.2 จำนวนประชากรที่อยู่จริง.....คน

2.1.3 ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนของท่าน

☐ 1) เป็นคนในท้องถิ่น

☐ 2) ย้ายมาจากภาค (ระบุ).....

2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน

2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุดถือเป็นอาชีพหลัก)

- | | |
|---|---|
| ☐ 1) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | ☐ 2) พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน |
| ☐ 3) รับจ้างทั่วไป | ☐ 4) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว |
| ☐ 5) ท่องเที่ยวและบริการ | ☐ 6) ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ |
| ☐ 7) เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ | ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ) |

2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน

- | | |
|-----------------------------------|--|
| ☐ 1) ไม่มี | ☐ 2) มี (โปรดระบุ)..... |
|-----------------------------------|--|

2.2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน

- | | | |
|---------------------------------------|---|------------------------------------|
| ☐ 1) ฐานะไม่ดี | ☐ 2) ฐานะปานกลาง | ☐ 3) ฐานะดี |
|---------------------------------------|---|------------------------------------|

2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน

2.3.1 ลักษณะของชุมชนของท่าน

- | | | |
|---------------------------------------|--|--|
| ☐ 1) ชุมชนชนบท | ☐ 2) ชุมชนกึ่งเมือง | ☐ 3) ชุมชนเมือง |
|---------------------------------------|--|--|

2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนของท่าน

- | | |
|--|---|
| ☐ 1) อยู่คนเดียว | ☐ 2) ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) |
| ☐ 3) ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) | ☐ 4) ครีวเรือนที่อยู่รวมกันแบบไม่ใช่ญาติ |

2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชนของท่านเป็นอย่างไร

- | | |
|--|--|
| ☐ 1) ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ | ☐ 2) ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ |
| ☐ 3) ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี (ระบุ)..... | ☐ 4) ต่างคนต่างอยู่ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน |

2.3.4 ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน

- | | |
|--|---|
| ☐ 1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย | ☐ 2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่อาศัย (โปรดระบุ)..... |
|--|---|

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชนของท่าน

3.1 แหล่งน้ำในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

3.1.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ของครัวเรือนในชุมชนใช้น้ำจาก

- | | | | |
|--|---|-----------------------------------|---|
| ☐ 1) น้ำประปา | ☐ 2) น้ำบ่อตื้น | ☐ 3) น้ำฝน | ☐ 4) น้ำบ่อบาดาล |
| ☐ 5) ชี้น้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด | ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ)..... | | |

3.1.2 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำ สำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ของครัวเรือนในชุมชน ใช้น้ำจาก

- | | | | |
|--------------------------------------|--|--|---|
| ☐ 1) น้ำประปา | ☐ 2) น้ำบ่อตื้น | ☐ 3) น้ำฝน | ☐ 4) น้ำในแม่น้ำ /ลำคลอง |
| ☐ 5) น้ำบาดาล | ☐ 6) ชี้น้ำใช้ | ☐ 7) อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

3.1.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ของครัวเรือนในชุมชน ใช้น้ำ จาก

- | | | | |
|--------------------------------------|--|--|---|
| ☐ 1) น้ำประปา | ☐ 2) น้ำบ่อตื้น | ☐ 3) น้ำฝน | ☐ 4) น้ำในแม่น้ำ /ลำคลอง |
| ☐ 5) น้ำบาดาล | ☐ 6) คลองชลประทาน | ☐ 7) อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

3.2 การกำจัดขยะในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | | |
|--|--|--|
| ☐ 1) กองแล้วเผา | ☐ 2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน | ☐ 3) ทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ |
| ☐ 4) รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. | ☐ 5) อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

3.3 การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|--|
| ☐ 1) ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง | ☐ 2) ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน |
| ☐ 3) ระบายลงท่อระบายน้ำ เทศบาล/อบต. | ☐ 4) ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน |
| ☐ 5) อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

3.4 ปัญหาสุขภาพที่เกิดขึ้นในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี คือ โรค.....

3.4.1 การรักษายาบาลของคนในชุมชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บป่วยไปใช้บริการที่ได้ มากที่สุด

- ☐ 1) ปลอมให้หายเอง ☐ 2) ซื้อมาทานเอง ☐ 3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
☐ 4) ศูนย์บริการสาธารณสุข ☐ 5) โรงพยาบาลประจำอำเภอ ☐ 6) โรงพยาบาลประจำจังหวัด
☐ 7) โรงพยาบาลเอกชน ☐ 8) คลินิก ☐ 9) อื่น ๆ (ระบุ).....

3.5 ในช่วงปีที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณูปโภคด้านต่อไปนี้หรือไม่

3.5.1 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.5.2 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.5.3 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.5.4 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย
☐ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง ☐ 4) เปลี่ยนแปลงมาก

ลักษณะการเปลี่ยนแปลง (โปรดระบุลักษณะการเปลี่ยนแปลง)

4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี ปัญหา	มี ปัญหา	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา (ชุมชน/โรงงาน/การจราจร/อื่นๆ)
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง						
1.2 คิวิน/เขม่า						
2. กลิ่นเหม็น						
3. เสียงดัง						
4. ขยะมูลฝอย						
5. น้ำเสีย						
6. น้ำท่วมขัง						
7. ดินเสื่อมคุณภาพ						
8. ถนนชำรุด/การคมนาคม ไม่สะดวก						
9. การจราจร/อุบัติเหตุ						
10. อื่นๆ (ระบุ).....						

4.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย					
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน					
3. ยาเสพติด					
4. การพนัน/มั่วสุม					
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น					
6. การว่างงาน/ตกงาน					
7. ปัญหาอาชญากรรม					
8. ปัญหาชุมชนแออัด					
9. ปัญหาประชากรแฝง					
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง					
11. อื่นๆ (ระบุ)					

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ของบริษัท ชุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัดหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไปตอบข้อ 5.3 โดยพึงทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)
- ☐ 2) ทราบ / รู้จัก

5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ☐ 2) ผู้นำชุมชน ☐ 3) จากเทศบาล/ อบต.
- ☐ 4) จากหน่วยงานราชการต่าง ๆ ☐ 5) จากหนังสือพิมพ์ ☐ 6) เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ
- ☐ 7) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ ☐ 8) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ
- ☐ 9) อื่น ๆ (ระบุ).....

5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ต้องการทราบ
- ☐ 2) ต้องการทราบ เรื่อง
- ☐ 1) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการ
- ☐ 2) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ☐ 3) ประโยชน์ของโครงการ
- ☐ 4) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ☐ 5) ผลกระทบด้านสังคม
- ☐ 6) ผลกระทบด้านสุขภาพ ☐ 7) อื่น ๆ (ระบุ).....

5.4 รูปแบบ/วิธีการใดที่เหมาะสม ที่ทำให้ท่านและชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง ☐ 2) แจกข้อมูลผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน)
- ☐ 3) แจกข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ☐ 4) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง
- ☐ 5) อื่น ๆ (ระบุ).....

5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย เพราะ..... ☐ 2) เคยเข้าร่วมทำกิจกรรม (ระบุ).....

5.6 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

- ☐ 1) ยินดีเข้าร่วม ☐ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

5.7 ท่านต้องการให้โครงการฯ เข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่ต้องการ

☐ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ 1) สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา

☐ 2) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

☐ 3) สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี

☐ 4) สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น ส่งเสริมอาชีพในชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น

☐ 5) สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมนันทนาการต่างๆ ของชุมชน

☐ 6) สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล

☐ 7) ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย

☐ 8) อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท ชุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน					
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ					
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ					
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ					
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ					
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน					
7. อื่นๆ (ระบุ).....					
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ					
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน					
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ					
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ					
5. อื่นๆ (ระบุ).....					

6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา					
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น					
6. อื่นๆ (ระบุ).....					

6.3 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปตอบข้อ 6.7)
- ☐ 2) เคย ผลกระทบด้าน (ระบุ).....

6.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด
- ☐ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ (ระบุ).....
- ☐ 3) แจ้งโครงการโดยตรง
- ☐ 4) แจ้งเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล
- ☐ 5) แจ้งผู้นำชุมชน
- ☐ 6) อื่น ๆ (ระบุ).....

6.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

- ☐ 1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
- ☐ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา
- ☐ 3) ยังไม่ได้รับการแก้ไข
- ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

6.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

- ☐ 1) ผู้นำชุมชน
- ☐ 2) โครงการดำเนินการโดยตรง
- ☐ 3) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.)
- ☐ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ).....
- ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ด้านสังคม					
2. ด้านสิ่งแวดล้อม					
3. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
4. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
5. การเปิดเผยข้อมูล					
6. อื่นๆ (ระบุ).....					

6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

- ☐ 1) มากที่สุด
- ☐ 2) มาก
- ☐ 3) ปานกลาง
- ☐ 4) น้อย
- ☐ 5) น้อยที่สุด
- ☐ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) เชื่อมั่นสูง
- ☐ 2) เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)
- ☐ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)
- ☐ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน

- ☐ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....
- ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....
- ☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.3 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการฯ

- 1)
- 2)
- 3)

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท ชุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด
ที่ตั้งภายในนิคมอุตสาหกรรม อมตะซิตี้ ระยอง อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....
 บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน.....
 ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล
☐ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล ☐ 2.1) ถ่ายภาพได้ ☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

คำชี้แจง: การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชนในแง่มุมต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาด้านสังคม-เศรษฐกิจ ซึ่งข้อมูลของท่านจะปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมค่าลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
 1.1.2 อายุ ☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี ☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) มากกว่า 60 ปี
 1.1.3 ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
 1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ☐ 5) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า
☐ 6)ปริญญาตรี ☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี

1.2 สถานภาพในครัวเรือน ☐ 1) เป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน ☐ 2) สมาชิกในครัวเรือน (ระบุ).....

- 1.3 ภูมิลำเนา ☐ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (**ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2**) ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น
 ย้ายมาจาก ☐ 1) ภาคเหนือ ☐ 2) ภาคกลาง ☐ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
☐ 4) ภาคใต้ ☐ 5) ภาคตะวันออก
 ระยะเวลาที่ย้ายมา ☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6-10 ปี
☐ 4) ระหว่าง 11-15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16-20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
 สาเหตุการย้ายมา ☐ 1) เพื่อประกอบอาชีพ ☐ 2) เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ☐ 3) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง
☐ 4) แต่งงานกับคนที่นี่ ☐ 5) ศึกษาต่อ ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

2.1 อาชีพหลักของท่าน (อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุดถือเป็นอาชีพหลัก) (เลือกเพียงข้อเดียว)

- ☐ 1) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ ☐ 2) พนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ☐ 3) ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว
☐ 4) ท่องเที่ยวและบริการ ☐ 5) รับจ้างทั่วไป ☐ 6) เกษตรกรรม/ เลี้ยงสัตว์
☐ 7) ประมง ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

หมายเหตุ : อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุดถือเป็นอาชีพหลัก

2.1 อาชีพหรือ / อาชีพเสริมของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี โปรดระบุ.....

2.3 ครั้วเรือนของท่านประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร

- ☐ 1) ไม่ประสบปัญหา ☐ 2) ประสบปัญหา ระบุสภาพปัญหาและสาเหตุ.....

2.4 ครั้วเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ.....บาท

2.5 ครั้วเรือนของท่านมีรายจ่ายต่อเดือนประมาณ.....บาท

2.6 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่

- ☐ 1) เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ☐ 2) เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม
☐ 3) ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ☐ 4) ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขชุมชนของท่าน

3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.6) ☐ 2) เคย

3.2 ถ้าเคย โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) โรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ☐ 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร
☐ 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก ☐ 4) โรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด
☐ 5) โรคเกี่ยวกับหู/ ตา/ ฟัน ☐ 6) โรคผิวหนังและภูมิแพ้ ☐ 7) โรคเบาหวาน
☐ 8) โรคมะเร็ง ☐ 9) โรคระบบประสาท ☐ 10) โรคไต
☐ 11) โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ ☐ 12) อื่นๆ ระบุ.....

3.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน / บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร

- ☐ 1) อากาศเปลี่ยนแปลง ☐ 2) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ☐ 3) ทำงานหนัก ☐ 4) ประมาท
☐ 5) โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ☐ 6) พักผ่อนไม่เพียงพอ ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....

3.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่

- ☐ 1) ไม่ได้รักษา ☐ 2) ซักยารักษาเอง ☐ 3) คลินิก
☐ 4) โรงพยาบาลของรัฐบาล ☐ 5) โรงพยาบาลของเอกชน ☐ 6) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล
☐ 7) รักษาด้วยสมุนไพร ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข

- ☐ 1) ไม่มี
☐ 2) มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) บุคลากรไม่เพียงพอ ☐ 2) เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ
☐ 3) สถานบริการไม่เพียงพอ ☐ 4) บริการช้า ☐ 5) อื่นๆ ระบุ.....

3.6 แหล่งน้ำดื่มในครัวเรือน

3.6.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) น้ำประปา ☐ 2) น้ำบ่อ ☐ 3) น้ำฝน
☐ 4) น้ำบาดาล ☐ 5) น้ำดื่มบรรจุถัง/ ขวด ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....

3.6.2 ปัญหา น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา
☐ 2) มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) น้ำมีตะกอนขุ่น ☐ 2) น้ำกร่อย ☐ 3) น้ำมีกลิ่น ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.6.3 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ☐ 2) ต้ม ☐ 3) กรอง ☐ 4) ตกตะกอนด้วยสารส้ม ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

3.6.4 ปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) เพียงพอหรือไม่

- ☐ 1) เพียงพอ ☐ 2) ไม่เพียงพอ เพราะ.....

3.7 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) น้ำประปา ☐ 2) น้ำบ่อตื้น ☐ 3) น้ำฝน
☐ 4) น้ำในแม่น้ำ /ลำคลอง ☐ 5) น้ำบาดาล ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....

3.7.1 ปัญหาอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.7.2 ปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) เพียงพอหรือไม่

- ☐ 1) เพียงพอ ☐ 2) ไม่เพียงพอ เพราะ.....

3.8 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร

- ☐ 1) ไม่ได้ทำเกษตร ☐ 2) น้ำประปา ☐ 3) น้ำบ่อ ☐ 4) น้ำบาดาล ☐ 5) คลองชลประทาน
☐ 6) น้ำฝน ☐ 7) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย (ระบุชื่อ)..... ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

3.8.1 ปัญหาเพื่อการเกษตร มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.9 ท่านมีการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่าง ๆ ในครัวเรือนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ☐ 2) ระบายลงดิน/ที่โล่ง ☐ 3) ระบายลงท่อระบายน้ำ
☐ 4) ระบบบำบัดน้ำเสียรวม/บ่อเกรอะ บ่อซึม ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ)

3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน

- ☐ 1) เผา ☐ 2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน ☐ 3) กองไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ
☐ 4) ทิ้งในถังขยะ และมีรถขยะของหน่วยงาน (เทศบาล/อบต.) มาเก็บ ☐ 5) อื่น ๆ (ระบุ).....

3.11 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.12 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.13 ครอบครัวของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่หรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา (ระบุ)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย
☐ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง ☐ 4) เปลี่ยนแปลงมาก

ลักษณะการเปลี่ยนแปลง (โปรดระบุลักษณะการเปลี่ยนแปลง)

4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน (โปรดแสดงความคิดเห็นให้ครบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา (ชุมชน/โรงงาน/การจราจร/อื่นๆ (ระบุ))
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง						
1.2 ควั่น/เขม่า						
2. กลิ่นเหม็น						
3. เสียงดัง						
4. ขยะมูลฝอย						
5. น้ำเสีย						
6. น้ำท่วมขัง						
7. ดินเสื่อมคุณภาพ						
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก						
9. การจราจร/อุบัติเหตุ						
10. อื่นๆ (ระบุ).....						

4.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย					
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน					
3. ยาเสพติด					
4. การพนัน/มั่วสุม					
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น					
6. การว่างงาน/ตกงาน					
7. ปัญหาอาชญากรรม					
8. ปัญหาชุมชนแออัด					
9. ปัญหาประชากรแฝง					
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง					
11. อื่นๆ (ระบุ)					

4.4 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) มีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน
 ☐ 2) ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน
☐ 3) ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี
 ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ)

4.5 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน

- ☐ 1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี
☐ 2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก
 ○ 1) ปัญหาด้านสังคม (ระบุ).....
 ○ 2) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม (ระบุ)
 ○ 3) ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตขวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท ชุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัดหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (เข้าไปตอบข้อ 5.3 โดยเพิ่มทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)
- ☐ 2) ทราบ / รู้จัก

5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ☐ 2) ผู้นำชุมชน ☐ 3) จากเทศบาล/ อบต.
- ☐ 4) จากหน่วยงานราชการต่าง ๆ ☐ 5) จากหนังสือพิมพ์ ☐ 6) เจ้าหน้าที่ช่องทางโครงการฯ
- ☐ 7) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ ☐ 8) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ
- ☐ 9) อื่น ๆ (ระบุ).....

5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ต้องการทราบ
- ☐ 2) ต้องการทราบ เรื่อง
- ☐ 1) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการ
- ☐ 2) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ☐ 3) ประโยชน์ของโครงการ
- ☐ 4) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ☐ 5) ผลกระทบด้านสังคม
- ☐ 6) ผลกระทบด้านสุขภาพ ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....

5.4 รูปแบบ/วิธีการใดที่เหมาะสม ที่ทำให้ท่านและชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง
- ☐ 2) แจกข้อมูลผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน)
- ☐ 3) แจกข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน
- ☐ 4) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง
- ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย เพราะ.....
- ☐ 2) เคยเข้าร่วมทำกิจกรรม (ระบุ).....

5.6 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

- ☐ 1) ยินดีเข้าร่วม
- ☐ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

5.7 ท่านต้องการให้โครงการฯ เข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ต้องการ
- ☐ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- ☐ 1) สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา
- ☐ 2) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
- ☐ 3) สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี
- ☐ 4) สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น ส่งเสริมอาชีพในชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น
- ☐ 5) สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ ของชุมชน
- ☐ 6) สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล
- ☐ 7) ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย
- ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมามีการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท ชุมิเดน สตีลไวย์ (ประเทศไทย) จำกัดมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน					
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ					
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ					
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ					
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ					
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน					
7. อื่นๆ (ระบุ).....					
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ					
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน					
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ					
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ					
5. อื่นๆ (ระบุ).....					

6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมา การดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา					
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น					
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น					
6. อื่นๆ (ระบุ).....					

6.3 ที่ผ่านมามีคนเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปตอบข้อ 6.7)
- ☐ 2) เคย ผลกระทบด้าน (ระบุ).....

6.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด
- ☐ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ (ระบุ).....
- ☐ 3) แจ้งโครงการโดยตรง
- ☐ 4) แจ้งเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล
- ☐ 5) แจ้งผู้นำชุมชน
- ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....

6.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

- ☐ 1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
- ☐ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา
- ☐ 3) ยังไม่ได้รับการแก้ไข
- ☐ 4) อื่น ๆ (ระบุ).....

6.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

- ☐ 1) ผู้นำชุมชน
 ☐ 2) โครงการดำเนินการโดยตรง
☐ 3) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.)
 ☐ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ).....
☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ด้านสังคม					
2. ด้านสิ่งแวดล้อม					
3. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
4. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
5. การเปิดเผยข้อมูล					
6. อื่นๆ (ระบุ).....					

6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

- ☐ 1) มากที่สุด
 ☐ 2) มาก
 ☐ 3) ปานกลาง
☐ 4) น้อย
 ☐ 5) น้อยที่สุด
 ☐ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) เชื่อมั่นสูง
☐ 2) เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)
☐ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)
☐ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน

- ☐ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....
☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....
☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.3 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการฯ

- 1)
 2)
 3)

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานประกอบการประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท ชุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด
ที่ตั้งภายในนิคมอุตสาหกรรม อมตะซิตี้ ระยอง อำเภอบางพลาย จังหวัดระยอง

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....
 ชื่อสถานประกอบการ.....
 ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....หมายเลขโทรศัพท์.....

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล
☐ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล ☐ 2.1) ถ่ายภาพได้ ☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

คำชี้แจง: การเก็บข้อมูลชุมชนเพื่อทราบถึงการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ รายได้สุขภาพ สภาพปัญหาโดยรวมที่เกิดขึ้นในชุมชนในแง่มุมต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาด้านสังคม-เศรษฐกิจ ซึ่งข้อมูลของท่านจะปิดเป็นความลับ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมค่าลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ ☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี ☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) มากกว่า 60 ปี
- 1.3 ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ☐ 5) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า
☐ 6) ปริญญาตรี ☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี
- 1.5 สถานภาพในครัวเรือน
☐ 1) เจ้าของกิจการ ☐ 2) ผู้ถือหุ้นส่วน ☐ 3) ผู้จัดการ ☐ 4) อื่น ๆ (ระบุ)
- 1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว
☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6-10 ปี
☐ 4) ระหว่าง 11-15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16-20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
- 1.7 ภูมิลำเนา
☐ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2) ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น
- 1.7.1 ย้ายมาจาก ☐ 1) ภาคเหนือ ☐ 2) ภาคกลาง ☐ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
☐ 4) ภาคใต้ ☐ 5) ภาคตะวันออก
- 1.7.2 ระยะเวลาที่ย้ายมา ☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6-10 ปี
☐ 4) ระหว่าง 11-15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16-20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลสถานประกอบการ

2.1 ประเภทของสถานประกอบการ

- ☐ 1) โรงงานอุตสาหกรรม (ระบุประเภทอุตสาหกรรม).....
 ☐ 2) บริษัทเอกชน
 ☐ 3) โรงแรมห้องพักรีสอร์ท ภัตตาคาร ร้านอาหาร
 ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ)

2.2 จำนวนพนักงาน/เจ้าหน้าที่ประจำ.....คน

2.3 ขนาดพื้นที่ของสถานประกอบการทั้งหมด(ไร่).....(งาน).....(ตารางวา)

2.4 สถานประกอบการของท่านเปิดดำเนินงานมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. รวมระยะเวลา.....ปี

2.5 ช่วงเวลาที่เปิดทำการเวลา.....น. ถึงเวลา.....น.

2.6 ปัญหาในการประกอบกิจการ/ธุรกิจของท่านในปัจจุบัน

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา
 ☐ 2) มีปัญหา คือ (ระบุรายละเอียด)

ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

3.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท ชุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัดหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (เข้าไปตอบข้อ 3.3 โดยเพิกทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)
 ☐ 2) ทราบ / รู้จัก

3.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง
 ☐ 2) ผู้นำชุมชน
 ☐ 3) จากเทศบาล/ อบต.
 ☐ 4) จากหน่วยงานราชการต่าง ๆ
 ☐ 5) จากหนังสือพิมพ์
 ☐ 6) เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ
 ☐ 7) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ
 ☐ 8) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ
 ☐ 9) อื่น ๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ต้องการทราบ
 ☐ 2) ต้องการทราบ เรื่อง
 ☐ 1) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการ
 ☐ 2) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน
 ☐ 3) ประโยชน์ของโครงการ
 ☐ 4) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
 ☐ 5) ผลกระทบด้านสังคม
 ☐ 6) ผลกระทบด้านสุขภาพ
 ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....

3.4 รูปแบบ/วิธีการใดที่เหมาะสม ที่ทำให้ท่านและชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง
 ☐ 2) แจกข้อมูลผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน)
 ☐ 3) แจกข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน
 ☐ 4) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง
 ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

3.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย เพราะ.....
 ☐ 2) เคยเข้าร่วมทำกิจกรรม (ระบุ).....

3.6 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

- ☐ 1) ยินดีเข้าร่วม
 ☐ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

4.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท ชุมิเดน สตีลไวย์ (ประเทศไทย) จำกัดมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน					
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ					
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ					
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ					
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ					
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน					
7. อื่นๆ (ระบุ).....					
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ					
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน					
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ					
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ					
5. อื่นๆ (ระบุ).....					

4.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมา การดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา					
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่าง ๆ ดีขึ้น					
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น					
6. อื่นๆ (ระบุ).....					

4.3 ที่ผ่านมามีคนเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบ ข้ามไปตอบข้อ 4.7)
- ☐ 2) เคย ผลกระทบด้าน (ระบุ).....

4.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด
- ☐ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ (ระบุ).....
- ☐ 3) แจ้งโครงการโดยตรง
- ☐ 4) แจ้งเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล
- ☐ 5) แจ้งผู้นำชุมชน
- ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....

4.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

- ☐ 1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
- ☐ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา
- ☐ 3) ยังไม่ได้รับการแก้ไข
- ☐ 4) อื่น ๆ (ระบุ).....

4.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

- ☐ 1) ผู้นำชุมชน
 ☐ 2) โครงการดำเนินการโดยตรง
☐ 3) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.)
 ☐ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ).....
☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

4.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ด้านสังคม					
2. ด้านสิ่งแวดล้อม					
3. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
4. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
5. การเปิดเผยข้อมูล					
6. อื่นๆ (ระบุ).....					

4.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

- ☐ 1) มากที่สุด
 ☐ 2) มาก
 ☐ 3) ปานกลาง
☐ 4) น้อย
 ☐ 5) น้อยที่สุด
 ☐ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

5.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) เชื่อมั่นสูง
☐ 2) เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)
☐ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)
☐ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

5.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน

- ☐ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....
☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....
☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

5.3 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการฯ

- 1)
 2)
 3)

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก 2

ตารางผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม						
1.1 เพศ						
- ชาย	1	20.0	6	54.5	7	43.8
- หญิง	4	80.0	5	45.5	9	56.2
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
1.2 อายุ						
- 20-30 ปี	2	40.0	1	9.1	3	18.7
- 31-40 ปี	2	40.0	3	27.3	5	31.3
- 41-50 ปี	0	0.0	4	36.4	4	25.0
- 51-60 ปี	1	20.0	2	18.1	3	18.7
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0	1	9.1	1	6.3
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
1.3 ศาสนา						
- พุทธ	5	100.0	11	100.0	16	100.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
2.4 ระดับการศึกษาสูงสุด						
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ประถมศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช.	0	0.0	1	9.1	1	6.2
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปริญญาตรี	5	100.0	7	63.6	12	75.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	3	27.3	3	18.8
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
1.5 ตำแหน่งของท่านในหน่วยงาน						
- นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	1	20.0	0	0.0	1	6.3
- นักวิชาการสาธารณสุข	2	40.0	0	0.0	2	12.3
- นักวิชาการสุขาภิบาล	1	20.0	0	0.0	1	6.3
- วิศวกร	1	20.0	0	0.0	1	6.3
- ครู	0	0.0	4	36.4	4	25.0
- เจ้าอาวาส	0	0.0	3	27.2	3	18.6
- นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- ผู้อำนวยการ	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- พระลูกวัด	0	0.0	1	9.1	1	6.3
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว						
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	3	60.0	2	18.2	5	31.2
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	20.0	5	45.4	6	37.5
- ระหว่าง 11-15 ปี	1	20.0	2	18.2	3	18.8
- ระหว่าง 16-20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	0	0.0	2	18.2	2	12.5
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
1.7 ภูมิสำเนาเดิม						
1.7.1 ภูมิสำเนา						
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	1	20.0	5	45.5	6	37.5
- ย้ายมาจากที่อื่น	4	80.0	6	54.5	10	62.5
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
1.7.2 ย้ายมาจาก						
- ภาคเหนือ	0	0.0	1	16.7	1	10.0
- ภาคกลาง	1	25.0	0	0.0	1	10.0
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	50.0	3	50.0	5	50.0
- ภาคใต้	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ภาคตะวันตก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ภาคตะวันออก	1	25.0	2	33.3	3	30.0
รวม	4	100.0	6	100.0	10	100.0
1.7.2 ระยะเวลาที่ย้ายมา						
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	3	75.0	1	16.7	4	40.0
- ระหว่าง 6 -10 ปี	1	25.0	3	49.9	4	40.0
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	0	0.0	1	16.7	1	10.0
- ระหว่าง 16 -20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	0	0.0	1	16.7	1	10.0
รวม	4	100.0	6	100.0	10	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลหน่วยงาน และภาระงานของหน่วยงาน สถาบัน องค์กร						
2.1 ประเภทของหน่วยงาน สถาบัน หรือองค์กร						
- หน่วยงานราชการ / รัฐวิสาหกิจ	5	100.0	4	36.4	9	56.2
- สถาบันการศึกษา	0	0.0	3	27.3	3	18.8
- สถาบันศาสนา	0	0.0	3	27.3	3	18.8
- สถานพยาบาล	0	0.0	1	9.0	1	6.2
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
2.2 จำนวนเจ้าหน้าที่/ บุคลากร/คนที่อยู่ภายในหน่วยงาน/สถาบัน/องค์กร						
- จำนวน 1 - 50 คน	3	60.0	8	72.7	11	68.8
- จำนวน 51 - 100 คน	1	20.0	1	9.1	2	12.5
- จำนวน 101 - 500 คน	0	0.0	1	9.1	1	6.2
- จำนวน 501 - 1,000 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากกว่า 1,000 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	1	20.0	1	9.1	2	12.5
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
2.3 ช่วงเวลาที่เปิดทำการเวลา						
- 06.00 น.	0	0.0	5	45.5	5	31.3
- 06.30 น.	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- 07.30 น.	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- 08.00 น.	1	20.0	1	9.1	2	12.4
- 08.30 น.	4	80.0	3	27.2	7	43.7
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ช่วงเวลาที่ปิดทำการเวลา						
- 16.00 น.	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- 16.30 น.	5	100.0	4	36.4	9	56.3
- 18.00 น.	0	0.0	2	18.2	2	12.5
- 19.00 น.	0	0.0	3	27.3	3	18.8
- 19.30 น.	0	0.0	1	9.1	1	6.3
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
2.4 พื้นที่รับผิดชอบ/ดูแล						
- จังหวัดระยอง	1	20.0	0	0.0	1	6.3
- ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง	1	20.0	2	18.2	3	18.8
- ตำบลพนานิคม	1	20.0	0	0.0	1	6.3
- ตำบลพนานิคม ตำบลมะขามคู่ และพื้นที่ใกล้เคียง	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมน้ำอูน	0	0.0	4	36.4	4	25.0
- ตำบลบางยางพร อำเภอปลวกแดง	1	20.0	2	18.2	3	18.8
- นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง	1	20.0	0	0.0	1	6.3
- บ้านมาบเตย	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- บ้านมาบยางพร	0	0.0	1	9.1	1	6.3
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
2.5 ในช่วงปีที่ผ่านมามีประชาชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขโรคติดต่อหรือไม่						
2.5.1 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า มีหรือไม่						
- ไม่มีปัญหา	5	100.0	8	72.7	13	81.3
- มีปัญหา	0	0.0	3	27.3	3	18.8
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
มีปัญหาคือ						
- ไฟตกบ่อย	0	0.0	3	100.0	3	100.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตขวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
2.5.2 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ มีหรือไม่						
- ไม่มีปัญหา	4	80.0	8	72.7	12	75.0
- มีปัญหา	1	20.0	3	27.3	4	25.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
มีปัญหาคือ						
- น้ำไม่เพียงพอ	1	100.0	3	100.0	4	100.0
รวม	1	100.0	3	100.0	4	100.0
2.5.3 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย มีหรือไม่						
- ไม่มีปัญหา	5	100.0	8	72.7	13	81.3
- มีปัญหา	0	0.0	3	27.3	3	18.8
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
มีปัญหาคือ						
- จำนวนขยะมีมาก	0	0.0	1	33.3	1	33.3
- นำขยะมาทิ้งบริเวณบ่อน้ำโรงเรียน	0	0.0	1	33.3	1	33.3
- มีจุดน้ำขัง	0	0.0	1	33.4	1	33.4
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0
2.6 ปัญหาในการดำเนินงานของหน่วยงาน/สถาบัน/องค์กรของท่าน						
- ไม่มีปัญหา	4	80.0	7	63.6	11	68.8
- มีปัญหา ได้แก่ (ระบุ)	1	20.0	4	36.4	5	31.3
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
มีปัญหา ได้แก่						
- ขาดแคลนเครื่องมือทางการแพทย์	0	0.0	1	25.0	1	20.0
- บุคลากรไม่เพียงพอ	1	100.0	0	0.0	1	20.0
- มีจำนวนผู้เข้ารับบริการเป็นจำนวนมาก	0	0.0	1	25.0	1	20.0
- มีนักเรียนย้ายมาบ่อย ทำให้ได้รับการพัฒนาไม่ต่อเนื่อง	0	0.0	1	25.0	1	20.0
- อาคารที่มีไม่เพียงพอต่อนักเรียน	0	0.0	1	25.0	1	20.0
รวม	1	100.0	4	100.0	5	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน						
3.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	2	40.0	4	36.4	6	37.5
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	2	40.0	3	27.3	5	31.3
- เปลี่ยนแปลงมาก	1	20.0	3	27.3	4	25.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ลักษณะการเปลี่ยนแปลง (โปรดระบุลักษณะการเปลี่ยนแปลง)						
- การขยายของชุมชนจากชุมชนเกษตรเป็นชุมชนอุตสาหกรรม	0	0.0	1	14.3	1	10.0
- ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น	0	0.0	2	28.6	2	20.0
- มลพิษทางอากาศเพิ่มขึ้น	1	33.3	2	28.6	3	30.0
- มีการทำอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น	2	66.7	2	28.6	4	40.0
รวม	3	100.0	7	100.0	10	100.0
3.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่าง ๆ ในบริเวณหน่วยงาน/พื้นที่รับผิดชอบของท่าน						
3.2.1 มลพิษทางอากาศ						
1) ฝุ่นละออง						
- ไม่มี	1	20.0	4	36.4	5	31.3
- มี	4	80.0	7	63.6	11	68.8
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	0	0.0	2	28.6	2	18.2
- ปานกลาง	2	50.0	3	42.9	5	45.5
- มาก	2	50.0	2	28.6	4	36.4
รวม	4	100.0	7	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50		2.00		2.18	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.816		0.751	
สาเหตุของปัญหา						
- การจราจร	3	75.0	5	71.4	8	72.7
- โรงงานใกล้ชุมชน	1	25.0	2	28.6	3	27.3
รวม	4	100.0	7	100.0	11	100.0
2) คิวน้ำ/เขม่า						
- ไม่มี	1	20.0	6	54.5	7	43.8
- มี	4	80.0	5	45.5	9	56.3
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	1	25.0	3	60.0	4	44.4
- ปานกลาง	2	50.0	2	40.0	4	44.4
- มาก	1	25.0	0	0.0	1	11.1
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.40		1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.816		0.548		0.707	
สาเหตุของปัญหา						
- การจราจร	1	25.0	2	40.0	3	33.3
- เหมขี้เถ้า	2	50.0	1	20.0	3	33.3
- โรงงานใกล้ชุมชน	1	25.0	2	40.0	3	33.3
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
3.2.2 กลิ่นเหม็น						
- ไม่มี	2	40.0	5	45.5	7	43.8
- มี	3	60.0	6	54.5	9	56.3
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	0	0.0	4	66.7	4	44.4
- ปานกลาง	2	66.7	1	16.7	3	33.3
- มาก	1	33.3	1	16.7	2	22.2
รวม	3	100.0	6	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33		1.50		1.78	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.837		0.833	
สาเหตุของปัญหา						
- ชุมชน	2	66.7	4	66.7	6	66.7
- โรงงานใกล้เคียงชุมชน	1	33.3	2	33.3	3	33.3
รวม	3	100.0	6	100.0	9	100.0
3.2.3 เสียงดัง						
- ไม่มี	1	20.0	8	72.7	9	56.3
- มี	4	80.0	3	27.3	7	43.8
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	2	50.0	1	33.3	3	42.9
- ปานกลาง	1	25.0	2	66.7	3	42.9
- มาก	1	25.0	0	0.0	1	14.3
รวม	4	100.0	3	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.75		1.67		1.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.957		0.577		0.756	
สาเหตุของปัญหา						
- การจราจร	0	0.0	1	33.3	1	14.3
- ชุมชน	2	50.0	1	33.3	3	42.9
- โรงงานใกล้เคียงชุมชน	2	50.0	1	33.3	3	42.9
รวม	4	100.0	3	100.0	7	100.0
3.2.4 ขยะมูลฝอย						
- ไม่มี	2	40.0	5	45.5	7	43.8
- มี	3	60.0	6	54.5	9	56.3
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	0	0.0	1	16.7	1	11.1
- ปานกลาง	2	66.7	3	50.0	5	55.6
- มาก	1	33.3	2	33.3	3	33.3
รวม	3	100.0	6	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33		2.17		2.22	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.753		0.667	
สาเหตุของปัญหา						
- ชุมชน	3	100.0	6	100.0	9	100.0
รวม	3	100.0	6	100.0	9	100.0
3.2.5 น้ำเสีย						
- ไม่มี	2	40.0	9	81.8	11	68.8
- มี	3	60.0	2	18.2	5	31.3
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	1	33.3	2	100.0	3	60.0
- ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	1	20.0
- มาก	1	33.3	0	0.0	1	20.0
รวม	3	100.0	2	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.00		1.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.000		0.000		0.894	
สาเหตุของปัญหา						
- ชุมชน	3	100.0	2	100.0	5	100.0
รวม	3	100.0	2	100.0	5	100.0
3.2.6 น้ำท่วมขัง						
- ไม่มี	2	40.0	7	63.6	9	56.3
- มี	3	60.0	4	36.4	7	43.8
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	2	66.7	2	50.0	4	57.1
- ปานกลาง	0	0.0	1	25.0	1	14.3
- มาก	1	33.3	1	25.0	2	28.6
รวม	3	100.0	4	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67		1.75		1.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.155		0.957		0.951	
สาเหตุของปัญหา						
- ชุมชน	0	0.0	2	50.0	2	28.6
- ฝนตกหนัก	3	100.0	2	50.0	5	71.4
รวม	3	100.0	4	100.0	7	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
3.2.7 ดินเสื่อมคุณภาพ						
- ไม่มี	3	60.0	8	72.7	11	68.8
- มี	2	40.0	3	27.3	5	31.3
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	0	0.0	2	0.0	2	0.0
- ปานกลาง	1	0.0	1	0.0	2	0.0
- มาก	1	0.0	0	0.0	1	0.0
รวม	2	0.0	3	0.0	5	0.0
ค่าเฉลี่ย	2.50		1.33		1.80	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.577		0.837	
สาเหตุของปัญหา						
- ชุมชน	2	0.0	3	0.0	5	0.0
รวม	2	0.0	3	0.0	5	0.0
3.2.8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก						
- ไม่มี	3	60.0	3	27.3	6	37.5
- มี	2	40.0	8	72.7	10	62.5
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	0	0.0	1	12.5	1	10.0
- ปานกลาง	0	0.0	3	37.5	3	30.0
- มาก	2	100.0	4	50.0	6	60.0
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		2.38		2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.744		0.707	
สาเหตุของปัญหา						
- การจราจร	2	100.0	4	50.0	6	60.0
- ถนนเป็นหลุม	0	0.0	4	50.0	4	40.0
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0
3.2.9 การจราจร/อุบัติเหตุ						
- ไม่มี	3	60.0	2	18.2	5	31.3
- มี	2	40.0	9	81.8	11	68.8
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา						
- น้อย	0	0.0	2	22.2	2	18.2
- ปานกลาง	1	50.0	5	55.6	6	54.5
- มาก	1	50.0	2	22.2	3	27.3
รวม	2	100.0	9	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50		2.00		2.09	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.707		0.701	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตขวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
สาเหตุของปัญหา						
- การจราจร	0	0.0	7	77.8	7	63.6
- ช่วงเวลาเร่งด่วน	2	100.0	2	22.2	4	36.4
รวม	2	100.0	9	100.0	11	100.0
3.3 ปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณหน่วยงาน/พื้นที่รับผิดชอบของท่าน						
3.3.1 การลักขโมย						
- ไม่มีผลกระทบ	2	40.0	4	36.4	6	37.5
- มีผลกระทบ	3	60.0	7	63.6	10	62.5
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	1	33.3	4	57.1	5	50.0
- ปานกลาง	2	66.7	2	28.6	4	40.0
- มาก	0	0.0	1	14.3	1	10.0
รวม	3	100.0	7	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67		1.57		1.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.787		0.699	
3.3.2 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน						
- ไม่มีผลกระทบ	3	60.0	6	54.5	9	56.3
- มีผลกระทบ	2	40.0	5	45.5	7	43.8
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	1	50.0	4	80.0	5	71.4
- ปานกลาง	1	50.0	1	20.0	2	28.6
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	5	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		1.20		1.29	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.447		0.488	
3.3.3 ยาเสพติด						
- ไม่มีผลกระทบ	1	20.0	3	27.3	4	25.0
- มีผลกระทบ	4	80.0	8	72.7	12	75.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	1	25.0	4	50.0	5	41.7
- ปานกลาง	3	75.0	3	37.5	6	50.0
- มาก	0	0.0	1	12.5	1	8.3
รวม	4	100.0	8	100.0	12	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.75		1.63		1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.744		0.651	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
3.3.4 การพนัน/มั่วสุม						
- ไม่มีผลกระทบ	3	60.0	5	45.5	8	50.0
- มีผลกระทบ	2	40.0	6	54.5	8	50.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	4	66.7	4	50.0
- ปานกลาง	2	100.0	2	33.3	4	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.33		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.516		0.535	
3.3.5 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น						
- ไม่มีผลกระทบ	1	20.0	3	27.3	4	25.0
- มีผลกระทบ	4	80.0	8	72.7	12	75.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	2	25.0	2	16.7
- ปานกลาง	4	100.0	2	25.0	6	50.0
- มาก	0	0.0	4	50.0	4	33.3
รวม	4	100.0	8	100.0	12	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.25		2.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.886		0.718	
3.3.6 การว่างงาน/ตกงาน						
- ไม่มีผลกระทบ	1	20.0	4	36.4	5	31.3
- มีผลกระทบ	4	80.0	7	63.6	11	68.8
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	1	25.0	2	28.6	3	27.3
- ปานกลาง	3	75.0	4	57.1	7	63.6
- มาก	0	0.0	1	14.3	1	9.1
รวม	4	100.0	7	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.75		1.86		1.82	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.690		0.603	
3.3.7 ปัญหาอาชญากรรม						
- ไม่มีผลกระทบ	1	20.0	6	54.5	7	43.8
- มีผลกระทบ	4	80.0	5	45.5	9	56.3
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	2	50.0	4	80.0	6	66.7
- ปานกลาง	2	50.0	1	20.0	3	33.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		1.20		1.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.447		0.500	
3.3.8 ปัญหาชุมชนแออัด						
- ไม่มีผลกระทบ	1	20.0	5	45.5	6	37.5
- มีผลกระทบ	4	80.0	6	54.5	10	62.5
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	2	33.3	2	20.0
- ปานกลาง	1	25.0	2	33.3	3	30.0
- มาก	3	75.0	2	33.3	5	50.0
รวม	4	100.0	6	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.75		2.00		2.30	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.894		0.823	
3.3.9 ปัญหาประชากรแฝง						
- ไม่มีผลกระทบ	1	20.0	3	27.3	4	25.0
- มีผลกระทบ	4	80.0	8	72.7	12	75.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	2	25.0	2	16.7
- ปานกลาง	0	0.0	1	12.5	1	8.3
- มาก	4	100.0	5	62.5	9	75.0
รวม	4	100.0	8	100.0	12	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		2.38		2.58	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.916		0.793	
3.3.10 ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง						
- ไม่มีผลกระทบ	2	40.0	6	54.5	8	50.0
- มีผลกระทบ	3	60.0	5	45.5	8	50.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ						
- น้อย	1	33.3	2	40.0	3	37.5
- ปานกลาง	1	33.3	2	40.0	3	37.5
- มาก	1	33.3	1	20.0	2	25.0
รวม	3	100.0	5	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.80		1.88	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.000		0.837		0.835	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ						
4.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัดหรือไม่						
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 4.3 โดยพึงทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)	1	20.0	5	45.5	6	37.5
- ทราบ / รู้จัก	4	80.0	6	54.5	10	62.5
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
4.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผู้นำชุมชน	0	0.0	4	26.7	4	17.4
- จากเทศบาล/ อบต.	0	0.0	1	6.7	1	4.3
- จากหน่วยงานราชการต่าง ๆ	1	12.5	2	13.3	3	13.0
- จากหนังสือพิมพ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	2	25.0	3	20.0	5	37.3
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ	3	37.5	2	13.3	5	21.7
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ	2	25.0	2	13.3	4	17.4
- เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมของโครงการ	0	0.0	1	6.7	1	4.3
รวม	8	100.0	15	100.0	23	100.0
4.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่						
- ไม่ต้องการทราบ	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- ต้องการทราบ	5	100.0	10	90.9	15	93.8
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	5	20.8	8	16.3	13	17.8
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	5	20.8	8	16.3	13	17.8
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	4	16.7	8	16.3	12	16.4
- ประโยชน์ของโครงการ	4	16.7	8	16.3	12	16.4
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	3	12.5	7	14.3	10	13.7
- ผลกระทบด้านสังคม	3	12.5	10	20.4	13	17.8
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	49	100.0	73	100.0
4.4 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	5	45.5	7	26.9	12	32.4
- แจงข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	2	18.2	6	23.1	8	21.6
- แจงข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน	0	0.0	3	11.5	3	8.1
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	4	36.4	9	34.6	13	35.1
- สื่อโซเชียลมีเดีย	0	0.0	1	3.8	1	2.7
รวม	11	100.0	26	100.0	37	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตขวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สติล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
4.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่						
- ไม่เคย	3	60.0	7	63.6	10	62.5
- เคยเข้าร่วม	2	40.0	4	36.4	6	37.5
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ไม่เคย เนื่องจาก						
- ไม่ได้รับเชิญร่วมกิจกรรม	3	100.0	4	57.1	7	70.0
- ไม่ทราบรายละเอียดข้อมูลข่าวสาร	0	0.0	1	14.3	1	10.0
- ไม่มีการมีส่วนร่วม	0	0.0	1	14.3	1	10.0
- ยังไม่เคยติดต่อประสานงานกับบริษัทนี้	0	0.0	1	14.3	1	10.0
รวม	3	100.0	7	100.0	10	100.0
เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม						
- กิจกรรมทอดกฐิน	0	0.0	1	25.0	1	16.7
- กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ	0	0.0	1	25.0	1	16.7
- เข้าร่วมประชุมการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1	50.0	1	25.0	2	33.3
- ไม่ระบุ	1	50.0	1	25.0	2	33.3
รวม	2	100.0	4	100.0	6	100.0
4.6 หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่						
- ยินดีเข้าร่วม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
4.7 ท่านต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน						
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	5	100.0	11	100.0	16	100.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	4	18.2	10	15.4	14	16.1
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	4	18.2	11	16.9	15	17.2
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	2	9.1	8	12.3	10	11.5
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ	3	13.6	8	12.3	11	12.6
- สนับสนุนด้านกีฬา	1	4.5	8	12.3	9	10.3
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำ	3	13.6	8	12.3	11	12.6
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	4	18.2	11	16.9	15	17.2
- สนับสนุนเครื่องอุปโภคบริโภค	1	4.5	0	0.0	1	1.1
- สนับสนุนผู้เปราะบางในชุมชน	0	0.0	1	1.5	1	1.1
รวม	22	100.0	65	100.0	87	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
 ต่อโครงการโรงงานผลิตขวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ส่วนที่ 5 ผลกระทบและความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ						
5.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตขวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่						
ด้านสิ่งแวดล้อม						
1) ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน						
- ไม่มีผลกระทบ	5	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ						
- ไม่มีผลกระทบ	5	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ						
- ไม่มีผลกระทบ	5	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ						
- ไม่มีผลกระทบ	5	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ						
- ไม่มีผลกระทบ	5	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน						
- ไม่มีผลกระทบ	5	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ด้านสุขภาพอนามัย						
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ						
- ไม่มีผลกระทบ	5	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน						
- ไม่มีผลกระทบ	5	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ						
- ไม่มีผลกระทบ	5	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ						
- ไม่มีผลกระทบ	5	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
5.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนหรือไม่						
5.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา						
- ไม่มีผลประโยชน์	1	20.0	4	36.4	5	31.3
- มีผลประโยชน์	4	80.0	7	63.6	11	68.8
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	1	25.0	1	14.3	2	18.2
- ปานกลาง	1	25.0	4	57.1	5	45.5
- มาก	2	50.0	2	28.6	4	36.4
รวม	4	100.0	7	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.25		2.14		2.18	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.957		0.690		0.751	
5.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	2	18.2	2	12.5
- มีผลประโยชน์	5	100.0	9	81.8	14	87.5
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	1	20.0	2	22.2	3	21.4
- ปานกลาง	2	40.0	5	55.6	7	50.0
- มาก	2	40.0	2	22.2	4	28.6
รวม	5	100.0	9	100.0	14	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.20		2.00		2.07	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.837		0.707		0.730	
5.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	2	18.2	2	12.5
- มีผลประโยชน์	5	100.0	9	81.8	14	87.5
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	1	20.0	1	11.1	2	14.3
- ปานกลาง	2	40.0	7	77.8	9	64.3
- มาก	2	40.0	1	11.1	3	21.4
รวม	5	100.0	9	100.0	14	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.20		2.00		2.07	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.837		0.500		0.616	
5.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น						
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	2	18.2	2	12.5
- มีผลประโยชน์	5	100.0	9	81.8	14	87.5
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	1	20.0	3	33.3	4	28.6
- ปานกลาง	2	40.0	5	55.6	7	50.0
- มาก	2	40.0	1	11.1	3	21.4
รวม	5	100.0	9	100.0	14	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.20		1.78		1.93	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.837		0.667		0.730	
5.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น						
- ไม่มีผลประโยชน์	1	20.0	3	27.3	4	25.0
- มีผลประโยชน์	4	80.0	8	72.7	12	75.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับผลประโยชน์						
- น้อย	1	25.0	1	12.5	2	16.7
- ปานกลาง	1	25.0	6	75.0	7	58.3
- มาก	2	50.0	1	12.5	3	25.0
รวม	4	100.0	8	100.0	12	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.25		2.00		2.08	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.957		0.535		0.669	
5.3 ที่ผ่านมามีหน่วยงานใดได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่						
- ไม่เคย	5	100.0	11	100.0	16	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
5.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)						
5.7.1 ด้านสังคม						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- ปานกลาง	2	40.0	5	45.5	7	43.8
- มาก	3	60.0	3	27.3	6	37.5
- มากที่สุด	0	0.0	2	18.2	2	12.5
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.60		3.55		3.56	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.548		0.934		0.814	
5.7.2 ด้านสิ่งแวดล้อม						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- ปานกลาง	2	40.0	5	45.5	7	43.8
- มาก	3	60.0	4	36.4	7	43.8
- มากที่สุด	0	0.0	1	9.1	1	6.3
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.60		3.45		3.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.548		0.820		0.730	
5.7.3 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม						
- น้อยที่สุด	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0	4	36.4	6	37.5
- มาก	2	40.0	5	45.5	7	43.8
- มากที่สุด	1	20.0	1	9.1	2	12.5
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.80		3.45		3.56	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.837		1.036		0.964	
5.7.4 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน						
- น้อยที่สุด	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- น้อย	0	0.0	2	18.2	2	12.5
- ปานกลาง	3	60.0	3	27.3	6	37.5
- มาก	2	40.0	4	36.4	6	37.5
- มากที่สุด	0	0.0	1	9.1	1	6.3
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.40		3.18		3.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.548		1.168		1.000	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568
ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
5.7.5 การเปิดเผยข้อมูล						
- น้อยที่สุด	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- น้อย	0	0.0	2	18.2	2	12.5
- ปานกลาง	3	60.0	3	27.3	6	37.5
- มาก	2	40.0	2	18.2	4	25.0
- มากที่สุด	0	0.0	3	27.3	3	18.8
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.40		3.36		3.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.548		1.362		1.147	
5.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด						
- มากที่สุด	1	20.0	1	9.1	2	12.5
- มาก	1	20.0	3	27.3	4	25.0
- ปานกลาง	2	40.0	0	0.0	2	12.5
- น้อย	0	0.0	6	54.5	6	37.5
- น้อยที่สุด	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- ไม่มีความคิดเห็น	1	20.0	0	0.0	1	6.3
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50		2.50		2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.732		1.080		1.225	
ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ						
6.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการฯ หรือไม่						
- เชื่อมั่นสูง	1	20.0	2	18.2	3	18.8
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)	3	60.0	6	54.5	9	56.3
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	1	20.0	3	27.3	4	25.0
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
6.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน						
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	3	60.0	11	100.0	14	87.5
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	40.0	0	0.0	2	12.5
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ						
- เกิดการจ้างงานในชุมชน	0	0.0	4	36.4	4	28.6
- เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	2	66.7	4	36.4	6	42.9
- สนับสนุนการจัดกิจกรรม และส่งเสริมทุกกลุ่มวัย	0	0.0	2	18.2	2	14.3
- สร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	1	33.3	1	9.1	2	14.3
รวม	3	100.0	11	100.0	14	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
6.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับบริษัทฯ						
- เข้ามามีส่วนร่วมทำ CSR กับทางองค์กรทางการศึกษาเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม	0	0.0	1	20.0	1	14.3
- เชิญชวนทางโครงการร่วมกิจกรรมธนาคารขยะ	1	50.0	0	0.0	1	14.3
- แนะนำให้ทางโครงการเคร่งครัดในการดำเนินการตามมาตรการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	1	50.0	0	0.0	1	14.3
- ประชาสัมพันธ์โครงการให้มากขึ้น	0	0.0	1	20.0	1	14.3
- ให้สนับสนุนการตรวจสุขภาพประจำปีชาวบ้านบริเวณใกล้เคียงโครงการ	0	0.0	1	20.0	1	14.3
- ให้สนับสนุนทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	0	0.0	1	20.0	1	14.3
- ให้สนับสนุนให้มีการทำกิจกรรม CSR ภายในชุมชนอย่างต่อเนื่อง	0	0.0	1	20.0	1	14.3
รวม	2	100.0	5	100.0	7	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																																
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																																
1.1.1 เพศ																																
- ชาย	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	8	80.0	11	84.6
- หญิง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	2	15.4
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
1.1.2 อายุ																																
- 20-30 ปี	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.3
- 31-40 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
- 41-50 ปี	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	3	23.1
- 51-60 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	6	60.0	6	46.2
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	10.0	1	7.7
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
1.1.3 ศาสนา																																
- พุทธ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
- คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อิสลาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด																																
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	30.0	3	23.1
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	3	23.0
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	3	30.0	5	38.5
- ปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
1.1.5 ตำแหน่งของท่านในชุมชน																																
- สารวัตรกำนัน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	40.0	4	30.8
- ผู้ใหญ่บ้าน	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	6	60.0	8	61.5
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
1.1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว																																
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	20.0	4	30.7
- ระหว่าง 1-5 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
- ระหว่าง 6 -10 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	30.0	3	23.1
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0																	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิโคเน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมาบยางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมาบยางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
1.2 ภูมิสำเนาเดิม																																
1.2.1 ภูมิสำเนา																																
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	6	60.0	8	61.5
- ย้ายมาจากที่อื่น	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	40.0	5	38.5
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
1.2.2 ย้ายมาจาก																																
- ภาคกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	25.0	1	20.0
- ภาคตะวันออก	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	75.0	4	80.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	5	100.0
1.2.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา																																
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	25.0	1	20.0
- ระหว่าง 16 -20 ปี	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	75.0	3	60.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	5	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน																																
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน																																
2.1.1 จำนวนครัวเรือน																																
- 100-200 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
- 201-300 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
- 401-500 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	10.0	1	7.7
- มากกว่า 600 หลังคาเรือน	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	6	60.0	9	69.2
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
2.1.2 จำนวนประชากร																																
- ต่ำกว่า 500 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 500-1,000 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	3	23.1
- 1,001-1,500 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
- 1,501-2,000 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากกว่า 2,000 คน	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	5	50.0	8	61.5
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
2.1.3 ภูมิสำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน																																
- เป็นคนในท้องถิ่น	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	6	46.2
- ย้ายมาจากที่อื่น	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	60.0	7	53.8
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ย้ายมาจากจังหวัด																																
- ตะวันออกเฉียงเหนือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	50.0	3	42.9
- ทุกภาค	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	3	42.9
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.2
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0	7	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านข่อย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน																																
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน																																
- พนักงานบริษัท/ ลูกจ้าง/ พนักงานโรงงาน	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	60.0	7	53.8
- ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	2	15.4
- เกษตรกรรม / เลี้ยงสัตว์	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	4	30.8
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้าน																																
- ไม่มี	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	3	23.1
- มี	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	8	80.0	10	76.9
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
มีอาชีพพธอง / อาชีพเสริม โปรดระบุ																																
- กิจการห้องเช่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	10.0
- เกษตรกรรม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	37.5	4	40.0
- ค้าขาย	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0
- รับจ้างทั่วไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	50.0	4	40.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	8	100.0	10	100.0
2.2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน																																
- ฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
- ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	90.0	12	92.3
- ฐานะทางเศรษฐกิจดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน																																
2.3.1 ลักษณะของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน																																
- ชุมชนชนบท	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	30.0	4	30.8
- ชุมชนกึ่งเมือง	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	5	50.0	7	53.8
- ชุมชนเมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	2	15.4
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้านของท่าน																																
- อยู่คนเดียว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก)	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	7	70.0	10	76.9
- ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	3	23.1
- ครัวเรือนที่อยู่รวมกันแบบไม่ใช่ญาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร																																
- ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	8	80.0	10	76.9
- ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7
- ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	2	15.4
- ต่างคนต่างอยู่ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																		รวมทั้งสิ้น					
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4			รวม			
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านข่อย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไผ่เนา						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน				ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี																																
- วันสำคัญ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
2.3.4 ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อชุมชน/หมู่บ้านที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน																																
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
- เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่อาศัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขโลกชุมชนของท่าน																																
3.1 แหล่งน้ำในชุมชน																																
3.1.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชนใช้น้ำจาก																																
- ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
3.1.2 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก																																
- น้ำประปา	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	50.0	1	100.0	1	50.0	10	83.3	13	86.7
- น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	2	16.7	2	13.3
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	12	100.0	15	100.0
3.1.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้น้ำจาก																																
- น้ำฝน	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	7	58.3	10	66.7
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	3	25.0	3	20.0
- ไม่ได้ทำการเกษตร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	16.7	2	13.3
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	12	100.0	15	100.0
3.2 การกำจัดขยะในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																
- กองแล้วเผา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- หึ่งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	21.4
- รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล / อบต.	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	81.8	11	78.6
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	11	100.0	14	100.0
3.3 การกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																
- ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.6	1	5.2
- ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน	1	100.0	1	50.0	0	0.0	2	50.0	1	33.3	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	7	46.7	9	47.4
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.	0	0.0	1	50.0	1	100.0	2	50.0	1	33.3	1	100.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	7	46.7	9	47.4
- ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	15	100.0	19	100.0
3.4 ปัญหาสุขภาพที่เกิดขึ้นในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา																																
- ไม่มีปัญหา	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	7	70.0	9	69.2
- มี	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	30.0	4	30.8
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
โรค																																
- ใช้ขวดใหญ่	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	50.0
- ใช้ขวดใหญ่/ใช้เล็สดูด																																

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
วิธีการรักษา/สถานที่รักษา																																
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	50.0
- โรงพยาบาลประจำอำเภอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	2	50.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	4	100.0
3.5 ในช่วงปีที่ผ่านมา ชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขใดเกิดขึ้นหรือไม่																																
3.5.1 มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า หรือไม่																																
- ไม่มีปัญหา	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	8	80.0	11	84.6
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	2	15.4
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
มีปัญหา ได้แก่																																
- ไฟตกไฟดับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
3.5.2 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ หรือไม่																																
- ไม่มีปัญหา	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	7	70.0	9	69.2
- มีปัญหา	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	4	30.8
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
มีปัญหา ได้แก่																																
- น้ำไม่เพียงพอไหลช้าในบางเวลา	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	3	75.0
- ขุ่นมีตะกอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	25.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0
3.5.3 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร หรือไม่																																
- ไม่มีปัญหา	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	9	90.0	12	92.3
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
มีปัญหา ได้แก่																																
- น้ำไม่พอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
3.5.4 มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย หรือไม่																																
- ไม่มีปัญหา	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	9	90.0	12	92.3
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
มีปัญหา ได้แก่																																
- ขยะล้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตขวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น					
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม						
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านข่อย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า								
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน																																		
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่																																		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	20.0	3	23.1
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7		
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7		
- เปลี่ยนแปลงมาก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	7	70.0	8	61.5
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ																																		
- การจราจรหนาแน่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	2	20.0		
- ความเจริญ/สภาพแวดล้อม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0		
- มลพิษทางอากาศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	5	62.5	5	50.0		
- ระบบสาธารณสุข/โรคดีขึ้น	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0		
- สภาพอากาศไม่บริสุทธิ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	10.0		
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8	100.0	10	100.0		
4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน																																		
4.2.1 มลพิษทางอากาศ																																		
1) ฝุ่นละออง																																		
- ไม่มี	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	20.0	4	30.8		
- มี	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	8	80.0	9	69.2		
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ระดับของปัญหา																																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	11.1		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	2	22.2		
- มาก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	5	62.5	6	66.7		
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	8	100.0	9	100.0		
ค่าเฉลี่ย	3.00		0.00		0.00		3.00		2.00		3.00		3.00		3.00		3.00		2.00		1.00		0.00		3.00		0.00		2.50		2.56			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.756		0.726					
สาเหตุของปัญหา																																		
- การจราจร	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	3	33.3		
- การจราจร/โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	37.5	3	33.3		
- เกิดจากโรงงานปล่อยควันในเวลาที่พัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	11.2		
- โรงงานใกล้ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	2	22.2		
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	8	100.0	9	100.0		
2) ครั่น/เขม่า																																		
- ไม่มี	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	20.0	4	30.8		
- มี	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	8	80.0	9	69.2		
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																		รวมทั้งสิ้น					
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4			รวม			
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน				ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ระดับของปัญหา																																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	11.1
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	37.5	3	33.3
- มาก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	50.0	5	55.6
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	8	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		0.00		0.00		3.00		2.00		3.00		3.00		3.00		3.00		2.00		1.00		0.00		2.00		0.00		2.38		2.44	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.744		0.726			
สาเหตุของปัญหา																																
- การจราจร	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	2	22.2
- การจราจร/โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	50.0	4	44.4
- เกิดจากโรงงานปล่อยควันในเวลาที่ฝนตก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	11.1
- โรงงานใกล้ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	2	22.2
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	8	100.0	9	100.0
4.2.2 กลิ่นเหม็น																																
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	10.0	2	15.4
- มี	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	9	90.0	11	84.6
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ระดับของปัญหา																																
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	33.4	4	36.4
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	44.4	5	45.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	2	18.1
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	9	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.00		0.00		1.50		2.00		2.00		3.00		2.00		3.00		1.00		1.00		2.00		1.00		0.00		1.89		1.82	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.782		0.751			
สาเหตุของปัญหา																																
- การจราจร/โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	44.4	4	36.4
- เกิดจากโรงงานปล่อยควันในเวลาที่ฝนตก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.2	1	9.1
- โรงงานใกล้ชุมชน	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	44.4	6	54.5
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	9	100.0	11	100.0
4.2.3 เสียงดัง																																
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	20.0	3	23.1
- มี	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8	80.0	10	76.9
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ระดับของปัญหา																																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	10.0
- ปานกลาง	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	5	62.5	7	70.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	2	20.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.00		0.00		2.00		0.00		2.00		2.00		3.00		3.00		2.00		1.00		2.00		2.00		0.00		2.13		2.10	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.641		0.568			

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
สาเหตุของปัญหา																																
- การจราจร	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	3	30.0
- การจราจร/โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	5	62.5	5	50.0
- โรงงานใกล้ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	10.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	10.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8	100.0	10	100.0
4.2.4 ขยะมูลฝอย																																
- ไม่มี	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
4.2.5 น้ำเสีย																																
- ไม่มี	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
4.2.6 น้ำท่วมขัง																																
- ไม่มี	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	7	70.0	9	69.2
- มี	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	4	30.8
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ระดับของปัญหา																																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุของปัญหา																																
- ผ่นตกหนัก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0
4.2.7 ดินเสื่อมคุณภาพ																																
- ไม่มี	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	8	80.0	11	84.6
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	2	15.4
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ระดับของปัญหา																																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																		รวมทั้งสิ้น							
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1				หมู่ที่ 4		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
สาเหตุของปัญหา																																		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
4.2.8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก																																		
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	20.0	3	23.1		
- มี	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8	80.0	10	76.9		
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ระดับของปัญหา																																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	4	40.0		
- มาก	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	5	62.5	6	60.0		
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8	100.0	10	100.0		
ค่าเฉลี่ย	2.00		3.00		0.00		2.50		3.00		3.00		3.00		3.00		2.00		2.00		0.00		2.00		3.00		0.00		2.63		2.60			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.518		0.516			
สาเหตุของปัญหา																																		
- การจราจรรถบรรทุก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	10.0		
- ถนนตามซอยขุดหลุมฝังท่อ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	2	20.0		
- ถนนสร้างไม่เสร็จ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0		
- สภาพถนนไม่ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	6	75.0	6	60.0		
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8	100.0	10	100.0		
4.2.9 การจราจร/อุบัติเหตุ																																		
- ไม่มี	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	20.0	4	30.8		
- มี	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8	80.0	9	69.2		
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ระดับของปัญหา																																		
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	25.0	3	33.4		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	2	22.2		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	50.0	4	44.4		
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8	100.0	9	100.0		
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		0.00		1.00		3.00		2.00		3.00		3.00		3.00		1.00		0.00		2.00		1.00		0.00		2.25		2.11			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.886		0.928			
สาเหตุของปัญหา																																		
- ช่วงเวลาเร่งด่วน	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	6	75.0	7	77.8		
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	11.1		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	11.1		
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8	100.0	9	100.0		

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมาบยางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมาบยางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านข่อย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
4.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ในบริเวณชุมชนของท่าน																																
4.3.1 การลักขโมย																																
- ไม่มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	10.0	2	15.4
- มีผลกระทบ	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	9	90.0	11	84.6
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ระดับของผลกระทบ																																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	44.4	4	36.4
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	44.4	4	36.4
- มาก	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.2	3	27.2
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	9	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		0.00		3.00		3.00		1.00		2.00		2.00		1.00		1.00		2.00		2.00		1.00		0.00		1.67		1.91	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.831	
4.3.2 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน																																
- ไม่มีผลกระทบ	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	10.0	3	23.1
- มีผลกระทบ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	9	90.0	10	76.9
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ระดับของผลกระทบ																																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	33.3	3	30.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	66.7	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	6	66.7	7	70.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	9	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		0.00		2.00		2.00		1.00		2.00		2.00		1.00		2.00		2.00		2.00		1.00		0.00		1.67		1.70	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.500		0.483	
4.3.3 ยาเสพติด																																
- ไม่มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลกระทบ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ระดับของผลกระทบ																																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	5	50.0	6	46.2
- ปานกลาง	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	5	50.0	7	53.8
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.00		1.00		1.67		2.00		1.00		2.00		1.00		1.00		1.00		2.00		2.00		1.00		2.00		1.50		1.54	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.527		0.519	
4.3.4 การพนัน/มั่วสุม																																
- ไม่มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	30.0	4	30.8
- มีผลกระทบ	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	7	70.0	9	69.2
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																		รวมทั้งสิ้น							
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4			รวม					
	บ้านวังตาลหมอน		บ้านมาบยางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมาบยางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านซอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า								
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ระดับของผลกระทบ																																		
- น้อย	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	57.1	6	66.7		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	2	22.2		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	11.1		
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.00		0.00		1.00		1.00		0.00		1.00		1.00		1.00		3.00		2.00		2.00		0.00		0.00		1.57		1.44			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.787		0.726					
4.3.5 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น																																		
- ไม่มีผลกระทบ	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4		
- มีผลกระทบ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	11	84.6		
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ระดับของผลกระทบ																																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	8	80.0	8	72.7		
- มาก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	3	27.3		
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	11	100.0		
ค่าเฉลี่ย	3.00		0.00		0.00		3.00		2.00		2.00		2.00		3.00		3.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.20		2.27			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.422		0.467					
4.3.6 การว่างงาน/ตกงาน																																		
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	5	50.0	7	53.8		
- มีผลกระทบ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	50.0	6	46.2		
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ระดับของผลกระทบ																																		
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	33.3		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	3	50.0		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7		
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	6	100.0		
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		0.00		1.00		0.00		0.00		2.00		3.00		2.00		0.00		2.00		1.00		0.00		0.00		2.00		1.83			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.753					
4.3.7 ปัญหาสุขภาพกรรม																																		
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	7	70.0	9	69.2		
- มีผลกระทบ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	4	30.8		
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ระดับของผลกระทบ																																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	25.0		
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	50.0		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	25.0		
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0		
ค่าเฉลี่ย	0.00		2.00		0.00		2.00		2.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		2.00		2.00			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		1.000		0.816					

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น					
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม						
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านข่อย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า								
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
4.3.8 ปัญหาชุมชนแออัด																																		
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	30.0	5	38.5		
- มีผลกระทบ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	7	70.0	8	61.5
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ระดับของผลกระทบ																																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	12.5		
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	57.1	5	62.5		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	2	25.0		
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	7	100.0	8	100.0		
ค่าเฉลี่ย	0.00		2.00		0.00		2.00		0.00		2.00		2.00		3.00		2.00		3.00		1.00		0.00		2.00		0.00		2.14		2.13			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.690		0.641					
4.3.9 ปัญหาประชากรแฝง																																		
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	20.0	3	23.1		
- มีผลกระทบ	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8	80.0	10	76.9		
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ระดับของผลกระทบ																																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	2	20.0		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	2	20.0		
- มาก	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	5	62.5	6	60.0		
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8	100.0	10	100.0		
ค่าเฉลี่ย	0.00		3.00		1.00		2.00		2.00		2.00		1.00		3.00		3.00		3.00		0.00		3.00		3.00		0.00		2.50		2.40			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		1.414		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.756		0.843					
4.3.10 ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง																																		
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	7	70.0	10	76.9		
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	3	23.1		
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ระดับของผลกระทบ																																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.4	1	33.4		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3		
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0		
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		3.00		0.00		0.00		2.00		2.00			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		1.000		1.000					
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ																																		
5.1 ท่านทราบหรือรู้จักต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่																																		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 5.3 โดยเพิ่งทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	40.0	5	38.5		
- ทราบ / รู้จัก	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	6	60.0	8	61.5		
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น					
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม						
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า								
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
5.2 ถ้ำทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																		
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	1	5.9		
- ผู้นำชุมชน / อบต.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	4	28.6	4	23.5
- จากเทศบาล/ อบต.	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	33.3	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2	14.3	3	17.6		
- จากหน่วยงานราชการต่าง ๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- จากหนังสือพิมพ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	33.3	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2	14.3	3	17.6		
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	21.4	4	23.5		
- ได้รวมกิจกรรมกับทางโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2	14.3	2	11.9		
รวม	1	100.0	0	100.0	2	100.0	3	100.0	2	100.0	4	100.0	0	100.0	0	100.0	2	100.0	0	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	0	100.0	14	100.0	17	100.0		
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่																																		
- ไม่ต้องการทราบ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7		
- ต้องการทราบ	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	12	92.3		
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ต้องการทราบ เรื่อง																																		
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	1	16.7	1	16.7	0	0.0	2	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	20.0	0	0.0	1	16.7	1	16.7	1	16.7	9	16.4	11	16.4		
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	1	16.7	1	16.7	0	0.0	2	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	20.0	1	50.0	1	16.7	1	16.7	1	16.7	10	18.2	12	17.9		
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	1	16.7	1	16.7	0	0.0	2	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	20.0	1	50.0	1	16.7	1	16.7	1	16.7	10	18.2	12	17.9		
- ประโยชน์ของโครงการ	1	16.7	1	16.7	0	0.0	2	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	20.0	0	0.0	1	16.7	1	16.7	1	16.7	9	16.4	11	16.4		
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	1	16.7	1	16.7	0	0.0	2	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	20.0	0	0.0	1	16.7	1	16.7	1	16.7	9	16.4	11	16.4		
- ผลกระทบด้านสังคม	1	16.7	1	16.7	0	0.0	2	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	16.7	1	16.7	8	14.4	10	15.0		
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	6	100.0	6	100.0	0	0.0	12	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	2	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0	55	100.0	67	100.0		
5.4 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมที่ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																		
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	8.7	3	10.3		
- แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	1	50.0	1	50.0	1	50.0	3	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	100.0	1	25.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	25.0	10	43.5	13	44.8		
- แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	8.7	2	6.9		
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	1	50.0	1	50.0	0	0.0	2	33.3	1	50.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	25.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0	8	34.8	10	34.5		
- โลกกลุ่ม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3	1	3.5		
รวม	2	100.0	2	100.0	2	100.0	6	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	23	100.0	29	100.0		
5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่																																		
- ไม่เคย	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	40.0	6	46.2		
- เคยเข้าร่วม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	6	60.0	7	53.8		
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ไม่เคยเข้าร่วม																																		
- ชุมชนไม่มีวัด/โรงเรียน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7		
- ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	75.0	4	66.6		
- ไม่ทราบว่าจัดกิจกรรมได้บ้าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	16.7		
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	1																									

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตขวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																		รวมทั้งสิ้น					
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4			รวม			
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านข่อย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน				ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม																																
- กิจกรรมทางวัด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7
- เข้าประชุมคณะกรรมการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7
- กิจกรรมทอดกฐิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	20.0	1	16.6
- กิจกรรมประชุม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
- กิจกรรมประชุม/ทอดกฐิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.6
- กิจกรรมประชุม/อบต.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	5	100.0	6	100.0
5.6 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่																																
- ยินดีเข้าร่วม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
5.7 ท่านต้องการให้ทางโครงการโรงงานผลิตขวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัดส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน																																
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	0	0.0	1	14.3	1	14.3	2	11.8	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	25.0	1	20.0	1	14.3	1	14.3	10	15.4	12	14.6
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	0	0.0	1	14.3	1	14.3	2	11.8	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	0	0.0	1	20.0	1	14.3	1	14.3	9	13.8	11	13.4
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	1	33.3	1	14.3	1	14.3	3	17.6	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	25.0	1	20.0	1	14.3	1	14.3	10	15.4	13	15.9
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ	0	0.0	1	14.3	1	14.3	2	11.8	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	0	0.0	1	20.0	1	14.3	1	14.3	9	13.8	11	13.4
- สนับสนุนด้านกีฬา	1	33.3	1	14.3	1	14.3	3	17.6	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	25.0	1	20.0	1	14.3	1	14.3	10	15.4	13	15.9
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำ	0	0.0	1	14.3	1	14.3	2	11.8	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	25.0	0	0.0	1	14.3	1	14.3	9	13.8	11	13.4
- ดูแลและจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	0	0.0	1	14.3	1	14.3	2	11.8	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	14.3	8	12.4	10	12.2
- ประเพณีสงกรานต์/ลอยกระทง	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2
รวม	3	100.0	7	100.0	7	100.0	17	100.0	7	100.0	7	100.0	7	100.0	7	100.0	7	100.0	7	100.0	4	100.0	5	100.0	7	100.0	7	100.0	65	100.0	82	100.0
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ																																
6.1 ท่านคิดว่าภาระดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่																																
ด้านสิ่งแวดล้อม																																
1) ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน																																
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	90.0	12	92.3
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านข่อย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ระดับผลกระทบ																																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ																																
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	90.0	12	92.3
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ระดับผลกระทบ																																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ																																
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ																																
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ																																
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน																																
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ด้านสุขภาพอนามัย																																
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ																																
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	90.0	12	92.3
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ระดับผลกระทบ																																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000			
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน																																
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	90.0	12	92.3
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ระดับผลกระทบ																																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000			

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านข่อย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
3) ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ																																
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	90.0	12	92.3
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ระดับผลกระทบ																																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000			
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ																																
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	8	80.0	11	84.6
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	2	15.4
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ระดับผลกระทบ																																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.50		1.50			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.707			
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่																																
6.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา																																
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	5	38.5
- มีผลประโยชน์	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	60.0	8	61.5
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ระดับผลประโยชน์																																
- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	33.3	3	37.5
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	4	66.7	5	62.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		0.00		2.00		1.50		0.00		2.00		0.00		0.00		1.00		0.00		2.00		2.00		2.00		1.00		1.67		1.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.516		0.518			
6.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น																																
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	5	38.5
- มีผลประโยชน์	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	60.0	8	61.5
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น					
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม						
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า								
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ระดับผลประโยชน์																																		
- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	33.3	3	37.5
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	4	66.7	5	62.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0	8	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.00		0.00		2.00		1.50		0.00		2.00		0.00		0.00		1.00		0.00		2.00		2.00		2.00		1.00		1.67		1.63			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.516		0.518			
6.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน																																		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	5	38.5
- มีผลประโยชน์	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	60.0	8	61.5		
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ระดับผลประโยชน์																																		
- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	33.3	3	37.5		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	4	66.7	4	50.0		
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5		
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0	8	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.00		0.00		3.00		2.00		0.00		2.00		0.00		0.00		1.00		0.00		2.00		2.00		2.00		1.00		1.67		1.75			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		1.414		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.516		0.707			
6.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น																																		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	5	38.5
- มีผลประโยชน์	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	60.0	8	61.5		
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ระดับผลประโยชน์																																		
- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	33.3	3	37.5		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	50.0	3	37.5		
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	25.0		
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0	8	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.00		0.00		3.00		2.00		0.00		2.00		0.00		0.00		1.00		0.00		2.00		3.00		2.00		1.00		1.83		1.88			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		1.414		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.753		0.835			
6.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น																																		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	5	50.0	6	46.2		
- มีผลประโยชน์	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	5	50.0	7	53.8		
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0		
ระดับผลประโยชน์																																		
- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	28.6		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	60.0	3	42.8		
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	28.6		
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	5	100.0	7	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.00		0.00		3.00		2.00		0.00		2.00		0.00		0.00		1.00		0.00		2.00		3.00		2.00		0.00		2.00		2.00			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		1.414		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.816			

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตขวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
6.3 ที่ผ่านมามีท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตโซเดียมโบคาร์บอเนต บริษัท โซลเวย์ เพอร์ออกซิไทย จำกัด หรือไม่																																
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ ของท่านระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)																																
6.7.1 ด้านสังคม																																
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	8	80.0	10	76.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	3	23.1
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		4.00		3.33		3.00		3.00		3.00		3.00		4.00		3.00		3.00		4.00		3.00		3.00		3.20		3.23	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.422		0.439	
6.7.2 ด้านสิ่งแวดล้อม																																
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	8	80.0	10	76.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	3	23.1
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		4.00		3.33		3.00		3.00		3.00		3.00		4.00		3.00		3.00		4.00		3.00		3.00		3.20		3.23	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.422		0.439	
6.7.3 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม																																
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	5	50.0	7	53.8
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	4	30.8
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	2	15.4
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.00		4.00		2.67		3.00		3.00		2.00		2.00		3.00		2.00		3.00		4.00		2.00		2.00		2.60		2.62	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		1.155		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.699		0.768	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																		รวมทั้งสิ้น					
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4			รวม			
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเคย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน				ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
6.7.4 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน																																
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	7.7
- น้อย	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	5	50.0	7	53.8
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	3	23.1
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	2	15.4
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.00		4.00		2.67		3.00		2.00		2.00		1.00		3.00		2.00		3.00		4.00		2.00		2.00		2.40		2.46	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		1.155		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.843		0.877			
6.7.5 การเปิดเผยข้อมูล																																
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	5	50.0	5	38.4
- น้อย	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	4	30.8
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	2	15.4
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	2	15.4
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.00		4.00		2.67		3.00		2.00		1.00		1.00		1.00		2.00		3.00		4.00		1.00		1.00		1.90		2.08	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		1.155		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		1.101		1.115	
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการฯ ระดับใด																																
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7
- ปานกลาง	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	8	80.0	10	76.9
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	2	15.4
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.00		1.00		1.67		2.00		2.00		3.00		3.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.20		2.08	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.422		0.494	
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ																																
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด เพียงใด																																
- เชื่อมั่นสูง	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	2	15.4
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที)	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	60.0	7	53.8
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	4	30.8
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		3.00		2.50		3.00		2.00		0.00		0.00		2.00		0.00		2.00		2.00		2.00		2.14		2.22			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.378		0.441			

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ.2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตขวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเคน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																		รวมทั้งสิ้น					
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1				หมู่ที่ 4		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน																																
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	7	70.0	10	76.9
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	3	23.1
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	10	100.0	13	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ																																
- เกิดการจ้างงานในพื้นที่	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	57.1	7	70.0
- โครงการมีการจ้างผลต่อชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	10.0
- มีการสนับสนุนที่ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	28.6	2	20.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	7	100.0	10	100.0
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ																																
- การสนับสนุนต่างๆ ในชุมชน อยากให้ทางโครงการเข้ามาสอบถามผู้นำชุมชนก่อน	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1
- มาสำรวจทุกปีแต่ก็ยังเหมือนเดิม อยากให้เข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนบ่อยๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	7.1
- มีการจัดประชุมผู้นำชุมชนแจ้งข้อมูลข่าวสารที่มากขึ้น	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	18.2	3	21.7
- มีการแจ้งผู้นำเพื่อประกาศให้ชาวบ้านได้ทราบว่ามีการลงพื้นที่เก็บแบบสอบถาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	7.1
- มีการตรวจสอบสภาพประจำปีชาวบ้านใกล้พื้นที่โครงการและโรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	7.1
- มีการพบปะผู้นำชุมชนลงกิจกรรม CSR บ่อยๆ	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	2	14.3
- เลี้ยงอาหารกลางวันให้เด็กนักเรียนบ่อยๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	7.1
- ให้เข้าร่วมกิจกรรมวัด/โรงเรียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	7.1
- ให้มี CSR อย่างต่อเนื่องในพื้นที่ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	18.1	2	14.3
- ให้มีการประสานงานพบปะผู้นำชุมชนเพิ่มมากขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	7.1
รวม	0	0.0	1	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	11	100.0	14	100.0

ตารางที่ 3

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4				รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																																
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																																
1.1.1 เพศ																																
- ชาย	10	52.6	34	45.3	2	28.6	46	45.5	9	45.0	32	61.5	41	56.9	57	50.9	7	63.6	4	66.7	3	42.9	4	66.7	1	9.1	3	50.0	161	53.1	207	51.2
- หญิง	9	47.4	41	54.7	5	71.4	55	54.5	11	55.0	20	38.5	31	43.1	55	49.1	4	36.4	2	33.3	4	57.1	2	33.3	10	90.9	3	50.0	142	46.9	197	48.8
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
1.1.2 อายุ																																
- 20-30 ปี	2	10.5	8	10.7	1	14.3	11	10.9	2	10.0	5	9.6	13	18.1	15	13.4	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	38	12.5	49	12.1
- 31-40 ปี	6	31.6	17	22.7	3	42.8	26	25.7	10	50.0	18	34.6	17	23.6	30	26.8	1	9.0	0	0.0	3	42.8	0	0.0	4	36.3	0	0.0	83	27.5	109	27.0
- 41-50 ปี	10	52.6	37	49.3	2	28.6	49	48.5	5	25.0	20	38.5	27	37.5	37	33.0	3	27.3	2	33.3	1	14.3	1	16.7	3	27.3	1	16.7	100	33.0	149	36.9
- 51-60 ปี	0	0.0	6	8.0	0	0.0	6	6.0	2	10.0	5	9.6	10	13.9	20	17.9	4	36.4	1	16.7	2	28.6	3	50.0	2	18.2	2	33.3	51	16.8	57	14.1
- มากกว่า 60 ปี	1	5.3	7	9.3	1	14.3	9	8.9	1	5.0	4	7.7	5	6.9	10	8.9	3	27.3	1	16.7	1	14.3	2	33.3	1	9.1	3	50.0	31	10.2	40	9.9
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
1.1.3 ศาสนา																																
- พุทธ	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด																																
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	2	0.5
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)	1	5.3	12	16.0	3	42.8	16	15.8	2	10.0	6	11.5	10	13.9	13	11.6	5	45.4	1	16.7	2	28.6	1	16.7	2	18.2	3	50.0	45	14.9	61	15.1
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)	2	10.5	8	10.7	1	14.3	11	10.9	2	10.0	5	9.6	11	15.3	15	13.4	3	27.3	1	16.7	1	14.3	0	0.0	1	9.1	2	33.3	41	13.5	52	13.0
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	7	36.8	26	34.6	2	28.6	35	34.7	8	40.0	20	38.5	27	37.5	36	32.1	2	18.2	4	66.6	4	57.1	3	50.0	4	36.3	1	16.7	109	36.0	144	35.6
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	6	31.6	23	30.7	0	0.0	29	28.7	7	35.0	17	32.7	17	23.6	28	25.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3	0	0.0	73	24.1	102	25.2
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	3	15.8	5	6.7	1	14.3	9	8.9	1	5.0	4	7.7	6	8.3	19	17.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	1	9.1	0	0.0	33	10.9	42	10.4
- ปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
1.2 โครงสร้างของครัวเรือน																																
1.2.1 สถานภาพในครัวเรือน																																
- เป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน	9	47.4	42	56.0	3	42.9	54	53.5	8	40.0	36	69.2	49	68.1	72	64.3	10	90.9	3	50.0	6	85.7	4	66.7	6	54.5	6	100.0	200	66.0	254	62.9
- สมาชิกในครัวเรือน	10	52.6	33	44.0	4	57.1	47	46.5	12	60.0	16	30.8	23	31.9	40	35.7	1	9.1	3	50.0	1	14.3	2	33.3	5	45.5	0	0.0	103	34.0	150	37.1
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
สมาชิกในครัวเรือน (ระบุ)																																
- คู่สมรส	4	40.0	16	48.5	1	25.0	21	44.7	5	41.7	9	56.3	8	34.8	19	47.5	0	0.0	1	33.3	1	100.0	2	100.0	2	40.0	0	0.0	47	45.6	68	45.3
- น้องสาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	1	0.7
- บิดา/มารดา	0	0.0	3	9.1	0	0.0	3	6.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	7.5	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	3.9	7	4.6
- บุตร	0	0.0	4	12.1	0	0.0	4	8.5	0	0.0	1	6.2	6	26.1	8	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	15	14.6	19	12.7
- ผู้เช่า	6	60.0	8	24.2	2	50.0	16	34.0	7	58.3	6	37.5	6	26.1	10	25.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	33	32.0	49	32.7
- ลูกจ้าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- หลาน	0	0.0	1	3.0	0	0.0	1	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	2	1.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	3.0	1	25.0	2	4.3	0	0.0	0	0.0	2	8.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0									

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวัดตาลหมอน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
1.3 ภูมิสำเนาเดิม																																
1.3.1 ภูมิสำเนา																																
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	2	10.5	23	30.7	3	42.9	28	27.7	3	15.0	14	26.9	20	27.8	26	23.2	9	81.8	1	16.7	3	42.9	3	50.0	4	36.4	3	50.0	86	28.4	114	28.2
- ย้ายมาจากที่อื่น	17	89.5	52	69.3	4	57.1	73	72.3	17	85.0	38	73.1	52	72.2	86	76.8	2	18.2	5	83.3	4	57.1	3	50.0	7	63.6	3	50.0	217	71.6	290	71.8
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
1.3.2 ย้ายมาจาก																																
- ภาคเหนือ	2	11.8	6	11.5	1	25.0	9	12.3	2	11.8	2	5.3	4	7.7	6	7.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	17	7.8	26	9.0
- ภาคกลาง	5	29.4	12	23.1	0	0.0	17	23.3	5	29.4	9	23.7	5	9.6	30	34.8	1	50.0	1	20.0	2	50.0	0	0.0	4	57.1	0	0.0	57	26.3	74	25.5
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	8	47.0	24	46.2	3	75.0	35	47.9	7	41.2	16	42.1	27	51.8	43	50.0	1	50.0	3	60.0	1	25.0	1	33.3	3	42.9	1	33.3	103	47.5	138	47.6
- ภาคใต้	0	0.0	3	5.8	0	0.0	3	4.2	0	0.0	1	2.6	1	1.9	1	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	4	1.8	7	2.4
- ภาคตะวันออก	2	11.8	7	13.5	0	0.0	9	12.3	3	17.6	10	26.3	15	28.8	6	7.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	36	16.6	45	15.5
รวม	17	100.0	52	100.0	4	100.0	73	100.0	17	100.0	38	100.0	52	100.0	86	100.0	2	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	7	100.0	3	100.0	217	100.0	290	100.0
1.3.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา																																
- น้อยกว่า 1 ปี	1	6.0	5	9.6	0	0.0	6	8.2	1	5.9	2	5.3	7	13.5	3	3.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13	6.0	19	6.6
- ระหว่าง 1-5 ปี	5	29.4	8	15.4	1	25.0	14	19.2	3	17.6	7	18.4	14	26.8	22	25.6	0	0.0	2	40.0	1	25.0	0	0.0	5	71.4	1	33.3	55	25.2	69	23.7
- ระหว่าง 6 -10 ปี	3	17.6	12	23.1	1	25.0	16	21.9	6	35.3	8	21.1	3	5.8	21	24.4	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	42	19.4	58	20.0
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	3	17.6	12	23.1	2	50.0	17	23.3	3	17.6	12	31.5	12	23.1	11	12.8	1	50.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	42	19.4	59	20.3
- ระหว่าง 16 -20 ปี	3	17.6	13	25.0	0	0.0	16	21.9	3	17.6	6	15.8	12	23.1	16	18.6	0	0.0	2	40.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	41	18.9	57	19.7
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	2	11.8	2	3.8	0	0.0	4	5.5	1	6.0	3	7.9	4	7.7	13	15.1	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	14.3	0	0.0	24	11.1	28	9.7
รวม	17	100.0	52	100.0	4	100.0	73	100.0	17	100.0	38	100.0	52	100.0	86	100.0	2	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	7	100.0	3	100.0	217	100.0	290	100.0
1.3.4 สาเหตุการย้ายมา																																
- เพื่อประกอบอาชีพ	16	94.1	48	92.3	4	100.0	68	93.2	16	94.1	36	94.7	46	88.4	74	87.0	2	100.0	4	80.0	3	75.0	3	100.0	7	100.0	3	100.0	194	89.9	262	90.7
- เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น	1	5.9	1	1.9	0	0.0	2	2.7	0	0.0	2	5.3	3	5.8	9	10.6	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	15	6.9	17	5.9
- ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	0	0.0	2	3.9	0	0.0	2	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.9	4	1.3
- แต่งงานกับคนที่นี่	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	1.4	1	5.9	0	0.0	3	5.8	1	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	2.3	6	2.1
รวม	17	100.0	52	100.0	4	100.0	73	100.0	17	100.0	38	100.0	52	100.0	85	100.0	2	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	7	100.0	3	100.0	216	100.0	289	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน																																
2.1 อาชีพหลักของท่าน (เลือกเพียงข้อเดียว)																																
- รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	3	0.7
- พนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน	8	42.0	28	37.3	0	0.0	36	35.6	8	40.0	29	55.8	33	45.8	54	48.2	0	0.0	2	33.3	2	28.6	2	33.3	0	0.0	0	0.0	130	42.9	166	41.1
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	6	31.6	41	54.7	6	85.7	53	52.5	11	55.0	19	36.5	32	44.4	45	40.2	1	9.1	2	33.3	4	57.1	4	66.7	10	90.9	3	50.0	131	43.2	184	45.5
- ท่องเที่ยวและบริการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- รับจ้างทั่วไป	4	13.1	3	13.1	1	14.3	8	7.9	1	5.0	4	7.7	6	8.4	10	8.9	4	36.3	2	33.4	1	14.3	0	0.0	1	9.1	2	33.3	31	10.2	39	9.7
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	45.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	6	2.0	6	1.5
- เกษียน	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	2	0.5
- แม่บ้าน	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- ไม่ประกอบอาชีพ	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	3	0.7
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังศาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขมะพุด		บ้านคลองพูลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ					
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
2.2 อาชีพครอง / อาชีพเสริมของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)																																
- ไม่มี	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	10	90.9	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	302	99.7	403	99.8
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
มีอาชีพครอง / อาชีพเสริม โปรดระบุ																																
- รับจ้างทั่วไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
2.3 ครัวเรือนของท่านประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร																																
- ไม่ประสบปัญหา	19	100.0	74	98.7	7	100.0	100	99.0	20	100.0	52	100.0	71	98.6	110	98.2	11	100.0	6	100.0	5	71.4	6	100.0	11	100.0	6	100.0	298	98.3	398	98.5
- ประสบปัญหา	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4	2	1.8	0	0.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.7	6	1.5
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ประสบปัญหา ระบุสภาพปัญหาและสาเหตุ																																
- ค่าขายได้น้อยลง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	6	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	6	100.0
2.4 ครัวเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ																																
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- 10,001 - 30,000 บาท	4	21.1	18	24.0	1	14.3	23	22.8	7	35.0	14	26.9	20	27.8	26	23.2	6	54.5	1	16.7	1	14.3	0	0.0	3	27.3	3	50.0	81	26.7	104	25.8
- 30,001 - 50,000 บาท	13	68.4	38	50.7	5	71.4	56	55.4	11	55.0	29	55.8	38	52.8	62	55.4	5	45.5	4	66.6	2	28.6	4	66.7	6	54.5	2	33.3	163	53.8	219	54.2
- 50,001 - 70,000 บาท	0	0.0	9	12.0	0	0.0	9	8.9	1	5.0	4	7.7	8	11.1	14	12.5	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	33.3	0	0.0	0	0.0	30	10.0	39	9.7
- ตั้งแต่ 70,000 บาทขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	2	10.5	10	13.3	1	14.3	13	12.9	1	5.0	5	9.6	6	8.3	10	8.9	0	0.0	1	16.7	2	28.6	0	0.0	2	18.2	1	16.7	28	9.2	41	10.1
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
2.5 ครัวเรือนของท่านมีรายจ่ายรวมต่อเดือนประมาณ																																
- ต่ำกว่า 10,000 บาท	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	16.7	3	1.0	4	1.0
- 10,001 - 30,000 บาท	14	73.7	42	56.0	4	57.1	60	59.4	14	70.0	33	63.5	44	61.1	54	48.2	7	63.6	4	66.7	3	42.8	1	16.7	8	72.7	4	66.6	172	56.8	232	57.4
- 30,001 - 50,000 บาท	3	15.8	21	28.0	2	28.6	26	25.7	5	25.0	14	26.9	21	29.2	40	35.7	4	36.4	1	16.6	0	0.0	5	83.3	1	9.1	0	0.0	91	30.0	117	29.0
- 50,001 - 70,000 บาท	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4	7	6.3	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	3.0	10	2.5
- ตั้งแต่ 70,000 บาทขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	2	10.5	10	13.4	1	14.3	13	12.9	1	5.0	5	9.6	6	8.3	10	8.9	0	0.0	1	16.7	2	28.6	0	0.0	2	18.2	1	16.7	28	9.2	41	10.1
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
2.6 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่																																
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	16	84.2	49	65.3	5	71.4	70	69.3	15	75.0	38	73.1	48	66.7	68	60.7	3	27.3	5	83.3	4	57.1	5	83.3	8	72.7	2	33.3	196	64.7	266	65.8
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	3	15.8	23	30.7	1	14.3	27	26.7	5	25.0	12	23.1	23	31.9	39	34.8	8	72.7	1	16.7	2	28.6	1	16.7	3	27.3	2	33.3	96	31.7	123	30.5
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	0	0.0	2	2.7	1	14.3	3	3.0	0	0.0	1	1.9	1	1.4	4	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	2.0	9	2.2
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	2	33.3	5	1.6	6	1.5
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข																																
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่																																
- ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.6)	12	63.2	49	65.3	3	42.9	64	63.4	13	65.0	34	65.4	48	66.7	78	69.																

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตสวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมาบยางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมาบยางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
3.2 ถ้าเคย โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																
- โรคหวัด/ทางเดินหายใจ	5	55.6	18	51.4	4	66.6	27	54.0	4	50.0	10	50.0	15	50.0	21	44.7	3	23.1	0	0.0	0	0.0	2	50.0	3	100.0	1	14.3	59	43.4	86	46.4
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	0	0.0	1	2.9	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.3	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.2	4	2.2
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	2	22.2	2	5.7	0	0.0	4	8.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	2.1	1	7.7	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	5	3.7	9	4.8
- โรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด	1	11.1	6	17.1	1	16.7	8	16.0	2	25.0	3	15.0	8	26.7	12	25.5	5	38.4	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2	28.6	33	24.3	41	22.0
- โรคเกี่ยวกับหูด/ ตา/ ฟัน	0	0.0	1	2.9	1	16.7	2	4.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	4	2.9	6	3.2
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	2	10.0	1	3.3	2	4.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	8	5.9	9	4.8
- โรคเบาหวาน	0	0.0	6	17.1	0	0.0	6	12.0	1	12.5	2	10.0	6	20.0	8	17.0	2	15.4	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	20	14.7	26	14.0
- โรคมะเร็ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรคระบบประสาท	0	0.0	1	2.9	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5
- โรคไต	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	1	0.5
- โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.5	2	1.1
- ชัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	1	0.5
รวม	9	100.0	35	100.0	6	100.0	50	100.0	8	100.0	20	100.0	30	100.0	47	100.0	13	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	3	100.0	7	100.0	136	100.0	186	100.0
3.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน / บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร																																
- อากาศเปลี่ยนแปลง	4	57.1	15	57.7	3	75.0	22	59.5	4	57.1	11	61.1	16	66.7	18	52.9	0	0.0	1	50.0	1	100.0	2	50.0	3	100.0	0	0.0	56	54.9	78	56.1
- มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7
- ทำงานหนัก	0	0.0	3	11.5	0	0.0	3	8.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.2
- ประมาท	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.1	0	0.0	1	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.9	3	2.2
- โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง	2	28.6	8	30.8	1	25.0	11	29.7	3	42.9	5	27.8	8	33.3	15	44.1	6	100.0	1	50.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	3	100.0	43	42.2	54	38.8
- พักผ่อนไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	26	100.0	4	100.0	37	100.0	7	100.0	18	100.0	24	100.0	34	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	102	100.0	139	100.0
3.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่																																
- ไม่ได้รักษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	2	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.0	3	2.2
- ซื้อยาทานเอง	5	71.4	13	50.0	1	25.0	19	51.4	4	57.1	8	44.4	9	37.5	13	38.2	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	25.0	3	100.0	0	0.0	39	38.2	58	41.6
- คลินิก	0	0.0	4	15.4	0	0.0	4	10.8	0	0.0	1	5.6	0	0.0	8	23.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	8.8	13	9.4
- โรงพยาบาลของรัฐบาล	1	14.3	5	19.2	2	50.0	8	21.6	2	28.6	2	11.1	9	37.5	11	32.4	4	66.7	0	0.0	1	100.0	2	50.0	0	0.0	2	66.7	33	32.4	41	29.5
- โรงพยาบาลของเอกชน	1	14.3	4	15.4	1	25.0	6	16.2	0	0.0	7	38.9	4	16.7	1	2.9	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	14	13.7	20	14.4
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	4	3.9	4	2.9
- รักษาด้วยสมุนไพร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	26	100.0	4	100.0	37	100.0	7	100.0	18	100.0	24	100.0	34	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	102	100.0	139	100.0
3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข																																
- ไม่มี	7	100.0	26	100.0	3	75.0	36	97.3	6	85.7	18	100.0	23	95.8	33	97.1	6	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	98	96.1	134	96.4
- มี	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	2.7	1	14.3	0	0.0	1	4.2	1	2.9	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	3.9	5	3.6
รวม	7	100.0	26	100.0	4	100.0	37	100.0	7	100.0	18	100.0	24	100.0	34	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	102	100.0	139	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตสวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล วัร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่นา						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																
- บุคคลากรไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	33.3
- เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สถานบริการไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริการช้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	4	66.7
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	6	100.0
3.6 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน																																
3.6.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																
- น้ำประปา	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.0	1	5.0	0	0.0	1	1.4	2	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.3	5	1.2
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.2
- น้ำดื่มบรรจุถัง/ ขวด	19	100.0	74	98.7	7	100.0	100	99.0	19	95.0	52	100.0	71	98.6	109	97.3	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	298	98.3	398	98.6
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
3.6.2 ปัญหา น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน																																
- ไม่มีปัญหา	19	100.0	74	98.7	7	100.0	100	99.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	403	99.8
- มีปัญหา	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																
- น้ำกร่อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
3.6.3 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่																																
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
3.6.4 ปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) เพียงพอหรือไม่																																
- เพียงพอ	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
3.7 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน																																
3.7.1 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																
- น้ำประปา	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	51	98.1	72	100.0	112	100.0	10	90.9	6	100.0	7	100.0	6	100.0	9	81.8	5	83.3	298	98.4	399	98.8
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	1	16.7	4	1.3	4	1.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
3.7.2 ปัญหา น้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน																																
- ไม่มีปัญหา	19	100.0	71	94.7	7	100.0	97	96.0	19	95.0	47	90.4	68	94.4	79	70.5	11	100.0	5	83.3	7	100.0	6	100.0	10	90.9	6	100.0	258	85.1	355	87.9
- มีปัญหา	0	0.0	4	5.3	0	0.0	4	4.0	1	5.0	5	9.6	4	5.6	33	29.5	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	45	14.9	49	12.1
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหมอน		บ้านมาบยางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมาบยางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
มีปัญหา ได้แก่																																
- ชุมตะกอน	0	0.0	3	75.0	0	0.0	3	75.0	1	100.0	5	100.0	4	80.0	2	6.1	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	14	30.4	17	34.0
- น้ำไม่ค่อยไหล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	31	93.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	31	67.4	31	62.0
- มีสีดำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2	1	2.0
- ราคาหน่วยแพง	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0
รวม	0	0.0	4	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	5	100.0	5	100.0	33	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	46	100.0	50	100.0
3.7.3 ปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) เพียงพอหรือไม่																																
- เพียงพอ	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	79	70.5	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	270	89.1	371	91.8
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	33	29.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	33	10.9	33	8.2
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ไม่เพียงพอ เพราะ																																
- น้ำไม่ค่อยไหล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	27	81.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	27	81.8	27	81.8
- น้ำหยุดไหลบ่อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	18.2	6	18.2
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	33	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	33	100.0	33	100.0
3.8 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ทำการเกษตร)																																
3.8.1 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้น้ำจาก																																
- ไม่ได้ทำการเกษตร	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	6	54.5	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	5	83.3	297	98.0	398	98.5
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	4	1.3	4	1.0
- น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.5
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
3.8.2 ปัญหาน้ำเพื่อการเกษตร มีหรือไม่																																
- ไม่มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0	6	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0	6	100.0
3.9 ท่านมีการกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่าง ๆ ในครัวเรือนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																
- ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- ระบายลงดิน / ทิ้งข้างบ้าน	4	17.4	14	16.3	0	0.0	18	15.5	3	15.0	13	20.3	13	17.1	19	15.3	2	18.2	1	16.7	6	50.0	5	71.4	3	21.4	4	57.1	69	20.2	87	19.0
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล	13	56.5	58	67.4	6	85.7	77	66.4	15	75.0	45	70.3	56	73.7	87	70.2	9	81.8	4	66.6	2	16.7	2	28.6	10	71.4	2	28.6	232	68.0	309	67.7
- ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน	6	26.1	14	16.3	1	14.3	21	18.1	2	10.0	6	9.4	6	7.9	18	14.5	0	0.0	1	16.7	4	33.3	0	0.0	1	7.2	1	14.3	39	11.5	60	13.1
- อื่นๆ ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	23	100.0	86	100.0	7	100.0	116	100.0	20	100.0	64	100.0	76	100.0	124	100.0	11	100.0	6	100.0	12	100.0	7	100.0	14	100.0	7	100.0	341	100.0	457	100.0
3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน																																
- กองแล้วเผา	0	0.0	3	4.0	0	0.0	3	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	4	1.0
- ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทิ้งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
- รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.	19	100.0	72	96.0	7	100.0	98	97.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	110	98.2	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	301	99.4	399	98.8
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
3.11 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีหรือไม่																																
- ไม่มีปัญหา	18	94.7	75	100.0	7	100.0	100	99.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	403	99.8
- มีปัญหา	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0																	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตขวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังศาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
มีปัญหา ได้แก่																																
- ไฟตก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
3.12 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม มีหรือไม่																																
- ไม่มีปัญหา	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	18	90.0	52	100.0	72	100.0	111	99.1	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	300	99.0	401	99.3
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	3	0.7
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
มีปัญหา ได้แก่																																
- หลุม/บ่อ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
3.13 ครอบครัวของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่หรือไม่																																
- ไม่มี	19	100.0	74	98.7	7	100.0	100	99.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	403	99.8
- มี	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
มี (ระบุ)																																
- ระบายไม่ทัน	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน																																
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่																																
- ไม่เปลี่ยนแปลง	16	84.2	66	88.0	5	71.4	87	86.1	15	75.0	41	78.8	60	83.3	101	90.1	11	100.0	5	83.3	7	100.0	4	66.7	9	81.8	5	83.3	258	85.1	345	85.5
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	0	0.0	2	2.7	2	28.6	4	4.0	1	5.0	2	3.9	2	2.8	4	3.6	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	11	3.7	15	3.7
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	3	15.8	6	8.0	0	0.0	9	8.9	4	20.0	9	17.3	10	13.9	7	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	2	18.2	0	0.0	34	11.2	43	10.6
- เปลี่ยนแปลงมาก	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ																																
- มีร้านค้าต่างๆ เพิ่มมากขึ้น	0	0.0	3	33.3	0	0.0	3	21.4	1	20.0	2	18.2	6	50.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	100.0	14	31.1	17	28.8
- พัฒนาดินดีขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	8.3	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.7	3	5.1
- มลพิษทางอากาศมากขึ้น	0	0.0	2	22.2	1	50.0	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	5.1
- มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2	1	1.7
- โรงงานมากขึ้น	1	33.3	1	11.2	0	0.0	2	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.4
- อากาศร้อนขึ้น	2	66.7	3	33.3	1	50.0	6	42.9	3	60.0	8	72.7	5	41.7	8	72.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	27	60.0	33	55.9
รวม	3	100.0	9	100.0	2	100.0	14	100.0	5	100.0	11	100.0	12	100.0	11	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	45	100.0	59	100.0
4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน																																
4.2.1 มลพิษทางอากาศ																																
1) ฝุ่นละออง																																
- ไม่มี	5	26.3	28	37.3	1	14.3	34	33.7	4	20.0	19	36.5	35	48.6	47	42.0	3	27.3	2	33.3	4	57.1	2	33.3	3	27.3	3	50.0	122	40.3	156	38.6
- มี	14	73.7	47	62.7	6	85.7	67	66.3	16	80.0	33	63.5	37	51.4	65	58.0	8	72.7	4	66.7	3	42.9	4	66.7	8	72.7	3	50.0	181	59.7	248	61.4
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																		รวมทั้งสิ้น					
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4			รวม			
	บ้านวัดตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับของปัญหา																																
- น้อย	4	28.6	9	19.1	0	0.0	13	19.4	6	37.5	13	39.4	20	54.1	29	44.6	0	0.0	1	25.0	1	33.3	3	75.0	0	0.0	0	0.0	73	40.3	86	34.7
- ปานกลาง	8	57.1	33	70.2	3	50.0	44	65.7	7	43.7	19	57.6	14	37.8	33	50.8	1	12.5	3	75.0	1	33.3	1	25.0	5	62.5	3	100.0	87	48.1	131	52.8
- มาก	2	14.3	5	10.7	3	50.0	10	14.9	3	18.8	1	3.0	3	8.1	3	4.6	7	87.5	0	0.0	1	33.3	0	0.0	3	37.5	0	0.0	21	11.6	31	12.5
รวม	14	100.0	47	100.0	6	100.0	67	100.0	16	100.0	33	100.0	37	100.0	65	100.0	8	100.0	4	100.0	3	100.0	4	100.0	8	100.0	3	100.0	181	100.0	248	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.86		1.91		2.50		1.96		1.81		1.64		1.54		1.60		2.88		1.75		2.00		1.25		2.38		2.00		1.71		1.78	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.663		0.545		0.548		0.589		0.750		0.549		0.650		0.581		0.354		0.500		1.000		0.500		0.518		0.000		0.663		0.651	
สาเหตุของปัญหา																																
- การก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	27.7	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	10.5	19	7.7
- การจราจร	12	85.8	39	83.0	5	83.3	56	83.5	12	75.0	18	54.5	27	73.0	34	52.3	5	62.5	4	100.0	2	66.7	2	50.0	8	100.0	2	66.7	114	63.0	170	68.5
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.7	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.1	2	0.8
- ถนน	0	0.0	4	8.5	1	16.7	5	7.5	3	18.7	5	15.2	6	16.2	11	17.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	27	14.8	32	13.0
- มลภาวะทั่วไป	1	7.1	1	2.1	0	0.0	2	3.0	1	6.3	1	3.0	2	5.4	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	2.8	7	2.8
- โรงงานใกล้ชุมชน	1	7.1	3	6.4	0	0.0	4	6.0	0	0.0	0	0.0	1	2.7	0	0.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	5	2.8	9	3.6
- ลมแรงอากาศแห้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	27.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	5.0	9	3.6
รวม	14	100.0	47	100.0	6	100.0	67	100.0	16	100.0	33	100.0	37	100.0	65	100.0	8	100.0	4	100.0	3	100.0	4	100.0	8	100.0	3	100.0	181	100.0	248	100.0
2) ควัน/เขม่า																			0						0							
- ไม่มี	13	68.4	44	58.7	4	57.1	61	60.4	17	85.0	39	75.0	53	73.6	86	76.8	9	81.8	6	100.0	7	100.0	3	50.0	9	81.8	4	66.7	233	76.9	294	72.8
- มี	6	31.6	31	41.3	3	42.9	40	39.6	3	15.0	13	25.0	19	26.4	26	23.2	2	18.2	0	0.0	0	0.0	3	50.0	2	18.2	2	33.3	70	23.1	110	27.2
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับของปัญหา																																
- น้อย	2	33.3	13	41.9	1	33.3	16	40.0	0	0.0	4	30.8	6	31.6	13	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	50.0	1	50.0	27	38.6	43	39.1
- ปานกลาง	4	66.7	17	54.8	1	33.3	22	55.0	3	100.0	9	69.2	13	68.4	13	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	50.0	1	50.0	43	61.4	65	59.1
- มาก	0	0.0	1	3.3	1	33.3	2	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.8
รวม	6	100.0	31	100.0	3	100.0	40	100.0	3	100.0	13	100.0	19	100.0	26	100.0	2	100.0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	3	100.0	2	100.0	2	100.0	70	100.0	110	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67		1.61		2.00		1.65		2.00		1.69		1.68		1.50		2.00		0.00		0.00		1.33		1.50		1.50		1.61		1.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.516		0.558		1.000		0.580		0.000		0.480		0.478		0.510		0.000		0.000		0.000		0.577		0.707		0.707		0.490		0.522	
สาเหตุของปัญหา																																
- ก่อสร้างคอนโด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.9	2	1.8
- การจราจร	6	100.0	28	90.3	3	100.0	37	92.5	2	66.7	13	100.0	18	94.7	20	76.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	100.0	2	100.0	58	82.9	95	86.4
- ถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4	1	0.9
- รถยนต์	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	15.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	5.7	5	4.5
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	2	6.5	0	0.0	2	5.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	5	7.1	7	6.4
รวม	6	100.0	31	100.0	3	100.0	40	100.0	3	100.0	13	100.0	19	100.0	26	100.0	2	100.0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	3	100.0	2	100.0	2	100.0	70	100.0	110	100.0
4.2.2 กลิ่นเหม็น																																
- ไม่มี	18	94.7	71	94.7	7	100.0	96	95.0	20	100.0	51	98.1	71	98.6	107	95.5	8	72.7	6	100.0	7	100.0	2	33.3	10	90.9	6	100.0	288	95.0	384	95.0
- มี	1	5.3	4	5.3	0	0.0	5	5.0	0	0.0	1	1.9	1	1.4	5	4.5	3	27.3	0	0.0	0	0.0	4	66.7	1	9.1	0	0.0	15	5.0	20	5.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับของปัญหา																																
- น้อย	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	6	30.0
- ปานกลาง	1	100.0	2	50.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	100.0	0	0.0	7	46.6	10	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	4	20.0
รวม	1	100.0	4	100.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	15	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.50		0.00		1.60		0.00		2.00		1.00		2.60		2.00		0.00		0.00		1.50		2.00		0.00		2.00		1.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.577		0.000		0.548		0.000		0.000		0.000		0.894		0.000		0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.756		0.718	
สาเหตุของปัญหา																																
- การจราจร	1	100.0	3	75.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0	7	35.0
- บ่อขยะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	33.3	5	25.0
- โรงงานใกล้ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	7	46.7	7	35.0
- โรงงานอุตสาหกรรม/ท่อน้ำ	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
รวม	1	100.0	4	100.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	15	100.0	20	100.0
4.2.3 เลียงคัง																																
- ไม่มี	10	52.6	38	50.7	3	42.9	51	50.5	9	45.0	32	61.5	40	55.6	65	58.0	9	81.8	3	50.0	5	71.4	5	83.3	6	54.5	5	83.3	179	59.1	230	56.9
- มี	9	47.4	37	49.3	4	57.1	50	49.5	11	55.0	20	38.5	32	44.4	47	42.0	2	18.2	3	50.0	2	28.6	1	16.7	5	45.5	1	16.7	124	40.9	174	43.1
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับของปัญหา																																
- น้อย	4	44.4	6	16.2	1	25.0	11	22.0	4	36.4	7	35.0	15	46.9	19	40.4	0	0.0	1	33.3	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	48	38.7	59	33.9
- ปานกลาง	5	55.6	31	83.8	2	50.0	38	76.0	4	36.4	13	65.0	15	46.9	27	57.4	1	50.0	2	66.7	1	50.0	0	0.0	4	80.0	1	100.0	68	54.8	106	60.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	2.0	3	27.2	0	0.0	2	6.2	1	2.2	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	8	6.5	9	5.2
รวม	9	100.0	37	100.0	4	100.0	50	100.0	11	100.0	20	100.0	32	100.0	47	100.0	2	100.0	3	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	124	100.0	174	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.56		1.84		2.00		1.80		1.91		1.65		1.59		1.62		2.50		1.67		1.50		1.00		2.20		2.00		1.68		1.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.527		0.374		0.816		0.452		0.831		0.489		0.615		0.534		0.707		0.577		0.707		0.000		0.447		0.000		0.592		0.557	
สาเหตุของปัญหา																																
- การก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	38.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	14.5	18	10.3
- การจราจร	9	100.0	36	97.3	4	100.0	49	98.0	10	90.9	13	65.0	30	93.7	29	61.7	1	50.0	3	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	95	76.6	144	82.8
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	7	35.0	2	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	8.1	10	5.7
- โรงงานใกล้ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	1	0.6
- โรงไฟฟ้า	0	0.0	1	2.7	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6
รวม	9	100.0	37	100.0	4	100.0	50	100.0	11	100.0	20	100.0	32	100.0	47	100.0	2	100.0	3	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	124	100.0	174	100.0
4.2.4 ขยะมูลฝอย																																
- ไม่มี	19	100.0	73	98.6	7	100.0	99	99.0	20	100.0	52	100.0	70	97.2	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	301	99.3	400	99.3
- มี	0	0.0	1	1.4	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	2	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	3	0.7
รวม	19	100.0	74	100.0	7	100.0	100	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	403	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																		รวมทั้งสิ้น					
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4			รวม			
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน				ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับของปัญหา																																
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		0.00		1.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุของปัญหา																																
- คนในชุมชนทั้ง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0
4.2.5 น้ำเสีย																																
- ไม่มี	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
4.2.6 น้ำท่วมขัง																																
- ไม่มี	19	100.0	74	98.7	7	100.0	100	99.0	20	100.0	51	98.1	71	98.6	112	100.0	10	90.9	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	300	99.0	400	99.0
- มี	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	1.9	1	1.4	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	4	1.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับของปัญหา																																
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		1.00		0.00		1.00		0.00		2.00		1.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.67		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.577	
สาเหตุของปัญหา																																
- ท่อระบายน้ำสูง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	25.0
- ฝนตกหนัก	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	3	75.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0
4.2.7 ดินเสื่อมคุณภาพ																																
- ไม่มี	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
4.2.8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก																																
- ไม่มี	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	19	95.0	51	98.1	69	95.8	99	88.4	10	90.9	6	100.0	6	85.7	6	100.0	11	100.0	6	100.0	283	93.4	384	95.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	1	1.9	3	4.2	13	11.6	1	9.1	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	20	6.6	20	5.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น					
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม						
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า								
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ			
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0		
ระดับของปัญหา																																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	7.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	15.0	3	15.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	7	53.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	45.0	9	45.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	5	38.5	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	40.0	8	40.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	20	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		3.00		2.00		2.00		2.31		3.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		2.25		2.25			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		1.000		0.630		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.716		0.716			
สาเหตุของปัญหา																																		
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	15.0	3	15.0
- ถนนชำรุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	13	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	17	85.0	17	85.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	20	100.0	20	100.0
4.2.9 การจราจร/อุบัติเหตุ																																		
- ไม่มี	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	18	90.0	51	98.1	70	97.2	112	100.0	9	81.8	6	100.0	7	100.0	5	83.3	11	100.0	6	100.0	295	97.4	396	98.0		
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	1	1.9	2	2.8	0	0.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	8	2.6	8	2.0		
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0		
ระดับของปัญหา																																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	3	37.5		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	3	37.5		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	2	25.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	8	100.0		
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00		1.50		0.00		2.50		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		1.88		1.88			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		1.414		0.000		0.707		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.835		0.835			
สาเหตุของปัญหา																																		
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	3	37.5		
- ช่วงเวลาเร่งด่วน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	50.0	4	50.0		
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	12.5		
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	8	100.0		
4.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ในบริเวณชุมชนของท่าน																																		
4.3.1 การลักขโมย																																		
- ไม่มีผลกระทบ	13	68.4	63	84.0	5	71.4	81	80.2	16	80.0	46	88.5	64	88.9	97	86.6	6	54.5	6	100.0	4	57.1	6	100.0	9	81.8	4	66.7	258	85.1	339	83.9		
- มีผลกระทบ	6	31.6	12	16.0	2	28.6	20	19.8	4	20.0	6	11.5	8	11.1	15	13.4	5	45.5	0	0.0	3	42.9	0	0.0	2	18.2	2	33.3	45	14.9	65	16.1		
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0		
ระดับของผลกระทบ																																		
- น้อย	6	100.0	9	75.0	2	100.0	17	85.0	3	75.0	6	100.0	7	87.5	15	100.0	3	60.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	41	91.1	58	89.2		
- ปานกลาง	0	0.0	3	25.0	0	0.0	3	15.0	1	25.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	8.9	7	10.8		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	6	100.0	12	100.0	2	100.0	20	100.0	4	100.0	6	100.0	8	100.0	15	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	45	100.0	65	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.25		1.00		1.15		1.25		1.00		1.13		1.00		1.40		0.00		1.00		0.00		1.00		1.00		1.09		1.11			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.452		0.000		0.366		0.500		0.000		0.354		0.000		0.548		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.288		0.312			

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหมอน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
4.3.2 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน																																
- ไม่มีผลกระทบ	16	84.2	70	93.3	7	100.0	93	92.1	18	90.0	47	90.4	67	93.1	103	92.0	6	54.5	6	100.0	5	71.4	6	100.0	9	81.8	5	83.3	272	89.8	365	90.3
- มีผลกระทบ	3	15.8	5	6.7	0	0.0	8	7.9	2	10.0	5	9.6	5	6.9	9	8.0	5	45.5	0	0.0	2	28.6	0	0.0	2	18.2	1	16.7	31	10.2	39	9.7
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับของผลกระทบ																																
- น้อย	3	100.0	4	80.0	0	0.0	7	87.5	2	100.0	5	100.0	5	100.0	9	100.0	3	60.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	29	93.5	36	92.3
- ปานกลาง	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.5	3	7.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	5	100.0	0	0.0	8	100.0	2	100.0	5	100.0	5	100.0	9	100.0	5	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	31	100.0	39	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.20		0.00		1.13		1.00		1.00		1.00		1.00		1.40		0.00		1.00		0.00		1.00		1.00		1.06		1.08	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.447		0.000		0.354		0.000		0.000		0.000		0.000		0.548		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.250		0.270	
4.3.3 ยาเสพติด																																
- ไม่มีผลกระทบ	13	68.4	56	74.7	5	71.4	74	73.3	14	70.0	35	67.3	57	79.2	87	77.7	6	54.5	4	66.7	5	71.4	6	100.0	9	81.8	3	50.0	226	74.6	300	74.3
- มีผลกระทบ	6	31.6	19	25.3	2	28.6	27	26.7	6	30.0	17	32.7	15	20.8	25	22.3	5	45.5	2	33.3	2	28.6	0	0.0	2	18.2	3	50.0	77	25.4	104	25.7
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับของผลกระทบ																																
- น้อย	6	100.0	13	68.4	2	100.0	21	77.8	4	66.7	14	82.4	12	80.0	23	92.0	3	60.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	1	33.3	62	80.5	83	79.8
- ปานกลาง	0	0.0	6	31.6	0	0.0	6	22.2	2	33.3	3	17.6	3	20.0	2	8.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	13	16.9	19	18.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	2.6	2	1.9
รวม	6	100.0	19	100.0	2	100.0	27	100.0	6	100.0	17	100.0	15	100.0	25	100.0	5	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0	77	100.0	104	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.32		1.00		1.22		1.33		1.18		1.20		1.08		1.40		1.00		2.00		0.00		1.00		2.00		1.22		1.22	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.478		0.000		0.424		0.516		0.393		0.414		0.277		0.548		0.000		1.414		0.000		0.000		1.000		0.476		0.461	
4.3.4 การพนัน/มั่วสุม																																
- ไม่มีผลกระทบ	18	94.7	69	92.0	5	71.4	92	91.1	17	85.0	49	94.2	69	95.8	99	88.4	8	72.7	6	100.0	5	71.4	6	100.0	9	81.8	5	83.3	273	90.1	365	90.3
- มีผลกระทบ	1	5.3	6	8.0	2	28.6	9	8.9	3	15.0	3	5.8	3	4.2	13	11.6	3	27.3	0	0.0	2	28.6	0	0.0	2	18.2	1	16.7	30	9.9	39	9.7
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับของผลกระทบ																																
- น้อย	1	100.0	5	83.3	1	50.0	7	77.8	3	100.0	3	100.0	3	100.0	13	100.0	3	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	27	90.0	34	87.2
- ปานกลาง	0	0.0	1	16.7	1	50.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	2	6.7	4	10.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3	1	2.5
รวม	1	100.0	6	100.0	2	100.0	9	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	13	100.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	30	100.0	39	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.17		1.50		1.22		1.00		1.00		1.00		1.00		1.00		0.00		2.00		0.00		1.50		2.00		1.13		1.15	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.408		0.707		0.441		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		1.414		0.000		0.707		0.000		0.434		0.432	
4.3.5 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น																																
- ไม่มีผลกระทบ	11	57.9	64	85.3	6	85.7	81	80.2	14	70.0	36	69.2	48	66.7	90	80.4	7	63.6	4	66.7	4	57.1	6	100.0	7	63.6	3	50.0	219	72.3	300	74.3
- มีผลกระทบ	8	42.1	11	14.7	1	14.3	20	19.8	6	30.0	16	30.8	24	33.3	22	19.6	4	36.4	2	33.3	3	42.9	0	0.0	4	36.4	3	50.0	84	27.7	104	25.7
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพูลู		บ้านวังปลา		บ้านข่อย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับของผลกระทบ																																
- น้อย	4	50.0	4	36.4	1	100.0	9	45.0	5	83.3	13	81.3	12	50.0	13	59.1	2	50.0	1	50.0	2	66.7	0	0.0	3	75.0	0	0.0	51	60.7	60	57.7
- ปานกลาง	4	50.0	4	36.4	0	0.0	8	40.0	1	16.7	2	12.5	10	41.7	9	40.9	1	25.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	66.7	27	32.1	35	33.7
- มาก	0	0.0	3	27.2	0	0.0	3	15.0	0	0.0	1	6.2	2	8.3	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	6	7.2	9	8.6
รวม	8	100.0	11	100.0	1	100.0	20	100.0	6	100.0	16	100.0	24	100.0	22	100.0	4	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	4	100.0	3	100.0	84	100.0	104	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		1.91		1.00		1.70		1.17		1.25		1.58		1.41		1.75		1.50		1.67		0.00		1.25		2.33		1.46		1.51	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.535		0.831		0.000		0.733		0.408		0.577		0.654		0.503		0.957		0.707		1.155		0.000		0.500		0.577		0.630		0.654	
4.3.6 การว่างงาน/ตกงาน																																
- ไม่มีผลกระทบ	16	84.2	70	93.3	5	71.4	91	90.1	15	75.0	48	92.3	64	88.9	98	87.5	6	54.5	6	100.0	4	57.1	6	100.0	10	90.9	5	83.3	262	86.5	353	87.4
- มีผลกระทบ	3	15.8	5	6.7	2	28.6	10	9.9	5	25.0	4	7.7	8	11.1	14	12.5	5	45.5	0	0.0	3	42.9	0	0.0	1	9.1	1	16.7	41	13.5	51	12.6
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับของผลกระทบ																																
- น้อย	1	33.3	3	60.0	1	50.0	5	50.0	4	80.0	4	100.0	7	87.5	11	78.6	1	20.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	31	75.6	36	70.6
- ปานกลาง	2	66.7	2	40.0	1	50.0	5	50.0	1	20.0	0	0.0	1	12.5	3	21.4	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	10	24.4	15	29.4
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	5	100.0	2	100.0	10	100.0	5	100.0	4	100.0	8	100.0	14	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	41	100.0	51	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67		1.40		1.50		1.50		1.20		1.00		1.13		1.21		1.80		0.00		1.00		0.00		1.00		2.00		1.24		1.29	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.548		0.707		0.527		0.447		0.000		0.354		0.426		0.447		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.435		0.460	
4.3.7 ปัญหาอาชญากรรม																																
- ไม่มีผลกระทบ	18	94.7	72	96.0	5	71.4	95	94.1	18	90.0	50	96.2	68	94.4	106	94.6	11	100.0	6	100.0	5	71.4	6	100.0	10	90.9	5	83.3	285	94.1	380	94.1
- มีผลกระทบ	1	5.3	3	4.0	2	28.6	6	5.9	2	10.0	2	3.8	4	5.6	6	5.4	0	0.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	1	9.1	1	16.7	18	5.9	24	5.9
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับของผลกระทบ																																
- น้อย	1	100.0	3	100.0	1	50.0	5	83.3	2	100.0	2	100.0	3	75.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	16	88.9	21	87.5
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	11.1	3	12.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	3	100.0	2	100.0	6	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	18	100.0	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.00		1.50		1.17		1.00		1.00		1.25		1.00		0.00		0.00		1.00		0.00		1.00		2.00		1.11		1.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.707		0.408		0.000		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.323		0.338	
4.3.8 ปัญหาชุมชนแออัด																																
- ไม่มีผลกระทบ	17	89.5	69	92.0	7	100.0	93	92.1	20	100.0	51	98.1	65	90.3	103	92.0	11	100.0	6	100.0	5	71.4	6	100.0	11	100.0	6	100.0	284	93.7	377	93.3
- มีผลกระทบ	2	10.5	6	8.0	0	0.0	8	7.9	0	0.0	1	1.9	7	9.7	9	8.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	6.3	27	6.7
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับของผลกระทบ																																
- น้อย	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	3	42.9	3	33.3	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	36.8	8	29.6
- ปานกลาง	1	50.0	3	50.0	0	0.0	4	50.0	0	0.0	1	100.0	4	57.1	6	66.7	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	63.2	16	59.3
- มาก	0	0.0	3	50.0	0	0.0	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	11.1
รวม	2	100.0	6	100.0	0	0.0	8	100.0	0	0.0	1	100.0	7	100.0	9	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	100.0	27	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50		2.50		0.00		2.25		0.00		2.00		1.57		1.67		0.00		0.00		1.50		0.00		0.00		0.00		1.63		1.81	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.548		0.000		0.707		0.000		0.000		0.535		0.500		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.496		0.622	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																		รวมทั้งสิ้น					
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4			รวม			
	บ้านวังศาลหม่อน		บ้านมาบยางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมาบยางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
4.3.9 ปัญหาประชากรแฝง																																
- ไม่มีผลกระทบ	15	78.9	62	82.7	4	57.1	81	80.2	16	80.0	42	80.8	56	77.8	93	83.0	4	36.4	4	66.7	4	57.1	6	100.0	9	81.8	3	50.0	237	78.2	318	78.7
- มีผลกระทบ	4	21.1	13	17.3	3	42.9	20	19.8	4	20.0	10	19.2	16	22.2	19	17.0	7	63.6	2	33.3	3	42.9	0	0.0	2	18.2	3	50.0	66	21.8	86	21.3
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับของผลกระทบ																																
- น้อย	0	0.0	4	30.8	1	33.3	5	25.0	2	50.0	4	40.0	3	18.8	7	36.8	0	0.0	1	50.0	2	66.7	0	0.0	1	50.0	0	0.0	20	30.3	25	29.1
- ปานกลาง	3	75.0	4	30.8	1	33.3	8	40.0	2	50.0	5	50.0	6	37.5	7	36.8	6	85.7	1	50.0	1	33.3	0	0.0	1	50.0	2	66.7	31	47.0	39	45.3
- มาก	1	25.0	5	38.5	1	33.3	7	35.0	0	0.0	1	10.0	7	43.7	5	26.4	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	15	22.7	22	25.6
รวม	4	100.0	13	100.0	3	100.0	20	100.0	4	100.0	10	100.0	16	100.0	19	100.0	7	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0	66	100.0	86	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.25		2.08		2.00		2.10		1.50		1.70		2.25		1.89		2.14		1.50		1.33		0.00		1.50		2.33		1.92		1.97	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.862		1.000		0.788		0.577		0.675		0.775		0.809		0.378		0.707		0.577		0.000		0.707		0.577		0.730		0.743	
4.3.10 ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง																																
- ไม่มีผลกระทบ	18	94.7	72	96.0	7	100.0	97	96.0	18	90.0	50	96.2	69	95.8	106	94.6	11	100.0	6	100.0	5	71.4	6	100.0	9	81.8	5	83.3	285	94.1	382	94.6
- มีผลกระทบ	1	5.3	3	4.0	0	0.0	4	4.0	2	10.0	2	3.8	3	4.2	6	5.4	0	0.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	2	18.2	1	16.7	18	5.9	22	5.4
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับของผลกระทบ																																
- น้อย	1	100.0	3	100.0	0	0.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	3	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	16	88.9	20	90.9
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	2	11.1	2	9.1
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	3	100.0	0	0.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	3	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	18	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.00		0.00		1.00		1.00		1.00		1.00		1.00		0.00		0.00		1.00		0.00		1.50		2.00		1.11		1.09	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.323		0.294	
4.4 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																
- มีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน	13	59.1	64	79.0	6	85.7	83	75.5	13	61.9	35	60.3	52	69.3	86	69.9	11	78.6	4	57.1	5	71.4	4	57.1	8	66.7	6	85.7	224	67.7	307	69.6
- ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ	3	13.6	10	12.3	1	14.3	14	12.7	3	14.3	9	15.6	8	10.7	16	13.0	0	0.0	1	14.3	2	28.6	0	0.0	1	8.3	0	0.0	40	12.1	54	12.3
- ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี	6	27.3	7	8.7	0	0.0	13	11.8	5	23.8	14	24.1	15	20.0	21	17.1	3	21.4	2	28.6	0	0.0	3	42.9	3	25.0	1	14.3	67	20.2	80	18.1
รวม	22	100.0	81	100.0	7	100.0	110	100.0	21	100.0	58	100.0	75	100.0	123	100.0	14	100.0	7	100.0	7	100.0	7	100.0	12	100.0	7	100.0	331	100.0	441	100.0
4.5 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน																																
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี	19	100.0	73	98.6	7	100.0	99	99.0	20	100.0	51	98.1	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	5	83.3	301	99.3	400	99.3
- เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่	0	0.0	1	1.4	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	1.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	0.7	3	0.7
รวม	19	100.0	74	100.0	7	100.0	100	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	403	100.0
เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก																																
ปัญหาด้านสังคม ระบุ																																
- มีคนหลายกลุ่มมาอยู่รวมกันมาก	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ปัญหายาเสพติด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	2	66.7
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	3	100.0

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวัดศาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่นา						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ																																
5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัดหรือไม่																																
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 5.3 โดยเพิกทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)	7	36.8	24	32.0	4	57.1	35	34.7	8	40.0	15	28.8	13	18.1	29	25.9	3	27.3	3	50.0	3	42.9	0	0.0	4	36.4	2	33.3	80	26.4	115	28.5
- ทราบ / รู้จัก	12	63.2	51	68.0	3	42.9	66	65.3	12	60.0	37	71.2	59	81.9	83	74.1	8	72.7	3	50.0	4	57.1	6	100.0	7	63.6	4	66.7	223	73.6	289	71.5
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	6	33.3	32	45.7	0	0.0	38	41.8	6	37.5	21	41.2	32	42.1	44	36.4	4	26.7	2	40.0	0	0.0	3	50.0	2	28.6	1	25.0	115	37.7	153	42.5
- ผู้นำชุมชน	1	5.6	0	0.0	1	33.3	2	2.2	1	6.3	0	0.0	2	2.6	0	0.0	5	33.3	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	10	3.3	12	3.3
- จากเทศบาล/ อบต.	1	5.6	6	8.6	0	0.0	7	7.7	2	12.4	4	7.8	5	6.6	11	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	22	7.2	29	8.1
- จากหน่วยงานราชการต่าง ๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.3
- จากหนังสือพิมพ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	8	44.3	24	34.3	2	66.7	34	37.3	6	37.5	21	41.2	27	35.5	54	44.6	4	26.7	2	40.0	4	100.0	3	50.0	4	57.1	3	75.0	128	42.0	162	45.0
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ	1	5.6	1	1.4	0	0.0	2	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	3	0.8
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ	1	5.6	7	10.0	0	0.0	8	8.8	1	6.3	5	9.8	8	10.5	11	9.1	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26	8.5	34	9.4
- พบเห็นด้วยตนเอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	2	0.6
รวม	18	100.0	70	100.0	3	100.0	91	100.0	16	100.0	51	100.0	76	100.0	121	100.0	15	100.0	5	100.0	4	100.0	6	100.0	7	100.0	4	100.0	305	100.0	360	100.0
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่																																
- ไม่ต้องการทราบ	6	31.6	24	32.0	1	14.3	31	30.7	5	25.0	14	26.9	30	41.7	41	36.6	1	9.1	1	16.7	5	71.4	0	0.0	4	36.4	2	33.3	103	34.0	134	33.2
- ต้องการทราบ	13	68.4	51	68.0	6	85.7	70	69.3	15	75.0	38	73.1	42	58.3	71	63.4	10	90.9	5	83.3	2	28.6	6	100.0	7	63.6	4	66.7	200	66.0	270	66.8
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	10	20.8	37	22.5	4	16.0	51	21.5	14	30.4	27	21.3	28	24.8	51	20.5	10	18.9	3	21.4	1	14.3	3	17.6	7	23.3	3	16.7	147	21.8	198	21.7
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	10	20.8	31	18.9	5	20.0	46	19.4	8	17.4	24	18.9	21	18.6	47	18.9	11	20.7	2	14.3	1	14.3	3	17.6	7	23.3	3	16.7	127	18.8	173	19.0
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	6	12.5	17	10.4	3	12.0	26	11.0	4	8.7	14	11.0	5	4.4	23	9.2	8	15.1	2	14.3	1	14.3	2	11.8	3	10.0	2	11.1	64	9.5	90	9.9
- ประโยชน์ของโครงการ	11	22.9	36	22.0	5	20.0	52	21.9	9	19.6	26	20.5	27	23.9	55	22.1	8	15.1	3	21.4	2	28.5	5	29.4	5	16.7	4	22.1	144	21.5	196	21.5
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	4	8.4	15	9.1	4	16.0	23	9.7	3	6.5	13	10.2	7	6.2	27	10.8	8	15.1	1	7.2	1	14.3	3	17.6	3	10.0	3	16.7	69	10.2	92	10.1
- ผลกระทบด้านสังคม	7	14.6	28	17.1	4	16.0	39	16.5	8	17.4	23	18.1	25	22.1	46	18.5	8	15.1	3	21.4	1	14.3	1	5.9	5	16.7	3	16.7	123	18.2	162	17.8
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	48	100.0	164	100.0	25	100.0	237	100.0	46	100.0	127	100.0	113	100.0	249	100.0	53	100.0	14	100.0	7	100.0	17	100.0	30	100.0	18	100.0	674	100.0	911	100.0
5.4 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง	5	25.0	22	21.8	2	25.0	29	22.5	4	16.7	9	14.5	16	19.0	34	23.6	5	31.2	3	33.3	3	33.4	1	14.3	3	27.3	1	14.3	79	21.2	108	21.5
- แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	14	70.0	63	52.3	5	62.5	82	63.5	16	66.6	45	72.6	55	65.5	76	52.7	8	50.0	5	55.6	4	44.4	6	85.7	8	72.7	5	71.4	228	61.1	310	61.7
- แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน	1	5.0	2	2.0	0	0.0	3	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	2.8	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.4	8	1.6
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	0	0.0	13	12.9	1	12.5	14	10.9	3	12.5	6	9.7	8	9.5	18	12.5	3	18.8	1	11.1	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	14.3	41	11.0	55	11.0
- facebook	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.4	9	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	2.9	11	2.2
- โทรศัพท์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.8	3	0.6
- กระจายเสียง	0	0.0	1	1.0	0	0.0	1	0.8	1	4.2	2	3.2	3	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	1.6	7	1.4
รวม	20	100.0	101	100.0	8	100.0	129	100.0	24	100.0	62	100.0	84	100.0	144	100.0	16	100.0	9	100.0	9	100.0	7	100.0	11	100.0	7	100.0	373	100.0	502	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4				รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่																																
- ไม่เคย	17	89.5	68	90.7	7	100.0	92	91.1	18	90.0	46	88.5	64	88.9	101	90.2	8	72.7	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	273	90.1	365	90.3
- เคยเข้าร่วม	2	10.5	7	9.3	0	0.0	9	8.9	2	10.0	6	11.5	8	11.1	11	9.8	3	27.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	30	9.9	39	9.7
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ไม่เคย เนื่องจาก																																
- ทำงาน	1	5.9	8	11.8	1	14.3	10	10.9	4	22.2	9	19.6	10	15.6	34	33.7	2	25.0	0	0.0	1	14.2	2	33.3	3	27.3	1	16.7	66	24.2	76	20.8
- พึ่งมาอาศัย	0	0.0	3	4.4	0	0.0	3	3.3	0	0.0	2	4.3	1	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	6	1.7
- ไม่ทราบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร/ไม่มีกิจกรรมในชุมชน	9	53.0	27	39.7	6	85.7	42	45.6	7	38.9	19	41.3	32	50.0	35	34.6	2	25.0	4	66.6	2	28.6	2	33.3	3	27.3	2	33.3	108	39.6	150	41.0
- ไม่ระบุ	3	17.6	3	4.4	0	0.0	6	6.5	2	11.1	5	10.9	6	9.4	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	16.7	16	5.9	22	6.1
- ไม่รู้จัก	1	5.9	11	16.2	0	0.0	12	13.0	3	16.7	5	10.9	1	1.6	7	6.9	0	0.0	1	16.7	2	28.6	0	0.0	1	9.1	0	0.0	20	7.3	32	8.8
- ไม่สะดวก	3	17.6	16	23.5	0	0.0	19	20.7	2	11.1	6	13.0	14	21.8	25	24.8	4	50.0	0	0.0	2	28.6	2	33.3	3	27.3	2	33.3	60	22.0	79	21.6
รวม	17	100.0	68	100.0	7	100.0	92	100.0	18	100.0	46	100.0	64	100.0	101	100.0	8	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	273	100.0	365	100.0
เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม																																
- กิจกรรมที่ อบต.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3	1	2.6
- กิจกรรมประชุม	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3	2	5.1
- กิจกรรมผู้สูงอายุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	13.4	4	10.3
- กิจกรรมสงกรานต์/วันเด็ก	1	50.0	6	85.7	0	0.0	7	77.8	1	50.0	6	100.0	5	62.5	9	81.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	21	70.0	28	71.7
- แจกน้ำดื่มอบต.	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.6
- กิจกรรมต่อต้านยาเสพติด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3	1	2.6
- กิจกรรมงานทอดกฐิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.7	2	5.1
รวม	2	100.0	7	100.0	0	0.0	9	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	11	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	30	100.0	39	100.0
5.6 หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่																																
- ยินดีเข้าร่วม	10	52.6	49	65.3	6	85.7	65	64.4	10	50.0	30	57.7	42	58.3	66	58.9	11	100.0	3	50.0	4	57.1	1	16.7	7	63.6	4	66.7	178	58.7	243	60.1
- ไม่ยินดี	9	47.4	26	34.7	1	14.3	36	35.6	10	50.0	22	42.3	30	41.7	46	41.1	0	0.0	3	50.0	3	42.9	5	83.3	4	36.4	2	33.3	125	41.3	161	39.9
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ไม่ยินดี เนื่องจาก																																
- ขอดูเวลาอีกที	0	0.0	1	3.9	0	0.0	1	2.8	1	10.0	1	4.5	2	6.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	3.2	5	3.1
- ทำงาน	4	44.4	9	34.6	1	100.0	14	38.9	2	20.0	11	50.0	10	33.3	6	13.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	32	25.6	46	28.6
- ไม่มีเวลา	2	22.3	7	26.9	0	0.0	9	25.0	5	50.0	7	31.8	13	43.3	40	87.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	4	80.0	3	75.0	1	50.0	75	60.0	84	52.2
- ไม่ระบุ	3	33.3	9	34.6	0	0.0	12	33.3	2	20.0	3	13.6	5	16.7	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0	1	50.0	14	11.2	26	16.1
รวม	9	100.0	26	100.0	1	100.0	36	100.0	10	100.0	22	100.0	30	100.0	46	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	5	100.0	4	100.0	2	100.0	125	100.0	161	100.0

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่นา						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
5.7 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน																																
- ไม่ต้องการ	3	15.8	5	6.7	0	0.0	8	7.9	4	20.0	5	9.6	12	16.7	14	12.5	0	0.0	2	33.3	3	42.9	0	0.0	2	18.2	2	33.3	44	14.5	52	12.9
- ต้องการ	16	84.2	70	93.3	7	100.0	93	92.1	16	80.0	47	90.4	60	83.3	98	87.5	11	100.0	4	66.7	4	57.1	6	100.0	9	81.8	4	66.7	259	85.5	352	87.1
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	14	17.9	57	18.9	5	17.9	76	18.7	12	17.9	38	19.4	51	20.5	79	20.1	8	17.8	3	17.6	2	10.5	6	28.6	8	24.2	3	17.6	210	19.8	286	19.5
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	14	17.9	67	22.3	5	17.9	86	21.1	15	22.4	37	18.9	58	23.3	82	20.8	8	17.8	3	17.6	3	15.8	6	28.6	10	30.2	3	17.6	225	21.3	311	21.1
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา หอผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	10	12.8	43	14.3	5	17.9	58	14.3	10	14.9	31	15.8	32	12.9	59	15.0	10	22.2	3	17.6	4	21.1	3	14.3	5	15.2	3	17.6	160	15.1	218	14.9
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ	12	15.4	56	18.6	5	17.9	73	17.9	13	19.4	37	18.9	49	19.7	77	19.5	6	13.3	4	23.5	4	21.1	2	9.4	5	15.2	4	23.5	201	19.0	274	18.7
- สนับสนุนด้านกีฬา	9	11.6	30	10.0	2	7.1	41	10.1	4	6.0	19	9.7	18	7.2	36	9.1	5	11.1	1	5.9	2	10.5	0	0.0	2	6.1	2	11.9	89	8.4	130	8.9
- สนับสนุนงานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำ	10	12.8	25	8.3	2	7.1	37	9.1	6	9.0	14	7.1	18	7.2	28	7.1	4	8.9	1	5.9	2	10.5	1	4.8	1	3.0	1	5.9	76	7.2	113	7.8
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	9	11.6	23	7.6	4	14.2	36	8.8	7	10.4	20	10.2	23	9.2	33	8.4	4	8.9	2	11.9	2	10.5	3	14.3	2	6.1	1	5.9	97	9.2	133	9.1
รวม	78	100.0	301	100.0	28	100.0	407	100.0	67	100.0	196	100.0	249	100.0	394	100.0	45	100.0	17	100.0	19	100.0	21	100.0	33	100.0	17	100.0	1058	100.0	1465	100.0
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ																																
6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่																																
ด้านสิ่งแวดล้อม																																
1) ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน																																
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ																																
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ																																
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ																																
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหมอน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ																																
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน																																
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ด้านสุขภาพอนามัย																																
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ																																
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน																																
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ																																
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ																																
- ไม่มีผลกระทบ	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลติด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนหรือไม่																																
6.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา																																
- ไม่มีผลประโยชน์	10	52.6	38	50.7	3	42.9	51	50.5	11	55.0	26	50.0	27	37.5	48	42.9	0	0.0	3	50.0	7	100.0	1	16.7	3	27.3	2	33.3	128	42.2	179	44.3
- มีผลประโยชน์	9	47.4	37	49.3	4	57.1	50	49.5	9	45.0	26	50.0	45	62.5	64	57.1	11	100.0	3	50.0	0	0.0	5	83.3	8	72.7	4	66.7	175	57.8	225	55.7
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับผลประโยชน์																																
- น้อย	0	0.0	5	13.5	1	25.0	6	12.0	0	0.0	3	11.5	5	11.1	6	9.4	2	18.2	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	12.5	1	25.0	20	11.4	26	11.5
- ปานกลาง	8	88.9	29	78.4	3	75.0	40	80.0	6	66.7	19	73.1	37	82.2	51	79.7	8	72.7	3	100.0	0	0.0	3	60.0	7	87.5	3	75.0	137	78.3	177	78.7
- มาก	1	11.1	3	8.1	0	0.0	4	8.0	3	33.3	4	15.4	3	6.7	7	10.9	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	10.3	22	9.8
รวม	9	100.0	37	100.0	4	100.0	50	100.0	9	100.0	26	100.0	45	100.0	64	100.0	11	100.0	3	100.0	0	0.0	5	100.0	8	100.0	4	100.0	175	100.0	225	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.11		1.95		1.75		1.96		2.33		2.04		1.96		2.02		1.91		2.00		0.00		1.60		1.88		1.75		1.99		1.98	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.333		0.468		0.500		0.450		0.500		0.528		0.424		0.454		0.539		0.000		0.000		0.548		0.354		0.500		0.467		0.463	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหมอน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
6.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น																																
- ไม่มีผลประโยชน์	7	36.8	25	33.3	2	28.6	34	33.7	7	35.0	17	32.7	14	19.4	29	25.9	0	0.0	2	33.3	6	85.7	0	0.0	3	27.3	2	33.3	80	26.4	114	28.2
- มีผลประโยชน์	12	63.2	50	66.7	5	71.4	67	66.3	13	65.0	35	67.3	58	80.6	83	74.1	11	100.0	4	66.7	1	14.3	6	100.0	8	72.7	4	66.7	223	73.6	290	71.8
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับผลประโยชน์																																
- น้อย	1	8.3	6	12.0	1	20.0	8	11.9	0	0.0	3	8.6	5	8.7	12	14.5	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	25.0	24	10.8	32	11.0
- ปานกลาง	10	83.4	40	80.0	4	80.0	54	80.6	10	76.9	28	80.0	47	81.0	58	69.8	6	54.5	3	75.0	1	100.0	6	100.0	6	75.0	3	75.0	168	75.3	222	76.6
- มาก	1	8.3	4	8.0	0	0.0	5	7.5	3	23.1	4	11.4	6	10.3	13	15.7	3	27.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	31	13.9	36	12.4
รวม	12	100.0	50	100.0	5	100.0	67	100.0	13	100.0	35	100.0	58	100.0	83	100.0	11	100.0	4	100.0	1	100.0	6	100.0	8	100.0	4	100.0	223	100.0	290	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		1.96		1.80		1.96		2.23		2.03		2.02		2.01		2.09		2.25		2.00		2.00		2.00		1.75		2.03		2.01	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.426		0.450		0.447		0.442		0.439		0.453		0.439		0.552		0.701		0.500		0.000		0.000		0.535		0.500		0.497		0.485	
6.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน																																
- ไม่มีผลประโยชน์	4	21.1	13	17.3	1	14.3	18	17.8	4	20.0	10	19.2	10	13.9	19	17.0	0	0.0	1	16.7	5	71.4	0	0.0	2	18.2	1	16.7	52	17.2	70	17.3
- มีผลประโยชน์	15	78.9	62	82.7	6	85.7	83	82.2	16	80.0	42	80.8	62	86.1	93	83.0	11	100.0	5	83.3	2	28.6	6	100.0	9	81.8	5	83.3	251	82.8	334	82.7
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับผลประโยชน์																																
- น้อย	3	20.0	8	12.9	1	16.7	12	14.5	4	25.0	12	28.6	6	9.7	21	22.6	2	18.2	1	20.0	0	0.0	2	33.3	1	11.1	1	20.0	50	19.9	62	18.5
- ปานกลาง	9	60.0	45	72.6	5	83.3	59	71.0	8	50.0	19	45.2	39	62.9	53	57.0	5	45.4	3	60.0	2	100.0	4	66.7	6	66.7	2	40.0	141	56.2	200	59.9
- มาก	3	20.0	9	14.5	0	0.0	12	14.5	4	25.0	11	26.2	17	27.4	19	20.4	4	36.4	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	2	40.0	60	23.9	72	21.6
รวม	15	100.0	62	100.0	6	100.0	83	100.0	16	100.0	42	100.0	62	100.0	93	100.0	11	100.0	5	100.0	2	100.0	6	100.0	9	100.0	5	100.0	251	100.0	334	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.02		1.83		2.00		2.00		1.98		2.18		1.98		2.18		2.00		2.00		1.67		2.11		2.20		2.04		2.03	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.655		0.528		0.408		0.541		0.730		0.749		0.587		0.659		0.751		0.707		0.000		0.516		0.601		0.837		0.662		0.634	
6.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น																																
- ไม่มีผลประโยชน์	7	36.8	25	33.3	3	42.9	35	34.7	7	35.0	16	30.8	16	22.2	29	25.9	0	0.0	2	33.3	7	100.0	0	0.0	3	27.3	2	33.3	82	27.1	117	29.0
- มีผลประโยชน์	12	63.2	50	66.7	4	57.1	66	65.3	13	65.0	36	69.2	56	77.8	83	74.1	11	100.0	4	66.7	0	0.0	6	100.0	8	72.7	4	66.7	221	72.9	287	71.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ระดับผลประโยชน์																																
- น้อย	1	8.3	6	12.0	0	0.0	7	10.6	0	0.0	3	8.3	8	14.3	14	16.9	2	18.2	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	25.0	31	14.0	38	13.2
- ปานกลาง	8	66.7	40	80.0	4	100.0	52	78.8	11	84.6	28	77.8	40	71.4	60	72.3	5	45.4	2	50.0	0	0.0	6	100.0	6	75.0	2	50.0	160	72.4	212	73.9
- มาก	3	25.0	4	8.0	0	0.0	7	10.6	2	15.4	5	13.9	8	14.3	9	10.8	4	36.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	25.0	30	13.6	37	12.9
รวม	12	100.0	50	100.0	4	100.0	66	100.0	13	100.0	36	100.0	56	100.0	83	100.0	11	100.0	4	100.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0	4	100.0	221	100.0	287	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.17		1.96		2.00		2.00		2.15		2.06		2.00		1.94		2.18		1.50		0.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.450		0.000		0.464		0.376		0.475		0.539		0.526		0.751		0.577		0.000		0.000		0.535		0.816		0.527		0.512	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น					
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม						
	บ้านวังตาลหม่อน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า								
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0		
6.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น																																		
- ไม่มีผลประโยชน์	10	52.6	43	57.3	4	57.1	57	56.4	11	55.0	27	51.9	35	48.6	51	45.5	1	9.1	3	50.0	7	100.0	3	50.0	6	54.5	3	50.0	147	48.5	204	50.5		
- มีผลประโยชน์	9	47.4	32	42.7	3	42.9	44	43.6	9	45.0	25	48.1	37	51.4	61	54.5	10	90.9	3	50.0	0	0.0	3	50.0	5	45.5	3	50.0	156	51.5	200	49.5		
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0		
ระดับผลประโยชน์																																		
- น้อย	0	0.0	2	6.3	0	0.0	2	4.6	0	0.0	3	12.0	4	10.8	8	13.1	1	10.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	11.5	20	10.0		
- ปานกลาง	5	55.6	27	84.3	3	100.0	35	79.5	6	66.7	15	60.0	22	59.5	38	62.3	5	50.0	1	33.3	0	0.0	3	100.0	3	60.0	2	66.7	95	60.9	130	65.0		
- มาก	4	44.4	3	9.4	0	0.0	7	15.9	3	33.3	7	28.0	11	29.7	15	24.6	4	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	33.3	43	27.6	50	25.0		
รวม	9	100.0	32	100.0	3	100.0	44	100.0	9	100.0	25	100.0	37	100.0	61	100.0	10	100.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0	3	100.0	156	100.0	200	100.0		
ค่าเฉลี่ย	2.44		2.03		2.00		2.11		2.33		2.16		2.19		2.11		2.30		1.33		0.00		2.00		2.40		2.33		2.16		2.15			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.527		0.400		0.000		0.443		0.500		0.624		0.616		0.608		0.675		0.577		0.000		0.000		0.548		0.577		0.606		0.574			
6.3 ที่ผ่านมามีท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่																																		
- ไม่เคย	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0		
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0		
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)																																		
6.7.1 ด้านสังคม																																		
- น้อยที่สุด	4	21.1	8	10.7	2	28.6	14	13.9	5	25.0	7	13.5	0	0.0	15	13.4	0	0.0	1	16.7	3	42.9	2	33.3	1	9.1	1	16.7	35	11.6	49	12.1		
- น้อย	2	10.5	19	25.3	0	0.0	21	20.8	2	10.0	10	19.2	16	22.2	17	15.2	0	0.0	1	16.7	1	14.2	1	16.7	1	9.1	0	0.0	49	16.2	70	17.3		
- ปานกลาง	7	36.8	35	46.7	4	57.1	46	45.5	8	40.0	23	44.2	42	58.3	47	42.0	3	27.3	3	49.9	3	42.9	3	50.0	6	54.5	3	50.0	141	46.4	187	46.3		
- มาก	6	31.6	13	17.3	1	14.3	20	19.8	5	25.0	9	17.3	12	16.7	33	29.4	8	72.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	3	27.3	2	33.3	73	24.1	93	23.0		
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	5.8	2	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.7	5	1.3		
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0		
ค่าเฉลี่ย	2.79		2.71		2.57		2.71		2.65		2.83		3.00		2.88		3.73		2.67		2.00		2.17		3.00		3.00		2.88		2.84			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.134		0.882		1.134		0.942		1.137		1.061		0.712		0.988		0.467		1.033		1.000		0.983		0.894		1.095		0.959		0.956			
6.7.2 ด้านสิ่งแวดล้อม																																		
- น้อยที่สุด	2	10.5	8	10.7	1	14.3	11	10.9	3	15.0	3	5.8	0	0.0	8	7.1	0	0.0	0	0.0	3	42.9	0	0.0	1	9.1	1	16.7	19	6.3	30	7.4		
- น้อย	1	5.3	7	9.3	0	0.0	8	7.9	0	0.0	5	9.6	4	5.6	12	10.7	0	0.0	1	16.7	1	14.2	1	16.7	0	0.0	0	0.0	24	7.9	32	7.9		
- ปานกลาง	9	47.3	40	53.3	6	85.7	55	54.5	13	65.0	29	55.8	47	65.2	62	55.4	5	45.5	3	50.0	3	42.9	5	83.3	9	81.8	4	66.6	180	59.4	235	58.1		
- มาก	6	31.6	20	26.7	0	0.0	26	25.7	3	15.0	10	19.2	19	26.4	30	26.8	6	54.5	2	33.3	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	16.7	72	23.8	98	24.3		
- มากที่สุด	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	1.0	1	5.0	5	9.6	2	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	2.6	9	2.3		
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0		
ค่าเฉลี่ย	3.16		2.96		2.71		2.98		2.95		3.17		3.26		3.02		3.55		3.17		2.00		2.83		2.91		2.83		3.09		3.06			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.015		0.892		0.756		0.905		0.999		0.944		0.605		0.816		0.522		0.753		1.000		0.408		0.701		0.983		0.817		0.840			
6.7.3 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม																																		
- น้อยที่สุด	5	26.3	20	26.7	2	28.6	27	26.7	7	35.0	12	23.1	12	16.7	24	21.4	0	0.0	1	16.7	4	57.1	3	50.0	2	18.1	1	16.7	66	21.8	93	23.0		
- น้อย	2	10.5	16	21.3	1	14.3	19	18.8	0	0.0	13	25.0	8	11.1	23	20.5	1	9.1	2	33.3	2	28.6	0	0.0	4	36.4	2	33.3	55	18.2	74	18.3		
- ปานกลาง	3	15.8	25	33.3	4	57.1	32	31.7	9	45.0	17	32.7	34	47.2	47	42.0	7	63.6	3	50.0	1	14.3	3	50.0	4	36.4	2	33.3	127	41.9	159	39.4		
- มาก	7	36.8	14	18.7	0	0.0	21	20.8	3	15.0	6	11.5	16	22.2	17	15.2	3	27.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	16.7	47	15.5	68	16.8		
- มากที่สุด	2	10.5	0	0.0	0	0.0	2	2.0	1	5.0	4	7.7	2	2.8	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	2.6	10	2.5		
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404			

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3 -5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหมอน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
6.7.4 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน																																
- น้อยที่สุด	5	26.3	20	26.7	2	28.6	27	26.7	7	35.0	12	23.1	13	18.1	25	22.3	0	0.0	1	16.7	4	57.1	3	50.0	3	27.3	2	33.3	70	23.1	97	24.0
- น้อย	3	15.8	21	28.0	2	28.6	26	25.7	0	0.0	13	25.0	11	15.3	29	25.9	2	18.2	3	50.0	2	28.6	0	0.0	3	27.3	0	0.0	63	20.8	89	22.0
- ปานกลาง	10	52.6	29	38.7	3	42.9	42	41.6	9	45.0	19	36.5	36	50.0	41	36.6	4	36.4	2	33.3	1	14.3	3	50.0	3	27.3	2	33.3	120	39.6	162	40.0
- มาก	0	0.0	5	6.7	0	0.0	5	5.0	3	15.0	6	11.5	12	16.7	17	15.2	5	45.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	33.3	47	15.5	52	12.9
- มากที่สุด	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	1.0	1	5.0	2	3.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	4	1.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.42		2.25		2.14		2.28		2.55		2.48		2.65		2.45		3.27		2.17		1.57		2.00		2.36		2.67		2.50		2.45	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.071		0.931		0.900		0.950		1.276		1.093		0.966		1.003		0.786		0.753		0.787		1.095		1.120		1.366		1.042		1.023	
6.7.5 การเปิดเผยข้อมูล																																
- น้อยที่สุด	4	21.1	15	20.0	1	14.2	20	19.8	5	25.0	6	11.5	4	5.6	16	14.3	1	9.1	0	0.0	3	42.9	0	0.0	2	18.2	2	33.3	39	12.9	59	14.6
- น้อย	3	15.8	22	29.3	3	42.9	28	27.7	3	15.0	16	30.8	18	25.0	32	28.6	2	18.2	3	50.0	1	14.2	3	50.0	2	18.2	0	0.0	80	26.4	108	26.7
- ปานกลาง	9	47.3	31	41.3	3	42.9	43	42.6	9	45.0	22	42.3	39	54.1	42	37.5	3	27.3	3	50.0	3	42.9	3	50.0	5	45.4	2	33.3	131	43.2	174	43.1
- มาก	2	10.5	7	9.4	0	0.0	9	8.9	2	10.0	7	13.5	10	13.9	22	19.6	5	45.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	33.3	50	16.5	59	14.6
- มากที่สุด	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	1.0	1	5.0	1	1.9	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	4	1.0
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.63		2.40		2.29		2.44		2.55		2.63		2.81		2.63		3.09		2.50		2.00		2.50		2.64		2.67		2.66		2.61	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.116		0.915		0.756		0.943		1.146		0.929		0.799		0.960		1.044		0.548		1.000		0.548		1.027		1.366		0.934		0.940	
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด																																
- มากที่สุด	2	10.5	0	0.0	0	0.0	2	2.0	0	0.0	2	3.8	2	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.3	6	1.5
- มาก	3	15.8	17	22.7	0	0.0	20	19.8	5	25.0	9	17.3	19	26.4	24	21.4	6	54.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	33.3	67	22.1	87	21.5
- ปานกลาง	11	57.9	45	60.0	6	85.7	62	61.4	12	60.0	33	63.5	48	66.6	70	62.5	5	45.5	5	83.3	3	42.8	6	100.0	8	72.7	3	50.0	193	63.7	255	63.2
- น้อย	1	5.3	6	8.0	0	0.0	7	6.9	0	0.0	5	9.6	3	4.2	8	7.1	0	0.0	1	16.7	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	6.3	26	6.4
- น้อยที่สุด	2	10.5	7	9.3	1	14.3	10	9.9	3	15.0	3	5.8	0	0.0	9	8.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	1	9.1	1	16.7	19	6.3	29	7.2
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.12		2.04		2.29		2.07		2.05		2.04		1.77		2.04		1.45		2.17		2.86		2.00		2.00		2.00		1.98		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.857		0.829		0.756		0.824		0.945		0.727		0.516		0.832		0.522		0.408		0.900		0.000		0.775		1.095		0.757		0.774	
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ																																
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการฯ หรือไม่																																
- เชื่อมั่นสูง	1	5.3	14	18.7	1	14.3	16	15.8	3	15.0	4	7.7	6	8.3	16	14.3	2	18.2	0	0.0	1	14.2	0	0.0	2	18.2	0	0.0	34	11.2	50	12.4
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ ท่าน)	16	84.2	52	69.3	6	85.7	74	73.3	13	65.0	42	80.8	57	79.2	89	79.4	9	81.8	4	66.7	3	42.9	6	100.0	9	81.8	5	83.3	237	78.2	311	77.0
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุปสรรคไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0	2	2.7	0	0.0	2	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	2	10.5	7	9.3	0	0.0	9	8.9	4	20.0	6	11.5	9	12.5	7	6.3	0	0.0	2	33.3	3	42.9	0	0.0	0	0.0	1	16.7	32	10.6	41	10.1
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน																																
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	12	63.2	47	62.7	3	42.9	62	61.4	15	75.0	39	75.0	49	68.1	74	66.1	10	90.9	4	66.7	1	14.3	6	100.0	7	63.6	4	66.7	209	69.0	271	67.1
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	0.3	1	0.2
- ไม่แสดงความคิดเห็น	7	36.8	28	37.3	4	57.1	39	38.6	5	25.0	13	25.0	23	31.9	38	33.9	1	9.1	2	33.3	6	85.7	0	0.0	4	36.4	1	16.7	93	30.7	132	32.7
รวม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	พื้นที่ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร								พื้นที่ชุมชนในรัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร																				รวมทั้งสิ้น			
	หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 5		รวม	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 4		รวม				
	บ้านวังตาลหมอน		บ้านมายางพรใหม่		บ้านภูไทร			บ้านมาบเตย		บ้านเนินสวรรค์		บ้านมายางพร		บ้านห้วยปราบ		บ้านเขามะพูด		บ้านคลองพลู		บ้านวังปลา		บ้านขอย13		บ้านห้วยลึก		บ้านห้วยไข่เน่า						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	19	100.0	75	100.0	7	100.0	101	100.0	20	100.0	52	100.0	72	100.0	112	100.0	11	100.0	6	100.0	7	100.0	6	100.0	11	100.0	6	100.0	303	100.0	404	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ																																
- มีกองทุนสนับสนุนชุมชน	0	0.0	2	4.3	0	0.0	2	3.2	1	6.7	3	7.7	1	2.1	3	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	9	4.3	11	4.1
- มีการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนที่ดี	1	8.3	9	19.1	0	0.0	10	16.1	2	13.3	7	17.9	10	20.4	9	12.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	28	13.4	38	14.0
- มีความน่าเชื่อถือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1	0.4
- มีโครงการสนับสนุนชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1	0.4
- มีมาตรการดูแลสิ่งแวดล้อม	0	0.0	4	8.5	0	0.0	4	6.5	2	13.3	2	5.2	6	12.2	11	14.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	21	10.0	25	9.2
- ไม่เกิดผลกระทบต่อชุมชน	3	25.0	10	21.3	1	33.3	14	22.6	4	26.7	8	20.5	6	12.2	9	12.2	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3	50.0	1	14.3	1	25.0	33	15.8	47	17.2
- เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น	2	16.7	6	12.8	0	0.0	8	12.9	2	13.3	8	20.5	7	14.3	11	14.8	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2	33.3	1	14.3	0	0.0	32	15.3	40	14.8
- สร้างอาชีพให้คนในชุมชน	6	50.0	15	31.9	2	66.7	23	37.1	4	26.7	11	28.2	19	38.8	30	40.5	9	90.0	2	50.0	1	100.0	1	16.7	4	57.1	3	75.0	84	40.2	107	39.5
- อยู่ห่างไกลจากโครงการ	0	0.0	1	2.1	0	0.0	1	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
รวม	12	100.0	47	100.0	3	100.0	62	100.0	15	100.0	39	100.0	49	100.0	74	100.0	10	100.0	4	100.0	1	100.0	6	100.0	7	100.0	4	100.0	209	100.0	271	100.0
ผลเสียมากกว่าประโยชน์ เพราะ																																
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับบริษัทฯ																																
- มีการแจกของสินค้าคุณ เช่น แก้วน้ำ ถุงผ้า ต่างๆ	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7
- สนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
รวม	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0

ตารางที่ 4

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานประกอบการ ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 เพศ		
- ชาย	1	50.0
- หญิง	1	50.0
รวม	2	100.0
1.2 อายุ		
- 20-30 ปี	0	0.0
- 31-40 ปี	0	0.0
- 41-50 ปี	2	100.0
- 51-60 ปี	0	0.0
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0
รวม	2	100.0
1.3 ศาสนา		
- พุทธ	2	100.0
รวม	2	100.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)	0	0.0
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)	0	0.0
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	0	0.0
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	0	0.0
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	0	0.0
- ปริญญาตรี	2	100.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
รวม	2	100.0
1.5 สถานภาพในสถานประกอบการ		
- เจ้าของกิจการ	0	0.0
- ผู้ถือหุ้นส่วน	0	0.0
- ผู้จัดการ	1	50.0
- พนักงาน	1	50.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานประกอบการ ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0
1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว		
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	50.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	50.0
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	0	0.0
รวม	2	100.0
1.7 ภูมิลำเนา		
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	0	0.0
- ย้ายมาจากที่อื่น	2	100.0
รวม	2	100.0
1.7.1 ย้ายมาจาก		
- ภาคเหนือ	0	0.0
- ภาคกลาง	1	50.0
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	50.0
- ภาคใต้	0	0.0
- ภาคตะวันออก	0	0.0
รวม	2	100.0
1.7.2 ระยะเวลาที่ย้ายมา		
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 6 -10 ปี	1	50.0
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 16 -20 ปี	1	50.0
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	0	0.0
รวม	2	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลสถานประกอบการ		
2.1 ประเภทของสถานประกอบการ		
- โรงงานอุตสาหกรรม (ระบุประเภทอุตสาหกรรม) ผลิตยางรถยนต์	2	100.0
- บริษัทเอกชน	0	0.0
- โรงแรมห้องพัก รีสอร์ท กวดตาการ ร้านอาหาร	0	0.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานประกอบการ ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0
2.2 จำนวนพนักงาน/เจ้าหน้าที่ประจำ		
- จำนวน 73 คน	1	50.0
- จำนวน 7,000 คน	1	50.0
รวม	2	100.0
2.3 ขนาดพื้นที่ของสถานประกอบการทั้งหมด		
- 11 ไร่	1	50.0
- 400 ไร่	1	50.0
รวม	2	100.0
2.4 สถานประกอบการของท่านเปิดดำเนินงานมาตั้งแต่		
- ก่อตั้งปี พ.ศ. 2548 เปิดมาแล้ว 20 ปี	1	50.0
- ก่อตั้งปี พ.ศ. 2556 เปิดมาแล้ว 14 ปี	1	50.0
รวม	2	100.0
2.5 ช่วงเวลาที่เปิดทำการเวลา		
- เวลา 08-00 น.	2	100.0
รวม	2	100.0
ช่วงเวลาที่ปิดทำการเวลา		
- เวลา 17.00 น.	2	100.0
รวม	2	100.0
2.6 ปัญหาในการประกอบกิจการ/ธุรกิจของท่านในปัจจุบัน		
- ไม่มีปัญหา	2	100.0
- มีปัญหา คือ (ระบุรายละเอียด)	0	0.0
รวม	2	100.0
ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ		
3.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัดหรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (เข้าไป 3.3 โดยเพิ่งทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)	0	0.0
- ทราบ / รู้จัก	2	100.0
รวม	2	100.0
3.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	0	0.0
- ผู้นำชุมชน	0	0.0
- จากเทศบาล/ อบต.	2	50.0
- จากหน่วยงานราชการต่าง ๆ	0	0.0
- จากหนังสือพิมพ์	0	0.0
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	1	25.0
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ	1	25.0
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ	0	0.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานประกอบการ ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0
3.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่ต้องการทราบ	1	50.0
- ต้องการทราบ	1	50.0
รวม	2	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	1	100.0
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	0	0.0
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	0	0.0
- ประโยชน์ของโครงการ	0	0.0
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.0
- ผลกระทบด้านสังคม	0	0.0
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	0	0.0
รวม	1	100.0
3.4 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	0	0.0
- แจงข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	0	0.0
- แจงข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน	0	0.0
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	1	50.0
- ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (อีเมลล์)	1	50.0
รวม	2	100.0
3.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่เคย	1	50.0
- เคยเข้าร่วม	1	50.0
รวม	2	100.0
ไม่เคย เนื่องจาก		
- ไม่ได้รับเชิญ	1	100.0
รวม	1	100.0
เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม		
- กิจกรรม CSR	1	100.0
รวม	1	100.0
3.6 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่		
- ยินดีเข้าร่วม	2	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานประกอบการ ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0
ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ		
4.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1) ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	2	100.0
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	2	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	2	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	2	100.0
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	2	100.0
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	2	100.0
ด้านสุขภาพอนามัย		
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	2	100.0
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานประกอบการ ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0
3) ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	2	100.0
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	2	100.0
4.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนหรือไม่		
4.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0
- มีผลประโยชน์	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	1	50.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
4.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0
- มีผลประโยชน์	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	1	50.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
4.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0
- มีผลประโยชน์	2	100.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานประกอบการ ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	1	50.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
4.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0
- มีผลประโยชน์	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	1	50.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
4.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0
- มีผลประโยชน์	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	1	50.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	
4.3 ที่ผ่านมามีท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่เคย	2	100.0
- เคย	0	0.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานประกอบการ ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0
4.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)		
4.7.1 ด้านสังคม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
4.7.2 ด้านสิ่งแวดล้อม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
4.7.3 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
4.7.4 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานประกอบการ ประจำปี 2568

ต่อโครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ของบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียด	สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	2	100.0
4.7.5 การเปิดเผยข้อมูล		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
4.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- มากที่สุด	0	0.0
- มาก	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ		
5.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการฯ หรือไม่		
- เชื่อมั่นสูง	0	0.0
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)	2	100.0
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0	0.0
รวม	2	100.0
5.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	1	50.0
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	50.0
รวม	2	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ		
- สร้างงาน สร้างอาชีพ	1	100.0
รวม	1	100.0
5.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับบริษัทฯ		
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	2	100.0
รวม	2	100.0

**ALS THAILAND**

Head Office (Bangkok)

104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan,
Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand

PHONE +662 760 3000 FAX +662 760 3197

Rayong Branch

Eastern Seaboard Industrial Estate, 64/77 Moo.4, Highway 331 Km.91,
T. Pluakdaeng, A. Pluakdaeng, Rayong 21140 Thailand

PHONE +663 368 4940 FAX +663 368 4969

Songkhla Branch

114/1 Moo.8, Karnchanawanich Rd., T. Ban Phru, A. Hat Yai,
Songkhla 90250 Thailand

PHONE +667 489 5060 FAX +667 489 5068

Chiang Mai Branch

The Office Plus, Room No.101, 55 Moo.7, Hod-Chiang Mai Rd.,
T. Suthep, A. Muang, Chiang Mai 50200 Thailand

PHONE +665 327 0191-93 FAX +665 327 0194

Nakhon Ratchasima Branch

CP Tower, Room no. NMA1-01/1, 3320/9 Mittraphap Rd.,
T. Nai-Muang, A. Muang, Nakhon Ratchasima 30000 Thailand

PHONE +664 407 9400-02 FAX +664 407 9403

Surat Thani Branch

130/325, T. Watpradoo, A. Muang Surat Thani, Surat Thani 84000 Thailand

PHONE +667 790 2780-2 FAX +667 790 2783

Nongkhai Branch

1128/1 Moo. 2, Takai Rd., T. Nai-Muang, A. Muang Nongkhai,
Nongkhai 43000 Thailand

PHONE + 664 208 3800-2 FAX +664 208 3803

Phuket Branch

Phuket Boat Lagoon, unit 20/121(Park Plaza E), 22/1 Moo 2,
Thepkrasattri Rd, T. Koh Kaew, A. Muang, Phuket 83000 Thand

PHONE + 667 662 5630 FAX +667 662 5631

Email : bangkok@alsglobal.com

www.alsglobal.com

ภาคผนวก ข.2-28

ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน

วิธีการปฏิบัติงาน (Working Instruction)	หมายเลขเอกสาร : SS-WI-SHE-411	หน้าที่ : 1/2
เรื่อง : การสื่อสาร (Communications)	วันที่ประกาศใช้ : 02-Oct-20	ครั้งที่แก้ไข : 0

ผู้จัดทำ

อุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัย : -

เครื่องมือที่ใช้ : -

ขั้นตอนการทำงาน	ลักษณะงานและคุณภาพ	ประเด็นความปลอดภัย
-----------------	--------------------	--------------------

ขั้นตอนการปฏิบัติการติดต่อสื่อสารภายนอก

หมายถึง การติดต่อสื่อสารด้านระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่เป็น รายงาน จดหมาย โทรสาร วารสาร

การส่งข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ และการรับความคิดเห็นจากหน่วยงานที่สนใจ

การติดต่อสื่อสารภายใน

หมายถึง การติดต่อสื่อสารด้านระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่เป็นการติดต่อภายใน จดหมายภายใน ป้าย โปสเตอร์

วารสาร กระดาษเสียง การจัดนิทรรศการและเอกสารที่เกี่ยวข้องหน่วยงานที่สนใจ หมายถึง ผู้รับเหมา หน่วยงานราชการ บริษัทผู้ขายหรือบุคคลอื่นที่ติดต่อ

กับบริษัทที่มีความสนใจหรือได้รับผลกระทบจากผลการปฏิบัติการระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัยขององค์กร

1. หน้าที่ความรับผิดชอบ**1.1 ผู้แทนฝ่ายบริหาร (Management Representative : MR)**

มีหน้าที่ในการกำหนด, สร้าง และรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาด้านระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1.2 หัวหน้าแผนกหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายในแผนก

มีหน้าที่ในการติดต่อสื่อสารด้านระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัยระหว่างผู้แทนฝ่ายบริหารกับพนักงานและ

ผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ภายในบริษัทฯ ได้รับทราบ และปฏิบัติตาม ในเรื่องของวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ระเบียบปฏิบัติ / วิธีปฏิบัติใน

ด้านระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่เกี่ยวข้อง

1.3 พนักงาน

มีหน้าที่รับผิดชอบในการแจ้งข้อมูลข่าวสาร, ข้อเสนอแนะปัญหาและสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย

และความปลอดภัยให้ผู้แทนฝ่ายบริหารรับทราบ

1.4 เจ้าหน้าที่จัดซื้อ, เจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

มีหน้าที่รับผิดชอบในการติดต่อสื่อสารกับ Supplier และ/หรือ Subcontractor เพื่อให้รับทราบและปฏิบัติตาม

อาชีวอนามัยและความปลอดภัยของบริษัทฯ

1.5 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย

มีหน้าที่รับผิดชอบการสื่อสารในด้านอุบัติเหตุ ให้ MR, ผู้จัดการฝ่าย และแผนกที่เกี่ยวข้องอื่นๆ

2. การติดต่อสื่อสารภายในองค์กร

เรื่องที่ต้องสื่อสาร	เมื่อไรที่จะสื่อสาร	ต้องสื่อสารกับใคร	สื่อสารอย่างไร	ผู้สื่อสาร	เอกสาร /หลักฐาน
นโยบาย, โครงการ, วัตถุประสงค์, เป้าหมาย	เมื่อมีพนักงานใหม่	พนักงาน, ր.ภ., ր.ภ.บ้าน, ր.ภ.บ้าน , ր.ภ.บ้าน, ր.ภ.บ้าน	ประชุม ชี้แจง	แผนก SHE, HR หรือ แผนกที่กำกับดูแล	บันทึกการฝึกอบรม/
	เมื่อมีการจัดทำ / ปรับปรุง		ประชาสัมพันธ์ติดบอร์ด		ผลประชุมชี้แจง/ รูปภาพ/รูปบอร์ด
ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัยเบื้องต้น	เมื่อมีพนักงานใหม่	พนักงาน, ր.ภ., ր.ภ.บ้าน, ր.ภ.บ้าน , ր.ภ.บ้าน, ր.ภ.บ้าน (ที่เข้ามาใหม่)	อบรม	แผนก SHE, HR หรือ แผนกที่กำกับดูแล	บันทึกการฝึกอบรม
การดำเนินการเพื่อตอบสนองเหตุการณ์ ฉุกเฉิน	เมื่อมีการซ้อมแผน ฉุกเฉิน	พนักงาน, ր.ภ., ր.ภ.บ้าน, ր.ภ.บ้าน , ր.ภ.บ้าน, ր.ภ.บ้าน (สำหรับผู้ ที่เกี่ยวข้องกับแผนกนั้นๆ)	อบรม / ซ้อมแผน ฉุกเฉิน (สำหรับผู้ที่ เกี่ยวข้อง)	แผนกความปลอดภัย และแผนกที่เกี่ยวข้อง กับแผนฉุกเฉินนั้นๆ	บันทึกการซ้อมแผน ฉุกเฉิน
การเปลี่ยนแปลงกฎหมายและข้อบังคับ ต่างๆ	เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง	ทุกแผนกที่เกี่ยวข้อง	เอกสาร/ประชุม	แผนก SHE	ทะเบียนกฎหมาย
การปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายและ ข้อบังคับต่างๆ	เมื่อพบความไม่ สอดคล้อง	สื่อสารในที่ประชุมทบทวนฝ่าย บริหาร	ประชุม	EMR/แผนก SHE	รายงานการประชุม

วิธีการปฏิบัติงาน (Working Instruction)	หมายเลขเอกสาร : SS-WI-SHE-411	หน้าที่ : 2/2
เรื่อง : การสื่อสาร (Communications)	วันที่ประกาศใช้ : 02-Oct-20	ครั้งที่แก้ไข : 0

อุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัย : -

เครื่องมือที่ใช้ : -

ขั้นตอนการทำงาน	ลักษณะงานและคุณภาพ	ประเด็นความปลอดภัย
-----------------	--------------------	--------------------

ขั้นตอนการปฏิบัติ (ต่อ)**3. การติดต่อสื่อสารภายนอกองค์กร**

เรื่องที่ต้องสื่อสาร	เมื่อไรที่จะสื่อสาร	ต้องสื่อสารกับใคร	สื่อสารอย่างไร	ผู้ที่สื่อสาร	เอกสาร/หลักฐาน
นโยบาย	เมื่อมีการจัดทำ / ปรับปรุง	ลูกค้า(ถ้าต้องการ)ผู้ส่งมอบผู้ที่ร้องขอ (ถ้าต้องการ)	เอกสาร/Fax/E-mail	EMR	บันทึก
กฎระเบียบเกี่ยวกับความปลอดภัยและการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	เข้ามาปฏิบัติงาน	ผู้รับเหมา	ลงนามรับทราบ	แผนก SHE	Work permit
กฎระเบียบเกี่ยวกับความปลอดภัยและการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	เมื่อเข้ามาบริษัท	ผู้มาติดต่อ	ลงนามรับทราบ	แผนก HR	ใบอนุญาตผ่าน (เข้า-ออก) บริษัท ฯ
	เมื่อมีการซ่อม หรือเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน	โรงงานข้างเคียงการนิคม (ถ้าต้องการ)	เอกสาร/Fax/E-mail	แผนก SHE	จดหมายแจ้ง
ผลการตรวจวัดสมรรถนะด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	เมื่อมีการตรวจวัด	หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	รายงานแจ้งผล	แผนก SHE	รายงานแจ้งผล

4. การรับข้อเสนอแนะ / ข้อร้องเรียน จากภายในและภายนอกองค์กร

- 4.1 หัวหน้าแผนกและ EMR รับข้อเสนอแนะ / ข้อร้องเรียน ที่เกี่ยวกับระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย พนักงานที่ส่งข้อเสนอแนะ / ข้อร้องเรียนให้หัวหน้าแผนก หรือ EMR ในเรื่องที่ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ที่มีความประสงค์ในการเสนอแนะและร้องเรียน
- 4.2 EMR ทำการทบทวนข้อเสนอแนะ / ข้อร้องเรียน ตัดสินใจว่าจะทำการดำเนินการอย่างไร เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ / ข้อร้องเรียนที่ได้รับ
- ทำการบันทึกผลลงในบันทึกการติดต่อสื่อสาร SS-F-SHE-014 Communications report)
- 4.3 EMR ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการแก้ไข ปรับปรุง ในกรณีที่ ตัดสินใจดำเนินการหลังจากได้รับข้อเสนอแนะ / ข้อร้องเรียน
- 4.4 EMR ดำเนินการตอบข้อเสนอแนะ / ข้อร้องเรียนนั้นกลับไปยังผู้ร้องเรียน (กรณีที่ผู้เสนอแนะ / ข้อร้องเรียน ต้องการคำตอบ)

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. SS-F-SHE-014 Communications report

ประวัติการปรับปรุงเอกสาร

Rev.	วันที่	รายละเอียดการแก้ไข
0	02-Oct-20	ออกเอกสารครั้งแรก

ภาคผนวก ข.2-29

สรุปข้อร้องเรียน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ. 2568



18 ธันวาคม 2568

เรื่อง การตรวจสอบข้อมูลการร้องเรียน

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

- อ้างถึง 1. หนังสืออนุญาตให้ประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรม เลขที่ 2-25-1-109-80259-2564
ลงวันที่ 19 มีนาคม 2564 ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด ณ วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2567
2. หนังสือการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ อก 5103.3.1/0675 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568
3. หนังสือบริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด ที่ EX-SHE-093/2025 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2568

ตามที่อ้างถึง 1 และ 2 บริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้รับหนังสืออนุญาตให้ใช้ที่ดินและประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรม เพื่อประกอบกิจการผลิตสายเหล็ก (steel cord) ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรม เลขที่ 82251400125548 (น.64(5)-1/2554-นอต.) แปลงที่ดินเลขที่ A-118, A-166, A-167, A-192, A-193, A-194, A-195 เนื้อที่ประมาณ 87 ไร่ 3 งาน 25.60 ตารางวา เขตอุตสาหกรรมทั่วไป นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง โดยจะดำเนินการรายงานมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตลวดเหล็กเสริมยางรถยนต์ ซึ่งได้รับความเห็นชอบแล้ว ทั้งนี้บริษัทฯ ขอความอนุเคราะห์สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง (สน.อต.(รย.)) ตรวจสอบข้อร้องเรียนของผู้ประกอบการ และชุมชนข้างเคียงจากการประกอบกิจการของบริษัทฯ ดังที่อ้างถึง 3 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สน.อต.(รย.) ได้ตรวจสอบข้อมูลการประกอบกิจการของ บริษัท ชูมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2567 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2568 ไม่พบข้อมูลการร้องเรียนจากผู้ประกอบการ และชุมชนข้างเคียงจากการประกอบกิจการของบริษัทฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง
ปฏิบัติงานแทนผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ภาคผนวก ข.2-30

หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

บริษัท ซุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

7/325 หมู่ 6 ตำบล มาบยางพร , อำเภอ ปลวกแดง , จังหวัดระยอง 21140 ประเทศไทย

โทรศัพท์ : (66) 38 036 410 โทรสาร : (66) 38 036 412

ประกาศ/คำสั่ง ที่ คป. 001 / 2569

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

(ทดแทนคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน กรรมการผู้แทนลูกจ้าง)

บริษัท ซุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับการผลิตและจำหน่ายลวดเหล็ก เพื่อนำไปใช้เป็นชิ้นส่วนของรถยนต์ ได้จัดให้มีคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คปอ.) ตามกฎกระทรวงการจัดการให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน บุคลากร หน่วยงาน หรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถานประกอบการ พ.ศ.2565 จำนวนทั้งสิ้น 11 คน ซึ่งมีคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน 1 คน ลาออกก่อนครบวาระ 2 ปี บริษัทฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการผู้แทนลูกจ้าง ทดแทน จำนวน 1 คน รายละเอียดดังนี้

นายวรวิทย์ ชัยธานี แต่งตั้งเป็นกรรมการผู้แทนลูกจ้าง ทดแทน นางสาวทิวพร รินปัน

โดยรายชื่อคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (แต่งตั้งทดแทน) ดังนี้

รายชื่อ	แผนก	
1.	Managing Director	ประธานกรรมการ
2.	S1, S2	กรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา
3.	Maintenance	กรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา
4.	S2	กรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา
5.	Wet Drawing	กรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา
6.	S1	กรรมการผู้แทนลูกจ้าง
7.	Maintenance	กรรมการผู้แทนลูกจ้าง
8.	Stranding	กรรมการผู้แทนลูกจ้าง
9.	Wet Drawing	กรรมการผู้แทนลูกจ้าง
10.	QA	กรรมการผู้แทนลูกจ้าง
11.	SHE	กรรมการเลขานุการ

ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

- จัดทำนโยบายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของสถานประกอบการ เสนอต่อนายจ้าง
- จัดทำแนวทางการป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องมาจากการทำงานของลูกจ้าง หรือความไม่ปลอดภัยในการทำงานเสนอต่อนายจ้าง
- รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขสภาพการทำงานและสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้างเพื่อความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมาและบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือเข้ามาใช้บริการ

บริษัท ซุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด

7/325 หมู่ 6 ตำบล มาบยางพร , อำเภอ ปลวกแดง , จังหวัดระยอง 21140 ประเทศไทย

โทรศัพท์ : (66) 38 036 410 โทรสาร : (66) 38 036 412

3. รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขสภาพการทำงานและสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้างเพื่อความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมาและบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือเข้ามาใช้บริการ
4. ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ
5. พิจารณาคู่มือว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการเพื่อเสนอความคิดเห็นต่อนายจ้าง
6. ดำเนินการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงานและรายงานผลการสำรวจดังกล่าวรวมทั้งสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบกิจการนั้นในการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยทุกครั้ง
7. พิจารณาโครงการหรือแผนการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงโครงการหรือแผนการอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านความปลอดภัยของลูกจ้าง หัวหน้างาน ผู้บริหาร นายจ้าง และบุคลากรทุกระดับเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง
8. จัดวางระบบให้ลูกจ้างทุกคนทุกระดับมีหน้าที่ต้องรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยต่อนายจ้าง
9. ติดตามความคืบหน้าเรื่องที่เสนอต่อนายจ้าง
10. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการความปลอดภัยเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีเสนอต่อนายจ้าง
11. ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบการ
12. ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย

มีผลบังคับใช้ให้คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานที่แต่งตั้งนี้ปฏิบัติงานจนครบวาระระหว่างวันที่ 6 มกราคม 2569 ถึง วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2569



ประกาศ ณ วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2569

ตำแหน่ง กรรมการผู้จัดการ